

Die Bibliothek  
La Biblioteca  
The Library

# My Publication

The unibz Library Journal 8/2018



Editorial..... 2

Qualitätssicherung- und messung von wissenschaftlichen Publikationen..... 3

Publication Ethics..... 5

Publizieren an der unibz..... 6

Be(a)ware of Predatory Publishers..... 8,9

bu,press..... 10

Academic Writing Basics..... 12

unibz junior researcher..... 12

Open Access und Creative Commons..... 14

6 questions to Alastair Fuad-Luke..... 4,5

Massimo Tagliavini..... 7

Francesco Ricci..... 11

Edwin Keiner..... 13

Federico Boffa..... 15

Imprint, unibz Library Journals..... 16



**Liebe Leserinnen und Leser,**

diese Ausgabe des unibz Library Journal hat sich dem wissenschaftlichen Publizieren und seinen zahlreichen Facetten verschrieben.

In den verschiedenen Beiträgen werden ohne Anspruch auf Vollständigkeit verschiedene Aspekte hervorgehoben, darunter der nicht unwesentliche Faktor der Bemessung der **Qualität** vor und nach der Veröffentlichung eines Werkes. Vertieft werden aber auch **ethische Fragen** des Publizierens, welche AutorInnen genauso betreffen wie Verlage. Zu verbreitet sind Phänomene wie Ghostwriting und Plagiarismus auf der einen oder unlautere Scheinverlage auf der anderen Seite, welche etwa mit erfundenen Persönlichkeiten in deren Herausgebergremien auftreten und durch Namensähnlichkeit mit seriösen Zeitschriften WissenschaftlerInnen bewusst irreleiten.

Eine kostenfreie Publikationsmöglichkeit steht WissenschaftlerInnen der unibz mit dem **Universitätsverlag bu,press** zur Verfügung, wobei hohe Qualitätsanforderungen im Mittelpunkt stehen sowie der Anspruch, möglichst alle Bücher in **Open Access** bereitzustellen. Ein Beispiel für die Tätigkeit des Verlages liefert die Reihe unibz junior researcher. Zudem wird ein kurzer Leitfaden für AutorInnen gegeben, die ihrem Publikationsinhalt ein korrektes formales Aussehen verleihen wollen.

Oltre alla pubblicazione con la casa editrice universitaria, libri e articoli possono essere pubblicati digitalmente in Open Access oppure stampati con **case editrici esterne**. Il **fondo per le pubblicazioni Open Access della Biblioteca universitaria** offre una soluzione non burocratica per il finanziamento di articoli nelle riviste Open Access. Per la realizzazione dei progetti di pubblicazione la Biblioteca offre anche un sostegno concreto nella **gestione dei contratti e dei pagamenti** dal punto di vista amministrativo.

Infine, nel contributo sull'Open Access e sulle licenze **Creative Commons** emergono i cambiamenti che la pubblicazione elettronica ha portato con sé, non solo per gli autori ma anche per il mercato della pubblicazione.

Auguro di trovare in questa edizione nuovi stimoli e spunti utili per i propri progetti di pubblicazione.

Mag. Gerda Winkler, MSc  
Bibliotheksleiterin, Direttrice della Biblioteca

**Qualitätssicherung und -messung von wissenschaftlichen Publikationen**

**1**

Bereits **vor der Veröffentlichung** eines wissenschaftlichen Manuskripts wird dieses durch den **Verlag** in Zusammenarbeit mit **wissenschaftlichen Gremien** wie HerausgeberInnenkommissionen bzw. wissenschaftlichen Komitees und Beiräten auf seine **formale, sprachliche und inhaltliche Qualität** hin geprüft.

**3**

**Nach der Veröffentlichung** geht die Bewertung weiter: Zitationsdatenbanken wie **Web of Science** und **Scopus** messen z.B. den **Impact** von Publikationen anhand von Zitierungen. Dieser Faktor gibt Aufschluss über die Bedeutung der Publikation in der jeweiligen Disziplin.

Form, Sprache, Aufbau

Output

Zitierungen

Innovationswert, Wissenschaftlichkeit

Impact Factor

A-Klasse

H-Index

**2**

Parallel dazu erfolgt die Bewertung durch **unabhängige, externe GutachterInnen** in Einfach- oder Doppelblindstudien. Im Zuge dieses **Peer Reviews** prüfen die GutachterInnen, ob das Manuskript die Qualitätsstandards einer wissenschaftlichen Publikation erfüllt, d.h. Kriterien wie Innovationswert, Wissenschaftlichkeit – in naturwissenschaftlichen Disziplinen unter Umständen Replizierbarkeit – Umfang und Lesbarkeit den entspricht. Trifft dies zu, wird das Werk als publikationswürdig eingestuft, trifft dies nicht zu, kann das Manuskript überarbeitet und erneut geprüft werden oder eine Veröffentlichung kommt nicht zustande. Das Durchlaufen eines Peer-Review-Verfahrens gilt heute als **Voraussetzung** für eine qualitätvolle wissenschaftliche Publikation.

**4**

Wer die wissenschaftliche Karriereleiter erklimmen möchte, für den gilt **„publish or perish“** – wer nicht publiziert, dessen Karriere kommt nie in die Gänge oder gar zum Stillstand. So ist ein dem jeweiligen Wissenschaftsgebiet entsprechendes Publikationsoutput nötig, um das Habilitierungsverfahren in Italien zu bestehen. Im Zuge der **Abilitazione Scientifica Nazionale ASN**, dem italienischen Ministerium für Universität und Forschung MIUR zugehörig, befinden eigens ernannte GutachterInnen, ob WissenschaftlerInnen die **Voraussetzung** für eine akademische Karriere erfüllen. Dabei ist die Art und Zahl der publizierten Werke von grundlegender Bedeutung.

**5**

Schließlich beschäftigen sich noch die potentiellen **ArbeitgeberInnen** – also Universitäten, Forschungsinstitute und Unternehmen mit dem Wert der Publikationslisten ihrer BewerberInnen, deren Bewertung z.B. anhand von qualitativen Gutachten und auch von **bibliometrischen Indikatoren** (z.B. Anzahl von Publikationen und Zitierungen, H-Index, Anzahl von Artikeln in A-Klasse-Zeitschriften) erfolgt und ausschlaggebend sein kann für das Fortschreiten einer wissenschaftlichen oder akademischen **Karriere**.

# 6 questions prof. Fuad-Luke



“Publish or perish” – is this maxim also true for your area of research?

If so, what is the impact of this pressure to publish in your field?

What advice in terms of publishing would you give young researchers heading for an academic career?

What are the features of a high-quality publication?

How can the library support researchers in publishing?

Which on-topic books would you suggest?

My field is **design research**, with a focus on **eco-social design**, participatory design, co-design and design activism. This maxim sounds rather binary. We might first enquire what does it mean to **publish**. As members of the *academe*, dissemination of our particular, or peculiar, modes of knowing and forms of knowledge is a common desire. We are fortunate in art and design to have a **plethora of potential channels** for our work.

The down side is that universities are consistently **measuring impacts** of academics as if we were league football players. This seems a dull, dis-ingenuous and **misleading** way to measure an academic's contribution to societal knowledge, which embraces scientific, social, empirical, qualitative, tacit, local, situated, traditional and other forms of knowledge. As Mansfield (2016)<sup>1</sup> pointed out for the 2014 UK **Research Excellence Framework**, REF, assessment, publishing takes many forms and is favoured by different fields. For example, 98–99% of the outputs measured under REF were journals in the fields of clinical medicine, engineering (aeronautical, chemical and manufacturing, mechanical, general). In the field of art and design: history, practice and theory a greater **diversity of outputs** was evident – 26% were journal articles, 18% book chapters, 9% authored books, 18% exhibitions, 9% artifacts and 18% other forms. Across all the art and design REF submission 864 journal titles were recorded, showing a very **buoyant publishing industry** with, presumably, access to diverse audiences.

Aim to publish where you would be happy to sit alongside the other authors (your **heros**, those who are **renowned**, people whose work you admire) or where you can reach an audience whom you wish to **influence** and have an impact on. At the same time, keep an eye on genuine gaps in your research field as these often present an **opportunity** for a great project, a journal paper, or even a book. Think deeply about how your research can make a genuinely fresh contribution to knowledge. **Stay passionate. Be open. Collaborate.**

**High-quality** is determined by diverse **metrics** (ranking lists, listing in indices and abstracts, impact assessment indices, citation indexes), by the actions of the **content editors** and **editorial boards** of

<sup>1</sup> Mansfield, Neil J. (2016). Ranking of Design Journals Based on Results of the UK Research Excellence Framework: Using REF as Referee. *The Design Journal*, 19(6), 903–919.

journals, and, more recently, by alternative online media systems (technological, peer review and social media), see, for example, altmetric.com. However, I believe the writers should be asking “What does high-quality mean?” to themselves. I tend to look at the editors of a journal or an anthology, the publishing house and its audiences, the house style and so on. Listening to the views of my **peers** is also helpful. For me, high-quality also has to include the *reach* of the publication. By that I mean its audiences, circulation data, written language, **cultural orbit** and so on. For me, a high-quality publication challenges aesthetics through what Jacques Ranciere referred to as the “**distribution of the sensible**”, a mode of articulation between forms of action, production, perception and thought. For what it is worth Mansfield noted the following English language design journals in the top fifteen of three recent surveys, including his own: Design Issues, Design Studies, International Journal of Design, Journal of Design History and The Design Journal. My colleagues inform me that the situation in Italy and Germany, for quality design

journals, is quite restricted at present. Perhaps there is a publishing gap to be exploited?

By encouraging disciplinary and interdisciplinary café discussions around topical issues, or when a significant new publication causes a buzz amongst academia or the wider world. An introductory course on **citation systems, indices, abstract listings and journal rankings**, in combination with the Research office of unibz would help for new researchers. It is always interesting to hear the Librarians choice for book of the week or book of the month!

We all need to keep on top of the trends, longer-term currents, the fluctuations in cyberspace (a term that is less fashionable these days than when it originated with Sci-Fi writer, William Gibson) and our sense of realities (real, augmented, virtual ...). So, I would recommend Gibson's *Neuromancer* published in, amazingly, 1984 (irony intended?). Read anything on **design ethnography, design anthropology and transdisciplinarity** - it is time well invested. Stay hermeneutically alert!

## Publication Ethics

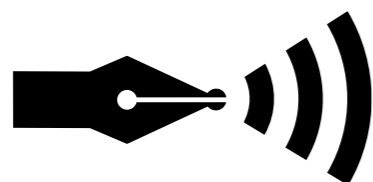
**Ghost authorship** and **plagiarism** are widely known forms of ethical misconduct in the field of publication. According to the **Commission on Publication Ethics (COPE)** the list of ethically wrong behavior during the publication process is multifaceted, ranging from **authorship for sale** to **peer review manipulation**. The chart shows different kinds of suspicious actions in the course of the publication process.



Version 1, Nov. 2018. Developed in collaboration with Springer Nature © 2018 Committee on Publication Ethics. CC BY-NC-ND 4.0

## Verwaltungswege beim Publizieren

Um Forschungsergebnisse mit **Unterstützung** der Bibliothek zu verbreiten, stehen unibz-AutorInnen eine Reihe von Möglichkeiten zur Verfügung.



### Möglichkeit 1 Publizieren von Büchern bei bu,press

Forschende und ProfessorInnen der unibz können Ihre Publikationen bei bu,press, dem **Universitätsverlag** der Freien Universität Bozen veröffentlichen (vgl. S. 10 und 12, <https://bupress.unibz.it>).

### Möglichkeit 2 Publizieren von Büchern und Artikeln bei externen Verlagen

Die Freie Universität Bozen unterstützt Veröffentlichungen bei **externen Verlagen**. ProfessorInnen und Forschende können ihren persönlichen Fonds oder andere Fördermittel nutzen, um **Bücher** bei externen Verlagen und **Open-Access-Artikel** zu publizieren. Die unibz leistet jedoch keine Raten- oder Vorauszahlungen. Zahlungen, die AutorInnen mit ihrer persönlichen Kreditkarte getätigt haben, können nicht zurückerstattet werden. Vertiefende Informationen sind unter folgendem Link verfügbar: <https://www.unibz.it/de/services/library/publishing-at-unibz/> AutorInnen bzw. HerausgeberInnen übertragen die wirtschaftlichen Nutzungsrechte am Werk per **Vertrag** an die unibz. In der Folge schließt die unibz mit dem Verlag den Publikationsvertrag ab. Die Bibliothek unterstützt dabei den verwaltungstechnischen Ablauf sowie die Abwicklung anfallender Zahlungen.

### Weitere Förderungsmöglichkeiten

Die **Autonome Provinz Südtirol** hat seit 2017 eine Initiative zur Rückvergütung von sogenannten **Article Processing Charges (APCs)** gestartet. Forschende und ProfessorInnen der unibz, die eine Artikelveröffentlichung in einer **JCR-gelisteten Zeitschrift** (Q1 und Q2-Quartil des vergangenen Jahres!) planen, können die Anträge über die Bibliothek abwickeln. Die Antragseinreichung samt erforderlicher Dokumentation sowie die Korrespondenzzeiten zwischen den

Ämtern wirken sich zeitlich auf den gesamten Genehmigungsablauf aus. Zu beachten ist, dass AutorInnen zum Zeitpunkt der Antragstellung bei der Autonomen Provinz Bozen die Zahlung der **Publikationskosten vorab** mit dem persönlichen oder einem anderen Fonds der unibz sicherstellen müssen. Bei negativem Ausgang des Antrags werden die Kosten mit diesem Fonds gedeckt. Die Publikation und die entsprechende Rechnung dürfen vor der Antragsstellung noch nicht vorliegen.

### Möglichkeit 3 Publizieren mit dem Open Access-Publikationsfonds der Bibliothek

Für Forschende und ProfessorInnen der unibz wurde an der Universitätsbibliothek ein Open Access-Publikationsfonds eingerichtet, um rasch und unbürokratisch sogenannte **Article Processing Charges** zu begleichen, die bei der Veröffentlichung von Artikeln in Open Access-Zeitschriften anfallen. Der Fonds kann neben dem sogenannten persönlichen Fonds, den Forschungsmitteln und den Kostenstellen für Veranstaltungen verwendet werden. Die Voraussetzungen für die Inanspruchnahme dieses Fonds und das **Antragsformular** sind auf den Webseiten der Universitätsbibliothek zu finden. Der Antrag wird gestellt, sobald das **Annahmeschreiben** des Verlags bezüglich des Artikels, aber noch keine Rechnung vorliegt. <https://www.unibz.it/de/services/library/publishing-at-unibz/unibz-open-access-publishing-fund/>

Fragen zur verwaltungstechnischen Abwicklung von Publikationsprojekten und zu Finanzierungsmöglichkeiten werden von der Universitätsbibliothek gerne beantwortet. [library@unibz.it](mailto:library@unibz.it)

6  
domande  
prof. Tagliavini



“Publish or perish” – è uno slogan valido anche per il Suo ambito disciplinare?

In caso affermativo come si riflette la pressione a pubblicare nella Sua area di studio?

Quali consigli sull'attività di pubblicazione darebbe ai giovani ricercatori della Sua facoltà che aspirano a una carriera accademica?

Quali caratteristiche deve possedere una pubblicazione di qualità secondo la Sua esperienza?

A Suo parere in che modo la Biblioteca potrebbe sostenere i ricercatori in questa attività?

Quali letture su questo tema consiglierebbe?

Il fenomeno “publish or perish” è presente e molto sentito anche nell'ambito disciplinare delle scienze agrarie e agroambientali.

La pressione tra gli accademici è forte. In molti casi, i meccanismi che consentono l'avanzamento di carriera sono basati più sulla **quantità** delle pubblicazioni e sulla loro visibilità che non sul loro intrinseco valore, il che può **penalizzare studi di lungo periodo**, molto importanti nelle scienze agrarie, e favorisce la pubblicazione di risultati, talvolta anche parziali, realizzati in tempi più corti.

Il consiglio per i giovani ricercatori della Facoltà è quello di dedicarsi ad un'attività costante di scrittura di articoli scientifici, che devono possedere elementi di originalità ed **innovatività**, dimostrare che l'esperimento è stato svolto con **rigore metodologico**, con ipotesi e conclusioni chiare. Importante per i giovani che desiderano tentare la carriera accademica è vedere riconosciuto correttamente il proprio contributo nelle pubblicazioni e possedere un adeguato numero di pubblicazioni in cui si è **primo autore**.

Oltre a ciò, è consigliata la scelta accurata di riviste cui proporre i propri lavori, basandosi non solo sull'analisi del **ranking** dei Journals, ma scegliendo riviste che posseggono **panels** di valutatori (editorial board, referee) esperti della tematica del lavoro che si intende pubblicare.

Un buon **referaggio** consente di migliorare la pubblicazione e contribuisce alla crescita scientifica del giovane ricercatore.

La Biblioteca universitaria può certamente essere di supporto nella **ricerca bibliografica** e soprattutto nella raccolta e organizzazione delle informazioni e dei dati, anche attraverso l'utilizzo di **software specifici**.

Un volume attuale e utile riguardo la tematica delle pubblicazioni scientifiche che consiglio è Greenfield, T. & Greener, S. (Eds.). (2016).

**Research methods for postgraduates** (3<sup>rd</sup> ed.). Chichester: Wiley.

## Be(a)ware of Predatory Publishers – All is not Gold that Glitters

As it is often the case with revolutionary and far-reaching achievements, the world wide web has also brought about the development of negative spin-offs. In the field of **digital publishing** this is particularly true of predatory publishers. Jeffrey Beall (2012, p. 179) made an appropriate comparison: when e-mail became popular, it was a **great innovation**, making communication fast and cheap. But then spam emerged, and it was necessary to learn to separate the wheat from the chaff. The same applies to predatory open access (OA) publishing: for researchers and students it is not always easy to **distinguish fraudulent from serious** OA publishers.

Like highly respected OA journals, predatory journals demand an **article processing charge** (APC) for the publication of an article. Upon payment of this APC, predatory journals guarantee a **fast and high-quality** publication process including peer review.

On the journals' websites renowned scientists are listed – without their knowledge and permission – as editorial board members in order to promote the journals' contents and attract authors (Bauer, Krause, Kropshofer, Langhans, & Wagner, 2018, p. 15; Beall, 2012, p. 179). To generate more profit through a legitimate-looking **editorial board**, predatory publishers also name (fake) **researchers** as chief editors, although their CVs are dismally inadequate for this role (Sorokowski, Kulczycki, Sorokowska, & Pisanski, 2017, p. 481–482). Newly launched journals have **titles** that closely re-

semble those of established journals and they are adorned with seemingly serious impact metrics.

But differently from a serious publisher, predatory journals charge APCs **without performing the promised services and without meeting academic standards**. Recent journalistic investigations by Bauer et al. (2018, p. 16) have shown that predatory publishers adopt, if at all, only questionable pro forma peer review processes. When evaluating a journal's **credibility**, authors and readers should pay attention to the following **characteristics of potential predatory journals** found by Shamseer et al. (2017, p. 11) in the field of biomedicine:

- the journal's scope of interest is **very broad**/not limited to a specific field of research
- the website contains **spelling and grammar errors**
- images are of low quality (e.g. blurry) and/or not authorised
- questionable (unknown) impact factors are published on the web site
- **lacking** descriptions of procedures, e.g. manuscript handling process
- **rapid** publication is promised
- no **retraction** policy
- no information on whether and how journal content will be digitally **preserved**
- no information regarding copyright
- contact **email address** is not journal-affiliated and/or non professional

As Koch and Rosenbach (2018, p. 96) and Onneken (2018) have shown, this fraudulent business is not limited to

journal publishing: Two of the biggest players in predatory publishing, **Waset** (World Academy of Science, Engineering and Technology) and **Omics International**, also organise seemingly academic **conferences** all over the world and all year round – a trap mostly young researchers, but not only and not always unwittingly, walk into in order to **revamp their CV** in times of *publish or perish* (Bauer et al., 2018, p. 16–18).

Another form of predatory publishing can be observed in the field of **scholarly book publishing**.

Allegedly scientific book publishers such as **Omniscryptum** and its international subsidiaries systematically search for **bachelor and master thesis** trying to convince the authors, mostly young graduates, to publish their thesis with them. In this case, publications are not open access and authors do not need to pay in order to get their texts published. Authors are usually even **promised royalties** from book sales. In return they assign the exclusive publication rights to these publishing companies, who generate huge revenues (Greiner, 2015, p. 30; Iacomussi, 2015, para. 3; Kirchherr, 2012, para. 5–6; Stromberg, 2014, para. 2–3).

However, the economic benefit to the authors is minimal if not inexistent. What is far more critical is that these companies often obtain **exclusive usage rights** from their credulous or unknowing authors, who are unaware that as a consequence these texts will be irrevocably banished from the real scholarly landscape.

## References

- Bauer, P., Krause, T., Kropshofer, K., Langhans, K., & Wagner, L. (2018). Das Scheingeschäft: Angriff auf die Wissenschaft. *Süddeutsche Zeitung Magazin*, 29, 11–24. Italian translation: I predatori della scienza. *Internazionale*, 1274, 44–51.
- Beall, J. (2012). Predatory publishers are corrupting open access. *Nature*, 489, 179. <https://doi.org/10.1038/489179a>
- Greiner, L. (2015). Fette Fehler. *Uni Spiegel*, 2, 30–31. Retrieved from <http://magazin.spiegel.de/EpubDelivery/spiegel/pdf/132787514>
- Iacomussi, S. (2015, September 14). "Pubblichiamo la tua tesi", ma ci guadagna solo l'editrice: Trappola in rete: gli studenti invitati ad acquistare copie. *La Stampa*. Retrieved from <http://www.lastampa.it/2015/09/14/cronaca/pubblichiamo-la-tua-tesi-ma-ci-guadagna-solo-leditrice-x5rVb4xici6mdTfSWBhnFK/pagina.html>
- Kirchherr, J. (2012, November 15). Die akademische Müllhalde: VDM-Verlag. *Zeit Online*. Retrieved from <https://www.zeit.de/studium/uni-leben/2012-11/vdm-publishing-group-wissenschaftsverlag-doktorarbeiten/komplettansicht>
- Koch, J., & Rosenbach, M. (2018). Professor Fake: Wie ein Hochstapler Konferenzteilnehmer narrete. *Der Spiegel*, 29, 96.
- Onneken, P. (Author) (2018, July 24). *Betrug statt Spitzenforschung: Wenn Wissenschaftler schummeln* [When scientists cheat. Television broadcast]. WDR. Retrieved from <https://www1.wdr.de/mediathek/video/sendungen/quarks-und-co/video-betrug-statt-spitzenforschung---wenn-wissenschaftler-schummeln-100.html>
- Shamseer, L., Moher, D., Madueke, O., Turner, L., Barbour, V., Burch, R., . . . Shea, B. J. (2017). Potential predatory and legitimate biomedical journals: can you tell the difference? A cross-sectional comparison. *BMC Medicine*, 15, 28. <https://doi.org/10.1186/s12916-017-0785-9>
- Sorokowski, P., Kulczycki, E., Sorokowska, A., & Pisanski, K. (2017). Predatory journals recruit fake editor. *Nature*, 543, 481–483. <https://doi.org/10.1038/543481a>
- Stromberg, J. (2014). *A Trip Through the Surreal World of an Academic Book Mill*. Retrieved from [http://www.slate.com/articles/technology/future\\_tense/2014/03/lap\\_lambert\\_academic\\_publishing\\_my\\_trip\\_to\\_a\\_print\\_content\\_farm.html](http://www.slate.com/articles/technology/future_tense/2014/03/lap_lambert_academic_publishing_my_trip_to_a_print_content_farm.html)
- Wette, C. (2018). *Interview mit Andreas Brandtner, Leiter der Universitätsbibliothek, zu Medienberichten über fragwürdige Open-Access-Publikationen*. Retrieved from <https://www.fu-berlin.de/campusleben/campus/2018/180723-open-access-brandtner>
- Xia, J., Harmon, J. L., Connolly, K. G., Donnelly, R. M., Anderson, M. R., & Howard, H. A. (2015). Who publishes in "predatory" journals? Journal of the Association for Information Science and Technology, 66, 1406–1417. <https://doi.org/10.1002/asi.23265>
- Moher, D., & Srivastava, A. (2015). You are invited to submit... *BMC Medicine*, 13, 180. <https://doi.org/10.1186/s12916-015-0423-3>
- Perlin, M., Imasato, T., & Borenstein, D. (2017). *Is Predatory Publishing a Real Threat? Evidence from a Large Database Study*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3067958>
- Shen, C., & Björk, B.-C. (2015). 'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics. *BMC Medicine*, 13, 230. <https://doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2>
- Wallace, F. H., & Perri, T. J. (2018). Economists behaving badly: publications in predatory journals. *Scientometrics*, 115, 749–766. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2690-1>
- Aguerre, V., & Ferrero, F. (2018). Publicaciones predatoras [Predatory journals]. *Archivos Argentinos De Pediatría*, 116, 240–241. <https://doi.org/10.5546/aap.2018.eng.240>
- Bartholomew, R. E. (2014). Science for sale: the rise of predatory journals. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 107, 384–385. <https://doi.org/10.1177/0141076814548526>
- Beall, J. (2015). *Criteria for Determining Predatory Open-Access Publishers*. Retrieved from <https://web.archive.org/web/20170105195017/https://scholarlyoa.files.wordpress.com/2015/01/criteria-2015.pdf>
- Beall, J. (2017). What I learned from predatory publishers. *Biochemia*

## Open Access

All bu,press publications – except those protected by external copyright, most publications of the Faculty of Design and the Master Casaclima publications – are freely accessible and usable according to the **CC BY SA license**.

The **Directory of Open Access Books (DOAB)** provides a searchable index to peer-reviewed monographs and edited volumes published under an Open Access business model, with links to the full texts of the publications at the publisher's website. bu,press titles matching these criteria are included in the DOAB index.

**OAPEN** is a public digital library containing externally peer-reviewed open access titles. It currently offers over 2500 publications from more than 100 publishers in 18 countries. OAPEN is recommended by the European Research Council for the deposit of monographs, book chapters and other long-text publications. bu,press titles matching the quality criteria are included in the OAPEN library.

## Services

- + ISBN allocation
- + quality control
- + external peer review
- + production management
- + e-shop
- + worldwide distribution and print on demand through IngramSpark
- + shipping of deposit copies
- + shipping of review copies to scientific journals, authors

**bu,press** is the publisher of the Free University of Bozen-Bolzano. It was founded in 2005 to assist unibz researchers with their publishing activities and make unibz research findings accessible to an international public. In doing so, **quality control** as well as unlimited, science-friendly access – **open access** – are the core criteria being followed.

## Quality Control

All books published by bu,press are subject to a multi-step quality control process which involves the evaluation of content, form and language.

The bu,press **Editorial Board** examines the submitted volumes to ensure scientific quality and adherence to international academic standards.

On the basis of **two independent external peer reviews** requested by the publisher the Editorial Board decides on the publication approval.

Volumes that pass the **single-blind review process** are labelled peer-reviewed.



- + indexing in the directory of available books in Germany VLB (Verzeichnis lieferbarer Bücher) and in the directory of publications in Italy IE (informazioni editoriali)
- + titles included in OAPEN, peer-reviewed OA library
- + indexing in the Directory of Open Access Books DOAB
- + indexing in the unibz library

Furthermore, the Editorial Board suggests and chooses series editors and reviewers, evaluates book proposals and series proposals. The Editorial Board consists of the rector and one representative of each Faculty. The representatives on the Editorial Board are nominated by the Faculty council. Currently, the Editorial Board consists of Rector Prof. Dr. Paolo Lugli, Prof. Christian Fischer, Prof. Johann Gamper, Prof. Dr. phil. Hans Leo Höger, Prof. Ilaria Riccioni, Prof. Laura Valle.

- + online catalogue
- + online sales through Amazon, Webster, ibs, Libreria universitaria, Mailtrade, Licos, Casalini, Internet Bookshop
- + sales in specialist bookshops
- + participation in book fairs e.g. Frankfurt Book Fair, Salone del Libro Turin, più libri, più liberi, Rome)
- + bu,press print catalogue

6  
domande  
prof. Ricci



“Publish or perish” – è uno slogan valido anche per il Suo ambito disciplinare?

In caso affermativo come si riflette la pressione a pubblicare nella Sua area di studio?

Quali consigli sull'attività di pubblicazione darebbe ai giovani ricercatori della Sua facoltà che aspirano a una carriera accademica?

Quali caratteristiche deve possedere una pubblicazione di qualità secondo la Sua esperienza?

A Suo parere in che modo la Biblioteca potrebbe sostenere i ricercatori in questa attività?

Quali letture su questo tema consiglierebbe?

Direi proprio di sì. La prima, più immediata verifica che si fa in qualunque processo di selezione di personale accademico è quella relativa alla **produzione scientifica**. Però, contano di più la qualità e l'impatto delle pubblicazioni piuttosto che la quantità. La prima, si riflette nella **selettività** della conferenza o rivista su cui appare la pubblicazione. La seconda si misura essenzialmente con il **numero delle citazioni** della pubblicazione.

I giovani ricercatori hanno sicuramente una notevole pressione a **concretizzare** delle pubblicazioni nel breve periodo. Questo li porta a dover decidere spesso se “portare a casa” più in fretta, e con maggiore sicurezza, una pubblicazione magari su una conferenza di livello medio, piuttosto che **rischiare** di inviare lo stesso lavoro ad una conferenza o rivista più selettiva (con **acceptance rate** anche del 15%).

Direi che l'aspetto più importante è che sviluppino quanto prima **autonomia di pensiero** e siano visibili nella comunità con una loro specifica **identità scientifica**. Questo vuol dire che devono focalizzare il loro lavoro su un tema di ricerca davvero **innovativo** ed emergente.

Prima di tutto, deve avere estrema **chiarezza**, e specialmente nelle **motivazioni**. Molti giovani tendono a mettere su un secondo piano il **perché** della ricerca, spendendo troppe parole sul **come**. Di fatto, anche una pubblicazione scientifica deve **narrare una storia**, in cui, da un fatto iniziale, si sviluppa una sequenza di eventi interessanti, che si risolvono in una conclusione.

La Biblioteca potrebbe organizzare degli **eventi** in cui giovani ricercatori e professori si incontrano per trattare/discutere delle problematiche relative alla produzione scientifica. Inoltre, potrebbe **tenerci tutti più informati** sulle nuove tendenze nel campo degli strumenti per l'accesso alle librerie digitali ed ai **sistemi di ranking** dei ricercatori e delle riviste/conferenze.

Berndtsson, M., Hansson, J., Olsson, B. & Lundell, B. (2008). **Thesis projects – A guide for students in computer science and information systems**. London: Springer.  
e  
Gastel B. & Day R. (2016). **How to write and publish a scientific paper** (8<sup>th</sup> ed.). Cambridge: Greenwood.

“ Don't worry about language and format, content is all that counts! ”

A not so un-common error among scientists.

## Academic Writing Basics

How to add quality to your texts:

- » Ask an independent person to read your paper. To an **external reader** it may be immediately evident if and where improvements in **logical or structural clearness** may be needed.
- » Always let your text be checked from a linguistic point of view by one or more experienced **mother tongue** speakers, no matter if it is written in your mother tongue or not.
- » Choose an established **citation style** (APA, MLA, Chicago etc.) and apply it consistently. Follow your publisher's guidelines.
- » Make sure you cite the sources of all your **direct and indirect quotations** (paraphrases) correctly, add the page numbers.
- » Create your **own reference list**. Do not copy references from other sources, they may contain errors. If there are **links** to the sources, always make sure they work.
- » If you use a **citation tool** for the automatic creation of your reference list, be aware that this list still needs to be revised.
- » Use illustrations, graphs, photographs only if they are **essential** for the text. Always number illustrations, tables, graphs and add the copyright information.
- » Check the **legal requirements** of the copyrighted material used in your paper. For photos or illustrations and for lengthy text quotations (more than 40 words) you may need to obtain written permission from the copyright holder.
- » Finally, check your paper from **back to front**. This way you may notice issues you would otherwise oversee as you are routine-blinded.

unibz junior researcher

Le monografie pubblicate da **bu.press** nella collana **unibz junior researcher** si basano su una selezione di tesi di dottorato, elaborate da giovani ricercatrici e ricercatori della Libera Università di Bolzano. L'obiettivo è di rendere visibili e fruibili per un pubblico più ampio le conoscenze maturate all'interno dei progetti di dottorato unibz.

**bu.press**

6  
Fragen  
Prof. Keiner



„Publish or perish“ – trifft dieser Slogan auch auf Ihr Fach zu?

Falls ja, wie wirkt sich der Publikationsdruck in Ihrer Disziplin aus?

Welche Tipps würden Sie jungen ForscherInnen, die eine akademische Karriere anstreben, zum Thema Publizieren geben?

Was kennzeichnet Ihrer Erfahrung nach eine qualitätvolle Publikation?

Wie kann die Bibliothek ForscherInnen beim Publizieren unterstützen?

Welche Lektüre zum Thema würden Sie empfehlen?

Auch die erziehungswissenschaftliche Kommunikation zeigt sich in erster Linie im Medium der Publikation, d.h. im Prozess von **Produktion, Dissemination und Rezeption von Wissen**.

Trotz unterschiedlicher Wissenschaftskulturen wird man Publikationen auch als **Ware** betrachten müssen, die über das Verhältnis von Wert und Preis und einen **Publikationsmarkt** bestimmt werden, auf dem man bestehen muss.

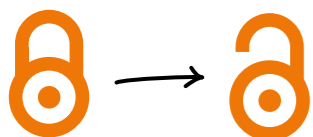
Analog zum bekannten pädagogischen Aufruf „teach to the test!“ wird man jungen ForscherInnen insofern zuallererst empfehlen: **„publish to the standards!“**. Neben dem Tauschwert gilt aber auch der Gebrauchswert wissenschaftlicher Wahrheit. Insofern zeigt m. E. eine qualitätvolle Publikation stets eine doppelte Referenz: Sie folgt den lizenzierten „Goldstandards“, zeigt aber zugleich, dass sie um die Grenzen dieser Standards weiß.

Die Bibliothek hat dabei die Funktion eines Marktplatzes in doppeltem Sinne: auf der einen Seite im ökonomischen Sinne eines Marktes, einer Börse, eines Ortes zur **Bereitstellung** und zum Umschlag von Wissen unterschiedlicher Formate und Qualitäten; auf der anderen Seite aber auch im politischen Sinne eines **öffentlichen Platzes** und Raums, der den freien und zugleich strukturierten **Zugang zu Wissen** als einem kommunikativen, öffentlichen Gut ermöglicht – ein Markt vielleicht im Sinne einer griechischen Agora, eines römischen Forums, oder eines alt-nordischen *Moot* oder *Thing*.

Das Beste, was eine Bibliothek tun könnte, um junge Forscherinnen und Forscher beim Publizieren zu unterstützen wäre, sie bei dieser Gratwanderung zwischen Wissen als *commodity* und als *public good* kritisch und konstruktiv zu begleiten, sie zu **coachen** sowohl hinsichtlich der Standarderwartungen als auch hinsichtlich der Kritik an diesen Erwartungen.

Vor dem Hintergrund der besonderen Bedeutung des Marktes – in beiderlei Hinsicht – wäre es vielleicht eher sinnvoll nicht eine weitere Publikation als Lektüre zu empfehlen, sondern eher die **aktive Beteiligung an Tagungen**, den **Aufbau an Netzwerken** und die (kontrollierte) Präsentation (und Reflexion) eigener wissenschaftlicher Gehversuche.

Die Forderung nach offenem, also kostenfreiem Zugang zu wissenschaftlichen Informationen entwickelte sich bereits in den 1990-er Jahren. Ausschlaggebend war die zunehmende **Verbreitung des elektronischen Publizierens**, die den sofortigen und weltweiten Zugriff auf Informationen technisch möglich machte. Es entstanden erste elektronische Archive, in erster Linie fachspezifische Pre-Print-Server wie arXiv und Dissertationsdatenbanken. Als in den Folgejahren die zum Teil schwindelerregende Preissteigerung bei Zeitschriftenabonnements bei gleichbleibenden bzw. sinkenden Etats der Bibliotheken eine **Zeitschriftenkrise** auslöste, traten führende Forschungseinrichtungen an die Öffentlichkeit und forderten den freien Zugang zu wissenschaftlicher Literatur. Die wegweisenden **Erklärungen** von Budapest (2002), Bethesda (2003) und Berlin (2003) gelten als Geburtsstunde von Open Access.



Es entwickelten sich zwei Strategien, um diesen Zugang zu ermöglichen: Bei der Veröffentlichung im **goldenen Weg** erfolgt die Publikation über **Open Access-Verlage**. Die begutachteten Werke sind kostenfrei digital zugänglich. Eine Übersicht bieten die Verzeichnisse **Directory of Open Access Journals (DOAJ)** und **Directory of Open Access Books (DOAB)**. Die Kosten für die Publikation tragen in den meisten Fällen die AutorInnen bzw. deren Institution.

**GOLD**  
Open Access

peer-reviewed texts published by publisher on publisher's website

**GREEN**  
Open Access

preprints, peer-reviewed postprints published by author through self-archiving in institutional repository, on author's website

**GRATIS**  
Open Access

free of charge access

**LIBRE**  
Open Access

free of charge access + usage permissions

**Förderprogramme der EU verpflichten die AutorInnen** ihre Ergebnisse offen zu publizieren. Erste Pilotprojekte verlangen und fördern jetzt auch den offenen Zugang zu den zugrundeliegenden Forschungsdaten, nicht nur den daraus resultierenden Publikationen. Einen Ein- und Überblick bietet das Projekt **OpenAIRE**.

Der **grüne Weg** beschreibt das sogenannte **Selfarchiving**, die (Zweit-)Veröffentlichung eines Textes über ein **institutionelles oder fachspezifisches Repositorium**. Die AutorInnen können dabei nach wie vor in Zeitschriften publizieren, die für ihr Fachgebiet wichtig sind, können ihren Text aber auch parallel über das Internet offen **zugänglich machen**. Dabei ist es wichtig, die Richtlinien des jeweiligen Verlages bzw. der einzelnen Zeitschriften zu kontrollieren, um zu wissen, welche Version für eine Zweitveröffentlichung über eine private oder institutionelle Webseite genehmigt ist. Für WissenschaftlerInnen der unibz, die ihre Publikationen über das Repositorium **bia – Bozen-Bolzano Institutional Archive** im Volltext zugänglich machen möchten, garantiert die Bibliothek diese Kontrolle.



Die Unterscheidung zwischen **gratis** Open Access und **libre** Open Access liegt in der klaren Definition der Nutzungsrechte. Mittels **Creative Commons**-Lizenzen kommunizieren die AutorInnen trans-

parent die **erlaubte Art der Nutzung** des freien Dokumentes und ermöglichen so die größtmögliche Verbreitung von Wissen.

Dabei können **vier verschiedene Lizenzbedingungen** miteinander kombiniert werden:



a) **Namensnennung**, b) **keine kommerzielle Nutzung**, c) **keine Veränderung**, d) **Verwendung nur unter gleichen Bedingungen**. Detaillierte Informationen zu den einzelnen Lizenzen und der Vergabe liefert die Creative Commons Website.

#### Weiterführende Literatur

- Suber, P. (2012). *Open Access*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Paccagnella, L. (2010). *Open access: Conoscenza aperta e società dell'informazione*. Bologna: Il Mulino.
- Oelke, Chrisitane [u.a.]. (2007). *Was tun?: Open Access ..., Digitale Buchformen ..., Wikis ...*. Wiesbaden: Dinges & Frick.
- Marandola, M. (2005). *Il nuovo diritto d'autore: introduzione a Copyright, Open Access e Creative Commons*. Milano: DEC.

#### Websites

- ① Suber, P., OpenAccessOverview
- ① Informationsplattform Open Access
- ① Creative Commons
- ① Budapest Open Access Initiative
- ① Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities

**6**  
domande  
prof. Boffa



“Publish or perish” – è uno slogan valido anche per il Suo ambito disciplinare?

In caso affermativo come si riflette la pressione a pubblicare nella Sua area di studio?

Quali consigli sull'attività di pubblicazione darebbe ai giovani ricercatori della Sua facoltà che aspirano a una carriera accademica?

Quali caratteristiche deve possedere una pubblicazione di qualità secondo la Sua esperienza?

A Suo parere in che modo la biblioteca potrebbe sostenere i ricercatori in questa attività?

Quali letture su questo tema consiglierebbe?

“Publish or perish” è certamente uno slogan valido nell'ambito disciplinare dell'economia. La pressione a pubblicare incoraggia gli economisti, in qualsiasi posto del mondo operino, a essere inseriti nei **network internazionali**. D'altra parte, proprio perché molte più persone cercano di pubblicare, diventa sempre più complicato pubblicare in buone riviste.

Per pubblicare in riviste di prestigio, occorrono a mio parere due circostanze, oltre all'ovvia pre-condizione dell'originalità. Primo: che il tema trattato sia rilevante nella propria disciplina. Per capire che cosa è **rilevante** in economia, occorre conoscere e saper interpretare la letteratura di riferimento e la direzione in cui si sta **muovendo**, e cogliere come i cambiamenti nella società e nell'economia influenzino l'importanza dei diversi temi. Secondo: che il tema scelto sia uno in cui la propria disciplina ha un **vantaggio** comparato ad affrontare. In generale, l'economista ha un vantaggio quando analizza come gli individui, le imprese e organizzazioni scelgono. Andando poi più nello specifico, l'economista teorico ha spesso un vantaggio comparato nel presentare una **prospettiva nuova e interessante** dalla quale guardare a un fenomeno. L'economista empirico ha invece spesso un vantaggio comparato nel misurare i fenomeni, nell'esplorare le relazioni di causa-effetto e le conseguenze dinamiche delle scelte.

Una pubblicazione di qualità deve **contribuire** alla conoscenza, non importa se più o meno vicina alle applicazioni. Dev'essere rilevante, nel senso discusso sopra. Dev'essere **ben scritta**. Durante il PhD mi è stato poi insegnato un criterio particolare. Un buon articolo dà un **messaggio** che non è per nulla scontato prima della lettura dell'articolo stesso. Ma che diventa chiaro, **comprensibile** e intuitivo dopo la lettura.

La Biblioteca può sostenere i ricercatori mettendo loro a disposizione la quantità maggiore possibile di accessi alle riviste di maggior prestigio, appena pubblicate. La ricerca invecchia molto rapidamente, e un **accesso tempestivo** diventa essenziale.

Averett, S., Moffitt, R., Anderson, P. M., Grossbard, S., Corman, H. & Reichman, N. (2011). **How to get published in an economics journal** (CSWEP Newsletter Spring 2011). <https://www.aeaweb.org/content/file?id=568>  
Choi, K. (2002). **How to publish in top journals**. <http://www.xayxfw.com/back/eWebEditor/uploadfile/20140212155057326.pdf>





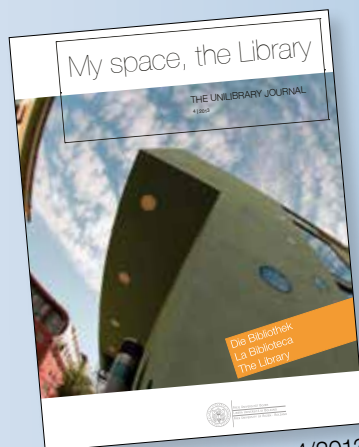
1/2010



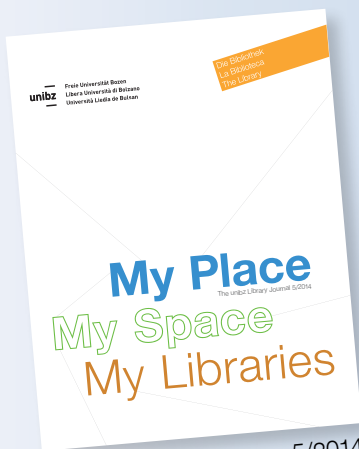
2/2011



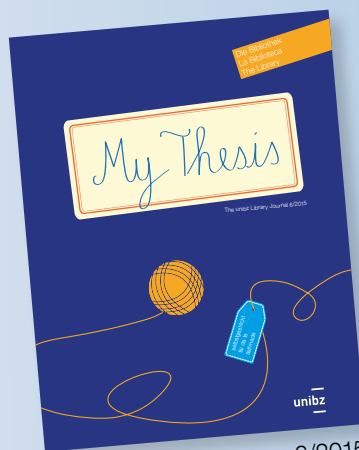
3/2012



4/2013



5/2014



6/2015



7/2016

## The Library Journal

Find all back issues online.

Die Bibliothek  
La Biblioteca  
The Library

### Bozen/Bolzano

Universitätsplatz 1 Piazza Università  
39100 Bozen / Bolzano  
T 0471 012300  
library@unibz.it  
www.unibz.it/library  
Mo/Lu–Fr/Ve: 8.00–24.00  
Sa: 9.00–20.00

### The Library @ NOI Techpark

A.-Volta-Str. 3 Via A. Volta  
39100 Bozen / Bolzano  
Mo/Lu–Fr/Ve: 9.00–13.00  
T 0471 012300

### Brixen/Bressanone

Regensburger Allee 16 Viale Ratisbona  
39042 Brixen / Bressanone  
T 0472 012300  
library@unibz.it  
www.unibz.it/library  
Mo/Lu–Fr/Ve: 8.00–19.00  
Sa: 8.30–13.00

### Bruneck/Brunico

Enrico-Fermi-Str. 6 Via Enrico Fermi  
39031 Bruneck / Brunico  
T 0474 012300  
library@unibz.it  
www.unibz.it/library  
Mo/Lu–Fr/Ve: 10.00–18.30  
Sa: 9.00–12.00

### Imprint

Thanks to



### Editor

Gerda Winkler

### Editorial staff

Kai Rasmus Becker, Simon Furggler,  
Elena Grigolato, Astrid Parteli, Sabine  
Schmidt, Helene Schwarz

### Graphics and layout

Astrid Parteli

### Credits

Photos by unibz,  
prof. Boffa by Annelie Bortolotti

### Printed by

Druckstudio Leo