

## Scheda tipo per la Relazione Annuale delle Commissioni didattiche paritetiche 2023

### Premesse

Le Commissioni didattiche paritetiche (CPDS) svolgono una **funzione di valutazione delle attività didattiche dei singoli Corsi di Studio (CdS) formulando proposte di miglioramento**. Tali proposte confluiscono in una relazione che le commissioni hanno il compito di redigere annualmente. La relazione, articolata per CdS, prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione delle studentesse/degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli Corsi di Studio.

Questa scheda è stata predisposta dal Presidio di Qualità (PQ) della Libera Università di Bolzano per supportare le Commissioni didattiche paritetiche nel loro compito di valutare le attività secondo le linee guida ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari".

La scheda è stata redatta sulla base delle indicazioni contenute nelle già menzionate Linee Guida, nel D. lgs. 27.01.2012, n. 19 e nello Statuto della Libera Università di Bolzano.

### Note di metodo

La Commissione didattica paritetica esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento nella Relazione Annuale.

**La valutazione di cui ai punti 1, 2, 3,4** va fatta per **ogni singolo Corso di studio** mentre i **punti 5,6 e 7** richiedono un'analisi della situazione della **Facoltà** (oppure dell'Ateneo) nel suo complesso.

Per ogni singola sezione sono indicati gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni. Oltre a tali indicazioni, la Commissione didattica paritetica è libera di individuare ulteriori indicatori per la valutazione dei risultati. Si raccomanda tuttavia di riportare solo i dati strettamente essenziali per l'analisi della situazione e per i commenti ai dati riportati nell'apposito campo.

### Scadenze

La Relazione Annuale della Commissione didattica paritetica non richiede approvazione da parte dei CdS o della Facoltà, tuttavia, il **Presidio di Qualità suggerisce di discutere la Relazione Annuale all'interno del Consiglio di facoltà e dei Consigli di corso, mettendola come punto di attenzione nell'ordine del giorno**. La sua presentazione avverrà tramite una procedura di upload, predisposta da CINECA, del file .pdf che ciascuna Commissione didattica paritetica produrrà.

Il termine ultimo dell'upload nella banca dati CINECA è fissato per il **31 dicembre 2023**.

Dato che tale termine è previsto anche per l'upload delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio, il Presidio di Qualità chiede che le relazioni vengano **scambiate con i direttori di corso e inoltrate entro il 13 novembre 2023 al Presidio di Qualità** ([quality.committee@unibz.it](mailto:quality.committee@unibz.it)) il quale restituirà le relazioni alle rispettive CPDS dopo la loro revisione. La CPDS inoltrerà la versione finale della relazione annuale al PQ ([quality.committee@unibz.it](mailto:quality.committee@unibz.it)) entro il 19 dicembre 2023. L'upload del documento nella banca dati CINECA è a cura del Presidio di Qualità.

Successivamente, il Presidio di Qualità si prenderà cura di trasmettere le relazioni annuali al Nucleo di Valutazione, al Senato accademico, al Preside, al Vicepreside per la Didattica.

In questo modo è garantito che i Consigli di Corso possano prendere spunto dalla Relazione Annuale della Commissione didattica paritetica ed integrare eventuali raccomandazioni nella Scheda di Monitoraggio Annuale.

Il Presidio di Qualità raccomanda **due momenti di incontro** (febbraio/marzo e ottobre) tra membri delle CPDS e soggetti coinvolti nell'Assicurazione della Qualità (AQ) **finalizzati al monitoraggio delle azioni correttive intraprese in base ai suggerimenti della precedente relazione annuale.**

Il Presidio di Qualità, tuttavia, raccomanda già nella fase di preparazione della relazione annuale uno **scambio e un dialogo con i Consigli di corso** (p.es. incontri, invio bozza della SMA) per garantire il flusso di informazioni utili sia per il Consiglio di Corso sia per la Commissione didattica paritetica.

Il PQ raccomanda, inoltre, **il dialogo continuo con il maggior numero possibile di studentesse/ studenti e docenti** dei vari Corsi di Studi, per poter rilevare eventuali situazioni critiche e formulare azioni correttive pertinenti.

Il Presidio di Qualità incoraggia il coinvolgimento di altre/i docenti e studentesse/studenti nella preparazione della Relazione annuale in quanto ha già proposto la modifica alla sezione dello Statuto che attualmente limita l'estensione della composizione "ufficiale" della Commissione.

**Relazione annuale 2022**  
**Commissione didattica paritetica**  
**Libera Università di Bolzano**

**Commissione didattica paritetica della Facoltà di **xx****

Componenti della Commissione didattica paritetica:

**Prof.ssa /Prof. **xx** (Rappresentate del corpo docente della Facoltà)**  
**Sig.ra/Sig. **xx** (Rappresentante delle studentesse/degli studenti)**

Sono stati consultati inoltre:

(indicare, se possibile, anche le date degli incontri avvenuti, oltre a nomi e qualifiche)

La Commissione didattica paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione annuale, operando come segue:

- date, oggetti della discussione

Presentato, discusso e approvato in data: gg.mese.anno

**Sintesi dell'esito delle consultazioni e delle discussioni avvenute nell'A.A. **XX/XX****

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

## 1. Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica di CIASCUN Corso di Studi (CdS).

*Come indicazione generale, si raccomanda alle Commissioni didattiche paritetiche di sviluppare la propria analisi e di formulare i propri suggerimenti sulla base dei documenti esistenti, in particolare la SUA. L'elaborazione di analisi che ignorano la base di documentazione e di descrizione prodotta dal Consiglio di Corso, non contribuisce ad alimentare il circuito virtuoso del miglioramento continuo e rischia invece a bloccare ogni processo di cambiamento. Si suggerisce di concentrare l'attenzione sui 2 o 3 punti di maggiore criticità.*

Corso di laurea in **xx**

### A. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

#### Analisi e Valutazione:

L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:
<p>A.1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, etc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>A.1            Domanda del Questionario studentesse/studenti "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>Domanda del Questionario studentesse/studenti "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>"Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile" (v. SUA sezione B7 che rimanda a Requisiti di trasparenza di AlmaLaurea)</p> <p>Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti</p>
<p>A.2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>A.2            Domanda del Questionario studentesse/studenti "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti</p>

<p>A.3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>A.3          Domanda del Questionario studentesse/studenti          "Le aule dove si svolgono le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, ...) – (v. SUA quadro B6)</p> <p>Domanda del Questionario studentesse/studenti          "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono risultati adeguati? (v. SUA quadro B6)          Valutazione aule, postazioni informatiche, attrezzature per altre attività, biblioteche (v. SUA sezione B4 e sezione B7 che rimanda a Requisiti di trasparenza di AlmaLaurea)          Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti</p>
---	--

**Proposte:**

massimo di 600 caratteri

*Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili*

**B. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DALLE STUDENTESSE/ DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

**Analisi e Valutazione:**

L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:
B.1 Le modalità degli esami sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	<b>B.1</b> Sito web del CdS e syllabi (descrizioni di corso) ivi pubblicati Segnalazioni o suggerimenti provenienti da studentesse/studenti

**Proposte:**

<p>massimo di 600 caratteri</p> <p><i>Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili</i></p>
---

**C. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

**Analisi e Valutazione:**

L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:
C.1 Il CdS, nell'attività del riesame svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra insegnamenti?	Scheda di monitoraggio e dove disponibile rapporto di riesame ciclico
C.2 Il CdS individua i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati?	Scheda di monitoraggio e dove disponibile rapporto di riesame ciclico
C.3 Sono individuate dal C.d.S soluzioni plausibili ai problemi riscontrati?	Scheda di monitoraggio e dove disponibile rapporto di riesame ciclico

Il CdS è intervenuto secondo le tempistiche predefinite?	

**Proposte:**

massimo di 600 caratteri

*Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili*

**2. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DELLE STUDENTESSE/DEGLI STUDENTI**

**Analisi e Valutazione:**

<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</b>
2.1 Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione delle studentesse/degli studenti sono adeguati?	Descrizione sulla rilevazione dell'opinione delle studentesse/degli studenti e risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti in forma aggregata (v. SUA sez. B6) Inoltre, per una visione e analisi più dettagliata il docente membro della Commissione didattica paritetica è stato abilitato alla visione di tutti i risultati della rilevazione della facoltà. Si consiglia, pertanto, di prenderne visione e di segnalare eventuali problematiche (mantenendo l'anonimato).
2.2 Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti sono adeguate?	
2.3 Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni delle studentesse/degli studenti/laureande/laureandi/laureate/laureati e adotta delle soluzioni?	

**Proposte:**

massimo di 600 caratteri

*Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili*

### 3. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

#### Analisi e Valutazione:

<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</b>
3.1 Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?	Sito web del CdS Syllabi (descrizioni di corso) ivi pubblicati
3.2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate e rese note alle studentesse/agli studenti e se sí, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	

#### Proposte:

massimo di 600 caratteri  <i>Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili</i>
--

### 4. Impatto della precedente Relazione annuale - CdS

Si prega di indicare nella tabella i suggerimenti/osservazioni/raccomandazioni/criticità a livello di corso di studio proposti dalla CPDS nella precedente relazione annuale.

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità proposto dalla CPDS	Destinatario/soggetto responsabile	Stato di attuazione:	Tempistica



## 1. Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica di CIASCUN Corso di Studi (CdS).

*Come indicazione generale, si raccomanda alle Commissioni didattiche paritetiche di sviluppare la propria analisi e di formulare i propri suggerimenti sulla base dei documenti esistenti, in particolare la SUA. L'elaborazione di analisi che ignorano la base di documentazione e di descrizione prodotta dal Consiglio di Corso, non contribuisce ad alimentare il circuito virtuoso del miglioramento continuo e rischia invece a bloccare ogni processo di cambiamento. Si suggerisce di concentrare l'attenzione sui 2 o 3 punti di maggiore criticità.*

### Corso di laurea magistrale in **xx**

#### **A. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

##### **Analisi e Valutazione:**

<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</b>
<p>A.1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, etc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>A.1            Domanda del Questionario studentesse/studenti "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>Domanda del Questionario studentesse/studenti "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>"Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile" (v. SUA sezione B7 che rimanda a Requisiti di trasparenza di AlmaLaurea)</p> <p>Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti</p>
<p>A.2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>A.2            Domanda del Questionario studentesse/studenti "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti</p>

<p>A.3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>A.3          Domanda del Questionario studentesse/studenti          "Le aule dove si svolgono le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, ...) – (v. SUA quadro B6)</p> <p>Domanda del Questionario studentesse/studenti          "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono risultati adeguati? (v. SUA quadro B6)          Valutazione aule, postazioni informatiche, attrezzature per altre attività, biblioteche (v. SUA sezione B4 e sezione B7 che rimanda a Requisiti di trasparenza di Almalaurea)          Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti</p>
---	--

**Proposte:**

massimo di 600 caratteri

*Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili*

**B. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DALLE STUDENTESSE/ DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

**Analisi e Valutazione:**

L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:
B.1 Le modalità degli esami sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	<b>B.1</b> Sito web del CdS e syllabi (descrizioni di corso) ivi pubblicati Segnalazioni o suggerimenti provenienti da studentesse/studenti

**Proposte:**

massimo di 600 caratteri

*Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili*

**C. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

**Analisi e Valutazione:**

L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:
C.1 Il CdS, nell'attività del riesame svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra insegnamenti?	Scheda di monitoraggio e dove disponibile rapporto di riesame ciclico
C.2 Il CdS individua i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati?	Scheda di monitoraggio e dove disponibile rapporto di riesame ciclico
C.3 Sono individuate dal C.d.S soluzioni plausibili ai problemi riscontrati?	Scheda di monitoraggio e dove disponibile rapporto di riesame ciclico

Il CdS è intervenuto secondo le tempistiche predefinite?	
--	--

**Proposte:**

massimo di 600 caratteri <i>Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili</i>
--

**2. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DELLE STUDENTESSE/DEGLI STUDENTI**

**Analisi e Valutazione:**

<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</b>
2.1 Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione delle studentesse/degli studenti sono adeguati?	Descrizione sulla rilevazione dell'opinione delle studentesse/degli studenti e risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti in forma aggregata (v. SUA sez. B6) Inoltre, per una visione e analisi più dettagliata il docente membro della Commissione didattica paritetica è stato abilitato alla visione di tutti i risultati della rilevazione della facoltà. Si consiglia, pertanto, di prenderne visione e di segnalare eventuali problematiche (mantenendo l'anonimato).
2.2 Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti sono adeguate?	
2.3 Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni delle studentesse/degli studenti/laureande/laureandi/laureate/laureati e adotta delle soluzioni?	

**Proposte:**

massimo di 600 caratteri <i>Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili</i>
--

### 3. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

#### Analisi e Valutazione:

<b>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</b>	<b>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</b>
3.1 Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ad aggiornate?	Sito web del CdS Syllabi (descrizioni di corso) ivi pubblicati
3.2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate e rese note alle studentesse/agli studenti e se sí, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	

#### Proposte:

massimo di 600 caratteri  <i>Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili</i>
--

### 4. Impatto della precedente Relazione annuale - CdS

Si prega di indicare nella tabella i suggerimenti/osservazioni/raccomandazioni/criticità a livello di corso di studio proposti dalla CPDS nella precedente relazione annuale.

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità proposto dalla CPDS	Destinatario/soggetto responsabile	Stato di attuazione:	Tempistica

## 5. Impatto della precedente Relazione annuale – Facoltà

Si prega di indicare nella tabella i suggerimenti/osservazioni/raccomandazioni/criticità a livello di facoltà proposti dalla CPDS nella precedente relazione annuale.

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità proposto dalla CPDS	Destinatario/soggetto responsabile	Stato di attuazione:	Tempistica

## 6. Proposte ai Consigli di corso, al Consiglio di facoltà, al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.

Si prega di indicare nella tabella le proposte rivolte ai Consigli di corso, Consiglio di facoltà, Presidio di Qualità e Nucleo di Valutazione che, fra i suoi compiti, è tenuto a valutare l'efficacia complessiva di didattica e ricerca, e ad accertare se gli organi di governo dei Corso di Studi (CdS) e di Ateneo tengano conto delle proposte formulate dalle Commissioni didattiche paritetiche.

Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità proposto dalla CPDS	Destinatario/soggetto responsabile

## 7. Attività rivolte alle studentesse/agli studenti svolte dalla Commissione didattica paritetica nell'ambito delle politiche di qualità dell'Ateneo.

La Commissione didattica paritetica opera complessivamente in modo adeguato alle esigenze dell'assicurazione della qualità conducendo un'analisi attenta dell'attività dei Corsi di Studio ed individuando criticità ai fini del riesame?

Si chiede di riassumere le principali azioni svolte dalla Commissione didattica paritetica nel corso dell'anno, qualora ve ne siano state, rispetto alle politiche di qualità (es. divulgazione dei risultati della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, azioni finalizzate all'aumento di consapevolezza, incontri con studentesse/studenti o organi di governo, etc.).