



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

**Relazione sulla valutazione della didattica da parte
degli studenti**

Anno accademico 2004/2005

Aprile 2006

Il Nucleo di valutazione di Ateneo della Libera Università di Bolzano è composto da:
prof. Francesco Mason, Università Ca' Foscari di Venezia, coordinatore
prof. Nando Belardi, Università Tecnica di Chemnitz (D)
dott. Andrea Gröbner, Revi Consult S.r.l. (Bolzano)

L'Ufficio di supporto del Nucleo di valutazione è composto da:
dott. Paolo Naletto, responsabile
Anna Faoro, assistente amministrativo
Tel. 0471 011400 – Fax 0471 011409
Mailto: evaluation.centre@unibz.it

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili nel sito INTERNET
<http://www.unibz.it/uni/government/evaluation.html?LanguageID=IT>

INDICE

0.	Metodologia adottata	4
	0.1 Aspetti quantitativi	4
	0.2 Aspetti qualitativi.....	5
	0.3 Lo strumento di rilevazione.....	6
	0.4 L'organizzazione della rilevazione.....	7
1.	I risultati dell'indagine	8
	1.1 Il grado di copertura	8
	1.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti.....	8
	1.3 Il livello di soddisfazione degli studenti.....	9
	1.4 Analisi delle criticità emerse	19
2.	L'utilizzo dei risultati	22
	2.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo.....	22
	2.2 Azioni correttive.....	23
3.	Conclusioni	24
4.	Allegati.....	26

0. Metodologia adottata

0.1 Aspetti quantitativi

Nell'anno accademico 2004/2005 sono stati compilati rispettivamente:

- 7.818 questionari nel primo semestre (7.001 nell'A.A. 03/04)
- 8.296 questionari nel secondo semestre (7.410 nell'A.A. 03/04)

per un totale di 16.114 questionari, con un incremento dell'11,8% rispetto all'anno accademico precedente.

La numerosità dei questionari per Facoltà è quella che risulta dalla seguente tabella:

Facoltà	a.a 04/05	%	a.a 03/04	%
Design e Arti	852	5,3	820	5,7
Economia	2.553	15,8	2.804	19,5
Scienze della Formazione + SSIS	11.593	71,9	9.951	69,1
Scienze e Tecnologie informatiche	610	3,8	422	2,9
Polito - Ingegneria logistica e della prod.	506	3,2	414	2,8
TOTALE	16.114	100,0	14.411	100,0

Va rilevato che, nella presente relazione, tutti i valori riferiti alla Facoltà di Scienze della Formazione includono, salvo diversa indicazione, anche i dati della Scuola di Specializzazione per l'Insegnamento Secondario attiva presso la Facoltà stessa.

Gli studenti iscritti ai corsi offerti dalla Libera Università di Bolzano erano al 31/12/04 2.184. Di questi, i 90 studenti frequentanti il corso in Ingegneria e Logistica della Produzione (di seguito Ingegneria) da un punto di vista amministrativo sono ufficialmente iscritti al Politecnico di Torino.

La seguente tabella riporta la distribuzione degli studenti tra le Facoltà.

Facoltà	a.a 04/05	%	a.a 03/04	%
Design e Arti	176	8,0	165	8,1
Economia	567	26,0	560	27,5
Scienze della Formazione + SSIS	1.231	56,4	1.111	54,5
Scienze e Tecnologie informatiche	120	5,5	129	6,3
Polito - Ingegneria logistica e della prod.	90	4,1	73	3,6
TOTALE	2.184	100,0	2.038	100,0

Se ne ricava che, in media,

- uno studente di Design e Arti ha compilato 4,8 questionari (contro i 5,0 dell'A.A. 03/04);
- uno studente di Economia ne ha compilato 4,5 (contro i 5,0 dell'A.A. 03/04);
- uno studente di Scienze della Formazione ha compilato 9,4 questionari (contro i 9,0 dell'A.A. 03/04);
- uno studente di Scienze e Tecnologie informatiche ha compilato 5,1 questionari (3,3 nell'A.A. 03/04);
- uno studente del corso di laurea in Ingegneria ha compilato 5,6 questionari (5,7 nell'A.A. 03/04).

Ovviamente questi dati sono puramente indicativi e non si prestano a confronti tra le Facoltà, considerate le differenti organizzazioni didattiche che queste si sono date (frequenza obbligatoria o meno, differenti crediti formativi per ora di lezione...).

0.2 Aspetti qualitativi

Sulla base del documento del CNVSU n. 9/02 "Proposte di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti", il Nucleo di valutazione ha adottato, a partire dall'anno accademico 2003/2004, il questionario proposto dal CNVSU stesso, integrato con alcuni quesiti già presenti negli anni passati.

Al termine della raccolta dei questionari compilati, si è proceduto all'attività di elaborazione dei dati e si sono prodotti i risultati su 4 differenti livelli di aggregazione, e più precisamente:



Ciò al fine di consentire ai diversi soggetti coinvolti nella valutazione della didattica di poter effettuare le opportune considerazioni a seconda del ruolo ricoperto all'interno dell'organizzazione.

0.3 Lo strumento di rilevazione

Anche nella rilevazione 2004/2005 il questionario utilizzato è consistito in un documento cartaceo, con domande a risposta singola chiusa: il documento è allegato alla presente relazione.

Le possibili risposte erano quattro:

- decisamente NO;
- più NO che si
- più SI che no;
- decisamente SI.

Di queste, sono considerate genericamente "negative" le prime due; "positive" le seconde. In alcuni casi si è dovuta introdurre la risposta "Non previsto" per la valutazione di aspetti non pertinenti al singolo insegnamento (domande 10, 11 e 13). In ogni caso, allo studente é rimasta la facoltà di non rispondere al quesito stesso: le relative percentuali sono chiaramente indicate nell'allegato.

Alla fine del questionario veniva data anche la possibilità di esprimere commenti "aperti": questi non sono dettagliatamente qui riportati, per ovvi motivi, ma hanno dato lo spunto per alcune considerazioni (vedi il punto 2.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo).

0.4 L'organizzazione della rilevazione

A partire dall'anno accademico 2004/05 la valutazione della didattica viene gestita in tutte le sue fasi all'interno dell'Ateneo.

I questionari vengono distribuiti in aula da personale delle Segreterie di Facoltà in un periodo compreso tra la metà e i due terzi delle ore del corso interessato. I moduli sono compilati in aula seduta stante e trasferiti all'Ufficio di Supporto del Nucleo.

L'elaborazione dei questionari e delle relative statistiche è a cura dell'Ufficio di Supporto stesso. I risultati di sintesi vengono successivamente inoltrati alle Facoltà ed al Rettorato.

1. I risultati dell'indagine

1.1 Il grado di copertura

Anche nell'anno accademico 2004/2005 sono stati valutati tutti i corsi di laurea attivati.

Qui di seguito una tabella che riporta il numero di insegnamenti valutati ed il grado di copertura a livello di facoltà.

Facoltà	N. insegnamenti	Grado di copertura
Design e Arti	76	96,2%
Economia	154	96,9%
Scienze della Formazione*	326	87,9%
Scienze e Tecnologie informatiche	53	98,1%
Polito - Ingegneria logistica e della prod.	32	97,0%
TOTALE	641	92,1%

*Senza Scuola di Specializzazione

1.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

A livello di Ateneo, gli studenti presentano le seguenti caratteristiche:

- sesso: circa il 65% degli iscritti appartengono al sesso femminile. Ciò è dovuto al peso della Facoltà di Scienze della Formazione che continua a raccogliere oltre il 50% degli studenti LUB e che, a causa della tipologia della propria offerta didattica, è frequentata in maniera pressoché esclusiva da studentesse.
- Provenienza geografica: circa l'88% degli studenti è di cittadinanza italiana (di questi, il 77% proviene dalla provincia di Bolzano) contro il 12% di studenti stranieri.
- Scuola superiore di provenienza: il 31% degli iscritti ha precedentemente conseguito un diploma di maturità presso un Istituto Tecnico, il 22% presso Istituti Magistrali, il 17% presso un Liceo. Seguono le maturità conseguite in scuole all'estero e presso gli

istituti professionali. L'elevata percentuale di studenti provenienti dall'Istituto Magistrale è da ascrivere ancora una volta all'elevato peso percentuale della Facoltà di Scienze della Formazione sull'Ateneo: tale Facoltà accoglie per circa il 50% studenti provenienti da tale tipologia di scuola superiore.

1.3 Il livello di soddisfazione degli studenti

Valutazione dell'anno accademico 2004/2005

Il questionario sottoposto agli studenti era suddiviso in 7 blocchi di domande:

- a) Organizzazione del corso di studi**
- b) Organizzazione del singolo insegnamento**
- c) Attività didattiche e studio**
- d) Infrastrutture**
- e) Interesse e soddisfazione**
- f) Partecipazione alle lezioni/esercitazioni**
- g) Commenti facoltativi**

Quella che segue è un'analisi dei risultati emersi, condotta a livello delle singole Facoltà e del corso di laurea in Ingegneria.

Per sintesi espositiva questa relazione non scende volutamente nei dettagli della valutazione di singoli insegnamenti o di singoli docenti.

I Presidi delle Facoltà dispongono delle valutazioni insegnamento per insegnamento, da utilizzare in caso di evidenti criticità, al fine di intraprendere eventuali azioni migliorative.

Nell'allegato statistico è possibile reperire le risposte suddivise per facoltà. Si è preferito includere nella ripartizione percentuale le "risposte mancanti": questa scelta ha un impatto relativamente limitato sulle valutazioni assolute, ma può influire maggiormente sui raffronti tra facoltà, che quindi, soprattutto quando la differenza è solo di qualche frazione di punto

percentuale, vanno letti con una certa cautela. Ad ogni modo è confortante il fatto che questi confronti tra facoltà sono generalmente nella stessa direzione.

Alla luce delle risposte ai singoli quesiti sono state tratte le seguenti considerazioni.

Organizzazione del corso di studi

Le prime due domande riguardano il corso di studi in generale e non sono legate al docente o al singolo insegnamento.

1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Il carico di studio risulta nel complesso accettabile.

Oltre l'80% delle risposte si colloca tra la risposta "Più SI che no" (53,85%) e "Decisamente SI" (28,96%). Gli studenti decisamente insoddisfatti sono circa il 4%.

Scendendo nell'analisi a livello di facoltà non emergono particolari criticità, salvo un 19,57% di risposte "Più NO che si" nel corso di laurea in Ingegneria logistica.

Inoltre le risposte di studenti decisamente soddisfatti sono sotto la media per le facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche (11,64 %), Economia (21,62%) e del CI in Ingegneria (10,08%): permane come nel passato una indicazione maggiormente positiva nelle due Facoltà di Scienze della Formazione e di Design e Arti.

2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Anche questo secondo quesito non lascia emergere nel complesso una situazione di sofferenza da parte degli studenti.

Ancora una volta circa l'80% degli studenti sceglie le risposte positive. Emerge il dato del CI in Ingegneria che ha risposte negative per oltre il 30% dei casi e solo l'11% di studenti decisamente soddisfatti dell'organizzazione del corso di laurea.

Sopra la media il grado di apprezzamento degli studenti di Scienze della Formazione e, ancor più, di Design e Arti.

Organizzazione di questo insegnamento

Questo secondo blocco di domande (dalla 3 alla 5) è legato al singolo insegnamento oggetto della valutazione.

3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Le valutazioni, registrate da questa domanda, segnano una percentuale di studenti completamente soddisfatti particolarmente alta (mediamente il 44,41%).

Il dato è legato principalmente alla performance della Facoltà di Scienze della Formazione i cui studenti rispondono per il 49,76% in maniera decisamente positiva.

Il peso in termini quantitativi più volte ricordato, di questa facoltà, influenza il risultato medio d'Ateneo. Le restanti facoltà/CL non segnano punteggi nel complesso negativi, ma si prestano ad alcune considerazioni.

Il CI in Ingegneria registra circa il 33% di risposte non soddisfacenti. Design ed Arti, pur mantenendosi ad alti livelli (seconda solo a Scienze della Formazione) per risposte decisamente positive, manifesta anche un discreto numero di parzialmente insoddisfatti (17%).

Mentre a Scienze e Tecnologie informatiche solo nel 14% dei casi le modalità d'esame appaiono non particolarmente chiare.

4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Per un Ateneo quale la LUB caratterizzato da una forte presenza di docenti a contratto, è da tenere sotto osservazione questa domanda, in quanto corsi tenuti da docenti non residenti sono potenzialmente più soggetti a spostamenti di orari.

Meno dell'1% degli studenti sono completamente insoddisfatti, e circa il 5% giudicano in maniera parzialmente negativo questo aspetto.

Spicca in senso negativo il dato di Scienze e Tecnologie informatiche, con circa l'11% di risposte insoddisfacenti, e solo il 30% di studenti completamente soddisfatti contro una media del 59%.

5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

I docenti risultano mediamente ben disponibili in tutte le Facoltà. Le risposte decisamente positive oscillano tra il 42% del CI in Ingegneria ed il 57% di Design e Arti.

Peraltro Design e Arti registra anche un 10% di studenti generalmente insoddisfatti, contro una media del 5,5%.

Logicamente per eventuali criticità bisognerebbe scendere nell'analisi a livello di singolo docente, compito questo, come già ricordato, dei Presidi/Responsabili di CL.

5a. La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?

La lingua non rappresenta un problema per oltre il 90% degli studenti. A Design la percentuale degli studenti che risponde alla risposta "decisamente si" è pari a circa il 65%, mentre si nota come degli studenti di Ingegneria circa il 15% risponde in maniera negativa o parzialmente negativa (contro una media LUB pari all'8%).

5b. La durata del corso è ben calibrata?

La durata del corso risulta valutata nella maggior parte dei casi in misura discreta. Una graduatoria per facoltà vede ancora una volta in testa le due Facoltà di Scienze della Formazione (42% sì senza riserve, 43% abbastanza soddisfatti) e Design e Arti (rispettivamente, 38% e 41%). Non altrettanto soddisfacente invece il dato di Ingegneria (che somma il 41% di risposte in parte o del tutto negative).

Attività didattiche e studio

Questo gruppo di domande è incentrato sull'attività didattica, sui carichi di lavoro e sulle capacità/competenze del docente.

6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Gli studenti si dichiarano sufficientemente preparati rispetto agli insegnamenti frequentati. Circa il 17% risponde in maniera negativa, con punte a Ingegneria (34%) e Design e Arti (22%).

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Anche la capacità dei docenti di stimolare l'interesse è valutata nel complesso in maniera positiva, con punte dell'80% a Scienze e Tecnologie informatiche e Scienze della Formazione. Invece non va altrettanto bene a Design (che, a fronte ad un 76% di risposte positive manifesta anche il 17% di risposte decisamente negative) e soprattutto a Ingegneria (quasi il 20% di 'no' decisi).

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

La chiarezza esplicativa del corpo docente è pressoché unanimemente riconosciuta. Il CI in Ingegneria registra il 25% di risposte negative, mentre nelle Facoltà tali risposte oscillano tra il 10 ed il 15%.

9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La percezione degli studenti nei confronti della corrispondenza tra crediti formativi e carico di studio è positiva. Oltre l'80% la considera proporzionata; peraltro solo il 33% è completamente positivo e ad Ingegneria scende il dato al 9%. La maggiore concentrazione di insoddisfatti si registra a Design e Arti (20,5%) e Ingegneria (28%).

10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

Circa il 30% degli intervistati non risponde a questa domanda (non fornendo risposta oppure indicando "Non previsto"). Dalla lettura dei dati emerge poi circa un 28 % di insoddisfatti a Ingegneria contro un risultato complessivo pari a circa il 10%.

11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento?

Le attività didattiche integrative non sono presenti in maniera uniforme nelle facoltà della LUB, tanto che circa il 50% dei questionari valutati non dà una risposta a tale quesito. Restringendo l'analisi alle sole quattro risposte standard (da decisamente NO a decisamente SI), emerge ancora una volta una forte concentrazione nella valutazione positiva delle stesse.

11a. È strutturato bene il corso?

L'organizzazione del corso è valutata buona. I completamente insoddisfatti sono circa il 3% (il 6% a Ingegneria), mentre i decisamente soddisfatti sono quasi il 34% (ma a Ingegneria solo il 12%). La migliore performance in assoluto è ancora a Scienze della Formazione (oltre il 36% di 'si' decisi), ma i giudizi positivi, in tutto o parzialmente, costituiscono l'87% ad Economia e a Scienze e Tecn. Informatiche, seguite da Design e Arti (85.5%) e Sc. della Formazione (82%). Ingegneria arriva solo al 75%.

11b. Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?

Anche questo aspetto legato alla capacità di integrare l'attività didattica con esempi concreti, registra buoni risultati. Circa il 90% è soddisfatto e per converso il restante 10% no. A livello di Facoltà si evidenziano dati abbastanza omogenei tra Scienze della Formazione, Design e Arti ed Economia, mentre valori (di poco) inferiori si registrano per Scienze e Tecnologie informatiche ed Ingegneria.

11c. Il livello di difficoltà del corso è adeguato?

Il grado di difficoltà percepito dagli studenti è ritenuto nel complesso adeguato. Circa l'11% sono le risposte negative, con una punta del 25% per Ingegneria.

11d. Il docente dimostra capacità di insegnamento?

È riconosciuta nel complesso una buona capacità d'insegnamento. Le risposte a questa domanda rispecchiano un sostanziale equilibrio tra tutte le Facoltà. Di qualità leggermente inferiore il dato del CL in Ingegneria.

11e. Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?

La disponibilità dei docenti è decisamente apprezzata. In tutte le Facoltà si registrano risposte decisamente positive in oltre il 50% dei casi. A Design e Arti addirittura il 67%, seguita da Economia e Scienze della Formazione (59%): di fronte a questi risultati è difficile dare una qualche interpretazione razionale delle poche risposte del tutto o in parte negative.

11f. La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?

La valutazione complessiva del docente è positiva. Le due Facoltà di Scienze della Formazione e Design ed Arti manifestano i giudizi più decisi positivamente; segue Economia; più cautamente positivo il dato di Scienze e Tecnologie informatiche. In ogni caso, circa il 48% degli studenti è completamente soddisfatto e il 39% si dichiara soddisfatto anche se non totalmente.

Risposte negative si aggirano intorno al 10-11% per tutte le Facoltà, ad eccezione del CL in Ingegneria logistica dove gli insoddisfatti sono il 15% circa.

Infrastrutture

Nelle due seguenti domande si chiede di valutare la qualità delle aule nelle quali si sono tenute le lezioni e le attività integrative.

12. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)

Tra tutti gli elementi fino ad ora presi in considerazione, questo, relativo ad aspetti ambientali e logistici registra la peggiore performance. A fronte di un 73% di risposte soddisfacenti (peraltro meno del 30% degli interpellati si dichiara completamente soddisfatto), si evidenzia un 25% di risposte negative. Presso la Facoltà di Scienze della Formazione questa percentuale sfiora il 29%, mentre nelle altre facoltà tale dato si aggira tra il 15 e il 20%. Spicca positivamente Scienze e Tecnologie informatiche dove le risposte negative sono solo il 5%.

13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

Con oltre il 12% di risposte mancanti ed un 34% di "non previsto", le risposte a questa domanda appaiono, nel complesso, meno significative, eccezione fatta per il dato di Scienze e Tecnologie informatiche che registra circa il 93% di risposte "valutabili" e solo il 7,5% di risposte negative. Si rimanda ai grafici in allegato per una analisi più dettagliata dei risultati emersi.

Interesse e soddisfazione

14. Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

Nel complesso gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti trattati. In tutte le Facoltà emergono percentuali positive oscillanti tra l'83 ed il 90%, i non interessati si aggirano attorno al 2% ed i "parzialmente" intorno al 10%.

La facoltà con gli studenti maggiormente interessati risulta essere quella di Design e Arti, con oltre il 56% di risposte "decisamente si".

15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Nel complesso la soddisfazione rispetto a come sono stati svolti gli insegnamenti è generalmente diffusa. La percentuale a livello di Ateneo si colloca intorno al 37% per le risposte completamente positive e al 45% per quelle parzialmente positive. Nel complesso l'andamento delle risposte non si discosta in maniera sensibile da quello delle precedenti domande.

Sulla partecipazione dello studente

Le ultime due domande riguardano il grado di partecipazione alle lezioni/esercitazioni.

16. Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?

La presenza al 100% delle lezioni oscilla considerevolmente da facoltà a facoltà.

Spicca il dato oltre il 60% di Scienze della Formazione, mentre all'opposto la Facoltà di Design e Arti con il 21,60%. Considerando un dato aggregato, si vede come la stragrande maggioranza frequenti almeno il 70 % delle lezioni, in tutte le Facoltà; invece la soglia del 90% vede ancora distinguersi nettamente Scienze della Formazione.

17. Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni?

Non essendo sempre previste le esercitazioni oltre il 56% dei questionari non ha avuto risposta.

Per il resto, le risposte si sono concentrate tra il 90 ed il 100% della frequenza, segno di una costanza nel seguire le eventuali attività integrative.

Confronto con l'anno accademico 2003/2004

Da un confronto con i dati del precedente anno accademico 2003/2004 emerge una sostanziale conferma della buona qualità della didattica offerta dalla LUB.

Le tabelle alle pagine seguenti riportano i valori medi delle risposte confrontando appunto l'anno accademico 2004/2005 con il 2003/2004, calcolati attribuendo ad ogni risposta un punteggio, come dalla tabella che segue:

Risposta	Valore
Decisamente no	1
Più No che si	2
Più Si che no	3
Decisamente si	4

Si è proceduto così al calcolo del valore medio per ogni singolo quesito. La media di Ateneo, ovviamente, è calcolata ponderando le medie di facoltà con il numero dei questionari di ciascuna.

Salvo un'unica eccezione, a livello di Ateneo tutte le risposte si collocano, sia nell'anno accademico 2004/2005 che in quello precedente, tra i valori 3 e 4, risultato questo decisamente soddisfacente.

Peraltro, non si può non registrare un lieve e generalizzato arretramento su tutta la serie degli elementi di valutazione, come può evincersi dalla Tabella: Confronto A.A. 03/04-04/05 alla pagina seguente e in particolare prendendo a raffronto l'indice sintetico di soddisfazione (quesito 15 "sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") che si è decrementato dal coefficiente 3,27 dell'A.A. 03/04 a quota 3,19 nell'A.A. 04/05.

Il peggioramento del punteggio medio a livello di Ateneo è principalmente attribuibile al ripiegamento delle performance della Facoltà di Scienze della Formazione che raccoglie il maggior numero di studenti e che, pur presentando i risultati migliori in assoluto, evidenzia un leggero arretramento di tutti i punti di valutazione.

Decisamente più consistente la diminuzione del punteggio registrato nel CL in Ingegneria Logistica; il punteggio sintetico di valutazione è per la prima volta sceso sotto la soglia del punteggio "3" decrementandosi dal coefficiente 3,02 dell'A.A. 03/04 a quota 2,73 nell'A.A. 04/05.

Anche a Scienze e Tecnologie informatiche e alla Facoltà di Design e Arti si riconosce una lieve flessione dell'indice sintetico di soddisfazione degli studenti che rispettivamente è calato da 3,22 e 3,24 dell'A.A. 03/04, a quota 3,16 e 3,21 nell'A.A. 04/05.

Contro le tendenze negative di cui sopra, la Facoltà di Economia migliora su molti indicatori, primi fra tutti quelli relativi all'organizzazione dell'attività didattica. Il punteggio sintetico di soddisfazione complessiva tuttavia resta fermo a quota 3,12.

Tabella: Confronto A.A. 03/04-04/05

Organizzazione del corso di studi		Economia		Scienze della Formazione		Scienze e Tecnologie informatiche		Design e Arti		Politecnico		Media LUB	
		03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05
1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	3,01	3,05	3,18	3,07	3,06	2,97	3,25	3,18	2,91	2,79	3,14	3,06
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	3,05	3,03	3,10	3,04	3,09	3,00	3,12	3,21	2,96	2,80	3,09	3,04
Organizzazione di questo insegnamento													
3	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,03	3,16	3,44	3,38	3,33	3,11	3,33	3,14	3,04	2,69	3,34	3,31
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	3,31	3,45	3,64	3,51	3,33	3,26	3,45	3,46	3,23	3,34	3,54	3,49
5	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,38	3,46	3,58	3,44	3,42	3,49	3,52	3,53	3,32	3,11	3,53	3,44
5a	La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?	3,35	3,41	3,62	3,45	3,35	3,40	3,68	3,56	3,34	2,97	3,55	3,44
5b	La durata del corso è ben calibrata?	3,05	3,16	3,35	3,26	3,08	3,02	3,20	3,14	2,82	2,56	3,26	3,21
Attività didattiche e studio													
6	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	3,01	3,03	3,26	3,22	3,02	3,04	3,15	3,11	2,90	2,66	3,19	3,17
7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,06	3,08	3,30	3,20	3,15	3,19	3,22	3,18	2,97	2,57	3,23	3,16
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,16	3,19	3,44	3,35	3,28	3,26	3,43	3,27	3,13	2,72	3,37	3,30
9	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,03	3,10	3,32	3,21	3,04	3,02	3,10	3,07	2,92	2,58	3,23	3,16
10	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	3,07	3,10	3,42	3,31	3,16	3,08	3,34	3,21	2,97	2,59	3,32	3,23
11	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento?	3,09	3,04	3,53	3,38	3,15	3,04	3,23	3,27	3,07	2,96	3,44	3,26
11a	È strutturato bene il corso?	3,09	3,17	3,31	3,19	3,22	3,12	3,16	3,09	2,95	2,71	3,25	3,17
11b	Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?	3,20	3,26	3,48	3,35	3,24	3,15	3,36	3,29	3,13	2,80	3,40	3,31
11c	Il livello di difficoltà del corso è adeguato?	3,09	3,10	3,38	3,28	3,14	3,12	3,27	3,21	2,97	2,71	3,30	3,23
11d	Il docente dimostra capacità di insegnamento?	3,22	3,35	3,50	3,34	3,39	3,32	3,44	3,35	3,17	2,84	3,43	3,33
11e	Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?	3,44	3,55	3,67	3,51	3,50	3,57	3,72	3,65	3,34	3,23	3,61	3,52
11f	La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?	3,25	3,33	3,49	3,36	3,35	3,32	3,47	3,41	3,17	2,88	3,43	3,34

Infrastrutture		Economia		Scienze della Formazione		Scienze e Tecnologie informatiche		Design e Arti		Politecnico		Media LUB	
		03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05	03/04	04/05
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)	3,08	2,94	3,09	2,86	3,21	3,31	3,17	3,17	3,16	3,30	3,10	2,91
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?	3,10	2,94	3,11	2,98	3,06	3,22	3,23	3,05	3,11	3,26	3,11	3,00
Interesse e soddisfazione													
14	Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	3,24	3,24	3,46	3,32	3,26	3,20	3,54	3,47	3,08	3,13	3,41	3,31
15	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,12	3,12	3,33	3,22	3,22	3,16	3,24	3,21	3,02	2,73	3,27	3,19

Nota: in grassetto sono evidenziati i migliori risultati

1.4 *Analisi delle criticità emerse*

I dati medi delle valutazioni, dettagliatamente esposti per ogni singolo quesito alla precedente tabella, inducono il NUV ad una serie di approfondimenti relativamente a tre punti di valutazione finale, così sintetizzabili:

- adeguatezza delle infrastrutture;
- performance inferiore alla media del CL in Ingegneria Logistica e della Produzione;
- peggioramento, seppure moderato, della valutazione complessiva.

a) Infrastrutture

Non si può affermare che le infrastrutture disponibili presentino aspetti, in assoluto, negativi; spicca tuttavia una percentuale di studenti non soddisfatti che appare superiore in maniera significativa a quello di altri quesiti. Si tratta in particolare, di studenti delle facoltà di Economia e di Scienze della Formazione. In entrambi i casi, le infrastrutture disponibili sono di recente costruzione e questo aspetto coglie di sorpresa il NuV dal momento che il rapporto mq/studenti è nettamente alto e le strutture risultano all'avanguardia delle più moderne tecniche di costruzione. Ciò nonostante il NuV si ripromette di indagare quanto prima attraverso contatti diretti con le rappresentanze studentesche.

b) Ingegneria Logistica e della Produzione

Il corso, burocraticamente dipendente dal Politecnico di Torino, ha un carattere particolare, con un numero di iscritti (programmato) molto basso rispetto a quello delle altre facoltà, e con una didattica, in parte, svolta a distanza.

Il Corso di Ingegneria Logistica e della Produzione si caratterizza anche per i più alti costi di funzionamento (costo medio a studente) e i risultati meno lusinghieri sul fronte della valutazione degli studenti, come già messo in evidenza da parte del NuV nella precedente relazione. Infatti, dal punto di vista statistico, c.ca 1 studente su 5 si dichiara più o meno insoddisfatto.

Nel valutare le possibili criticità, occorre premettere che come risulta al quesito n. 6 sulle conoscenze preliminari, solo il 14% degli studenti (dato calcolato solo sulle 4 risposte mediane) dichiara decisamente di non avere avuto problemi nel cambiamento degli studi (vedasi quesito n. 6).

Non bisogna neanche sottacere la fisiologica complessità e l'oggettiva difficoltà del corso. Infatti, come risulta dalla domanda n. 11c del questionario, uno studente su quattro denuncia problemi più o meno gravi nel proseguire il proprio percorso didattico. Anche sul carico di studio (domanda 1) si evince una pari percezione.

Unitamente a queste problematiche più o meno esogene, occorre prendere in seria considerazione aspetti di ulteriore criticità relativa, dal momento che i seguenti indici di soddisfazione:

- organizzazione complessiva degli insegnamenti (domanda 2);
- modalità d'esame (domanda 3);
- adeguatezza della durata del corso (domanda 5b)
- materiale didattico (domanda 10)
- attività didattiche integrative (domanda 11);
- strutturazione del corso (domanda 11a),

denunciano valori di scarsa soddisfazione se raffrontati alle altre facoltà della LUB. Il NuV inoltra una istanza di interrogazione agli organi universitari competenti al fine di riscontrare l'effettiva intenzione di procedere ad un percorso virtuoso verso valutazioni via via migliorative.

c) Trend di valutazione a livello di Ateneo

In tutte le precedenti relazioni annuali, il NuV ha sempre rimarcato l'alta qualità del corpo docente e soprattutto l'elevato livello di soddisfazione misurato attraverso la somministrazione dei questionari di valutazione agli studenti.

Il trend storico di graduale diminuzione, viene visto dal NuV come una contingenza fisiologica man mano che l'effetto "novità" si affievolisce nei suoi effetti emozionali e l'Università entra in una fase più matura della propria organizzazione, ma questo a numero crescente di studenti.

Ciò che più conta, a parere del NuV, è la capacità degli Organi Universitari, di intercettare anzitempo e anche per il tramite del NuV, ogni segnale negativo che possa incidere in misura più accentuata nel domani rispetto all'oggi, sull'indice generale di soddisfazione degli studenti.

2. L'utilizzo dei risultati

2.1 *La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo*

È disponibile nel sistema informatico d'Ateneo, un'area riservata con i risultati delle valutazioni. A quest'area hanno accesso il Rettore, il Presidente, il Direttore Accademico, i Presidi di facoltà, i responsabili delle Segreterie di facoltà. Mentre le prime tre figure hanno un accesso completo ai documenti ivi contenuti, Presidi e Responsabili di segreteria possono visionare solamente le valutazioni relative alla facoltà di competenza.

Il NuV non ha ritenuto opportuno dare direttive sulla diffusione dei risultati attraverso la loro immissione in rete con accesso liberalizzato agli studenti, limitandosi ad auspicare una decisione comune alle Facoltà, lasciando autonomia ai Presidi circa le modalità di utilizzo dei *report* prodotti. Pertanto alcune Facoltà hanno inviato le valutazioni ai singoli docenti, altre hanno previsto colloqui personali del Preside con i docenti stessi.

Nel corso delle rilevazioni effettuate sul primo semestre dell'A.A. 05/06 sono stati intercettati per la prima volta una serie di questionari, anche se con incidenza non particolarmente preoccupante, contenenti rilievi critici da parte degli studenti che hanno messo in dubbio l'utilità stessa della compilazione dei questionari.

A fronte del diffondersi del rischio di una disaffezione all'uso dello strumento derivante da una percezione negativa sull'utilità dei questionari di valutazione, il NuV rimarca la propria preoccupazione e nello stesso tempo, richiama, la Facoltà di Scienze della Formazione in particolare, ad una maggiore diffusione dei questionari ai vari livelli. In primo luogo il NuV ritiene indispensabile che il docente abbia sempre e tempestivamente, a disposizione le proprie statistiche semestrali con evidenza dei commenti degli studenti.

Parimenti, il Preside dovrebbe assicurare un controllo continuo sull'evoluzione delle singole performance andando ad intercettare situazioni di non conformità rispetto alla *best practice* dell'Ateneo e della facoltà in questione. Infine, viste le ripetute richieste di *feed-back*, agli studenti dovrebbe perlomeno pervenire un segnale ex-post circa le osservazioni critiche di maggiore ricorrenza.

2.2 Azioni correttive

In via di premessa occorre tenere presente che la Libera Università di Bolzano si avvale per oltre l'80% degli insegnamenti di docenti a contratto, di anno in anno rinnovabili. La valutazione della didattica da parte degli studenti è stata anche nell'anno accademico oggetto della presente rilevazione, uno degli elementi determinanti per un'eventuale riconferma del docente non di ruolo.

Peraltro i Presidi di facoltà hanno preso visione delle singole valutazioni e analizzato, anche in Consiglio di corso/di Facoltà le eventuali criticità.

Nel caso specifico, i risultati negativi sono stati discussi dai Presidi con i relativi docenti.

In considerazione dei risultati ampiamente positivi a livello aggregato, fino al presente, il NuV non ha ritenuto opportuno suggerire particolari azioni correttive.

Risulta peraltro, che da parte dei vertici accademici sarebbero state già effettuate apposite verifiche circa alcuni aspetti didattici passibili di miglioramento, come nel caso del corso di ingegneria logistica organizzato con il Politecnico di Torino.

Tuttavia, a seguito delle considerazioni emerse in seguito a valutazione dei risultati conseguiti a livello didattico da questo corso, il NuV si è impegnato ad inoltrare una istanza di interrogazione per verificare il grado di consapevolezza delle criticità riscontrate e la concretezza delle azioni correttive che sono o che verranno pianificate per perseguire risultati più apprezzabili nei confronti degli studenti del corso di Ingegneria logistica.

3. Conclusioni

Il NuV sin dall'avvio dell'attività didattica non ha mai risparmiato commenti estremamente lusinghieri in sede di valutazione annuale della qualità della didattica, dell'organizzazione interna e del grado di efficienza dell'Ateneo.

Tanto non può esimersi dal fare anche con riferimento all'A.A. 04/05.

Infatti, rielaborando i dati della tabella "Confronto A.A. 03/04-04/05" a pag. 19 della presente relazione e cioè omettendo dal computo le risposte mancanti o non applicabili, si perviene alla seguente situazione che esprime in percentuali l'aliquota degli studenti con indice di soddisfazione comunque positivo ("più SI che no" e "decisamente SI"):

Facoltà	Tot. Positive
Polito - Ingegneria logistica e della prod.	78,4%
Scienza della Formazione	85,1%
Design e Arti	80,1%
Scienza e Tecnologie informatiche	84,6%
Economia	84,3%
Media ponderata	84,5%

In altri termini, una quota di studenti da un minimo del 78% fino ad oltre l'85% non ha particolare motivo di rimpiangere la propria scelta e si troverebbe pertanto nelle condizioni ottimali per proseguire con successo il proprio ciclo di studi.

A livello di conclusione della presente indagine annuale del NuV sulla qualità della didattica, e sempre con gli stessi criteri di percentualizzazione, si ritiene doveroso riassumere alcuni dati dai quali si può evincere il vero punto di forza della LUB: il corpo docente.

E' da ritenersi assolutamente inusuale un indice di consenso verso il corpo docente che si muove da un livello minimo dell'84% del Politecnico fino al 90,1% di Economia e al 90,2% di Scienze della Formazione.

Logica conseguenza di questa valutazione sintetica, è che tutte le altre valutazioni sulla capacità d'insegnamento, disponibilità alle domande degli studenti, capacità di produrre esempi a supporto della teoria, chiarezza espositiva e capacità di stimolare l'interesse segnano risultati molto interessanti. Molto apprezzata tra l'altro, la capacità d'insegnamento

dei docenti di Economia e di Scienze di Formazione con punteggi di piena soddisfazione ben oltre il 50% del totale; nel caso del quesito sulla disponibilità dimostrata dai docenti nei confronti delle domande degli studenti, ben il 68% degli studenti della Facoltà di Design ed Arti si dichiara assolutamente soddisfatta.

I dati di cui sopra, sono da ritenersi sicuramente soddisfacenti, soprattutto se posti a confronto con altri atenei nazionali, e confermano ancora una volta la validità del sistema della docenza a contratto in abbinamento ad un "corpus selezionato" di docenti di ruolo che caratterizzano l'ossatura del corpo docente. Si coglie anche l'occasione per rimarcare che non risultano più ricorrere le particolari osservazioni che nel passato sembravano essere abbastanza ricorrenti, circa l'indisponibilità di alcuni docenti agli orari di presenza per il ricevimento degli studenti.

Tuttavia non può essere sottaciuto un trend temporale al ribasso delle valutazioni sulla qualità della didattica o sul grado di soddisfazione degli studenti, trend insinuatosi negli ultimi anni.

Nelle pagine precedenti, il NuV ha esposto le proprie conclusioni che vengono così sintetizzate:

- a) il NuV intende inoltrare una interrogazione agli organi universitari ed attivare, qualora ritenuto necessario o anche solo opportuno una indagine specifica per riscontrare su un piano organizzativo le azioni poste in essere o ancora da pianificare per innalzare il livello della qualità percepita dagli studenti con riferimento al corso di Ingegneria Logistica del Politecnico di Torino.
- b) Il NuV intende altresì indagare circa alcune situazioni di presunta inadeguatezza delle infrastrutture, con particolare riferimento alla Facoltà di Scienze della Formazione e di Economia, incontrando le Rappresentanze degli studenti.
- c) Il NuV richiama all'attenzione i Presidi, e in particolare la Facoltà di Scienze della Formazione, ad una più fattiva applicazione della procedura di analisi dei risultati provenienti dai questionari somministrati agli studenti dando a questi ultimi almeno un riscontro positivo ancorché sommario degli esiti.

Quanto sopra, nella convinzione che la LUB potrà mantenere il massimo livello di successo sino ad ora raggiunto, alla sola condizione di riuscire ad attivare un circolo critico di auto-analisi delle performance periodiche, anche indipendentemente dal ruolo istituzionale del NuV e, soprattutto, con l'obiettivo di riscontrare tempestivamente i primi segnali di arretramento dagli elevati standard che la contraddistinguono.

4. Allegati

1. Questionario per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti
2. Dati statistici (Tabelle e grafici)



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Allegato 1:

QUESTIONARIO

**per la valutazione della didattica da parte degli
studenti**

Anno accademico 2004/2005

Informazioni sullo studente che compila il questionario

SESSO F M

ETÀ ANNI: _____

MEDIA DEI VOTI DEL CORSO DI LAUREA ____/30

Denominazione insegnamento: _____ Cod. insegnamento: _____

Nominativo docente: _____ Cod. docente: _____

Durata del corso: _____ ore

Si prega di fornire una risposta a tutti i quesiti.

Barrare la casella "non previste" per le domande 10, 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. A eccezione dei n. 1 e 2, i quesiti si riferiscono esclusivamente all'insegnamento che si sta valutando.

giudizi negativi



giudizi positivi



Organizzazione del corso di studi	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Organizzazione di questo insegnamento	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI	<i>non previste</i>
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5a. La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5b. La durata del corso è ben calibrata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Attività didattiche e studio	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI	<i>non previste</i>
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. Il materiale didattico (<i>indicato o fornito</i>) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Le attività didattiche integrative (<i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...</i>) sono utili ai fini dell'apprendimento? (<i>se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11a. È strutturato bene il corso?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11b. Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11c. Il livello di difficoltà del corso è adeguato?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11d. Il docente dimostra capacità di insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11e. Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11f. La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Infrastrutture	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI	<i>non previste</i>
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (<i>si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (<i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...</i>) sono adeguati? (<i>se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Interesse e soddisfazione	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI	<i>non previste</i>
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (<i>Indipendentemente da come è stato svolto</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Sulla partecipazione dello studente

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
16. Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni? (se previste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commenti facoltativi

Ulteriori commenti e osservazioni sul corso:

Ulteriori commenti e osservazioni sul docente o sull'istruttore del corso:

Ulteriori commenti e osservazioni sulla sua partecipazione:



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Allegato 2:

DATI STATISTICI

Valutazione della didattica da parte degli studenti

Anno accademico 2004/2005

Il questionario sottoposto agli studenti era suddiviso in 7 blocchi di domande:

- a) Organizzazione del corso di studi**
- b) Organizzazione di questo insegnamento**
- c) Attività didattiche e studio**
- d) Infrastrutture**
- e) Interesse e soddisfazione**
- f) Partecipazione alle lezioni/esercitazioni**
- g) Commenti facoltativi**

La scala delle risposte va da 1 a 4

1 = Decisamente NO

2 = Più NO che si

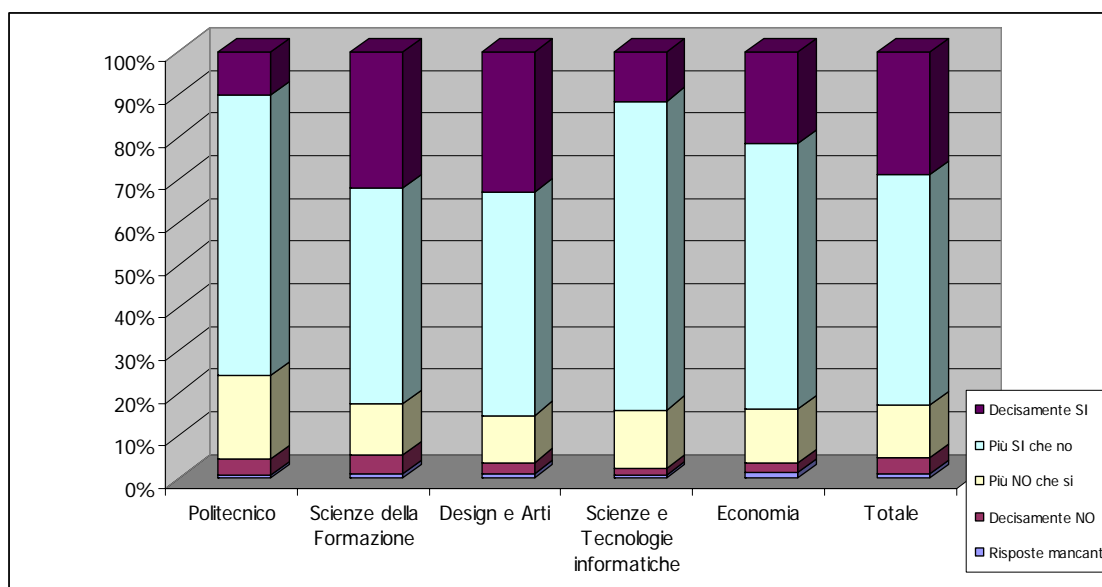
3 = Più SI che no

4 = Decisamente SI

Organizzazione del corso di studi

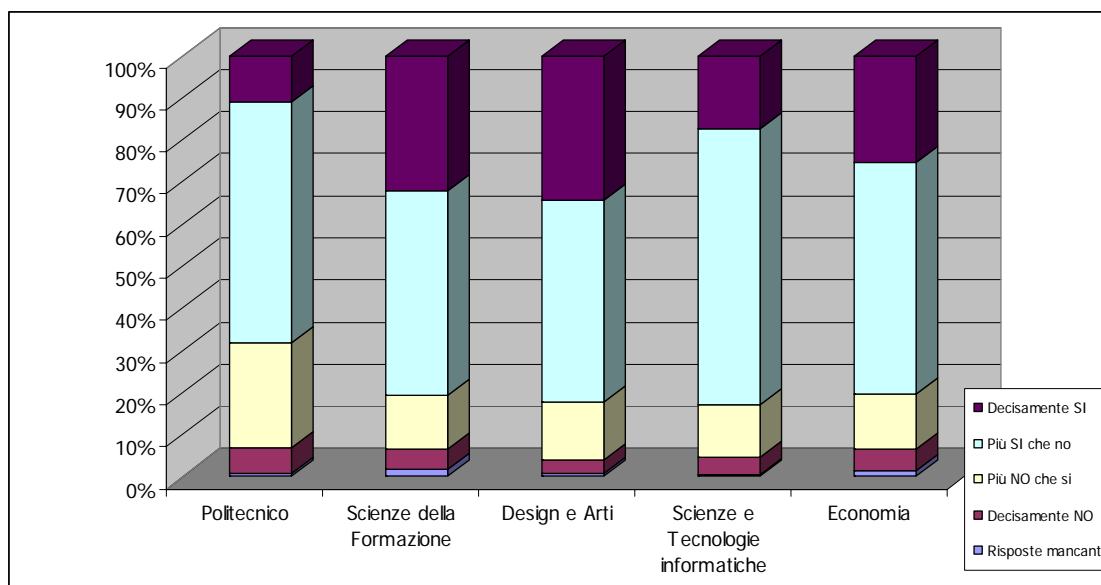
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,79%	3,75%	19,57%	65,81%	10,08%	100,00%
Scienze della Formazione	1,04%	4,33%	11,99%	50,62%	32,03%	100,00%
Design e Arti	0,94%	2,82%	11,03%	52,35%	32,86%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,82%	1,48%	13,77%	72,30%	11,64%	100,00%
Economia	1,37%	2,08%	12,69%	62,24%	21,62%	100,00%
Totale	1,07%	3,77%	12,36%	53,85%	28,96%	100,00%



2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

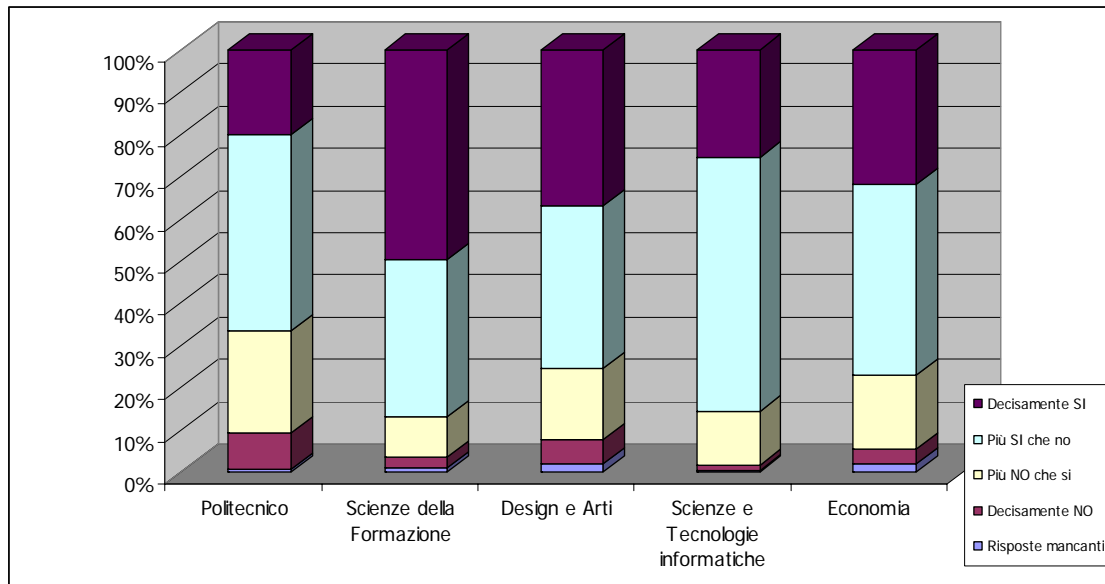
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,79%	6,13%	24,90%	57,31%	10,87%	100,00%
Scienze della Formazione	1,66%	4,87%	12,89%	48,44%	32,14%	100,00%
Design e Arti	0,94%	2,93%	13,97%	47,77%	34,39%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,33%	4,43%	12,30%	65,41%	17,54%	100,00%
Economia	1,41%	5,13%	13,04%	55,07%	25,34%	100,00%
Totale	1,51%	4,83%	13,32%	50,38%	29,96%	100,00%



Organizzazione di questo insegnamento

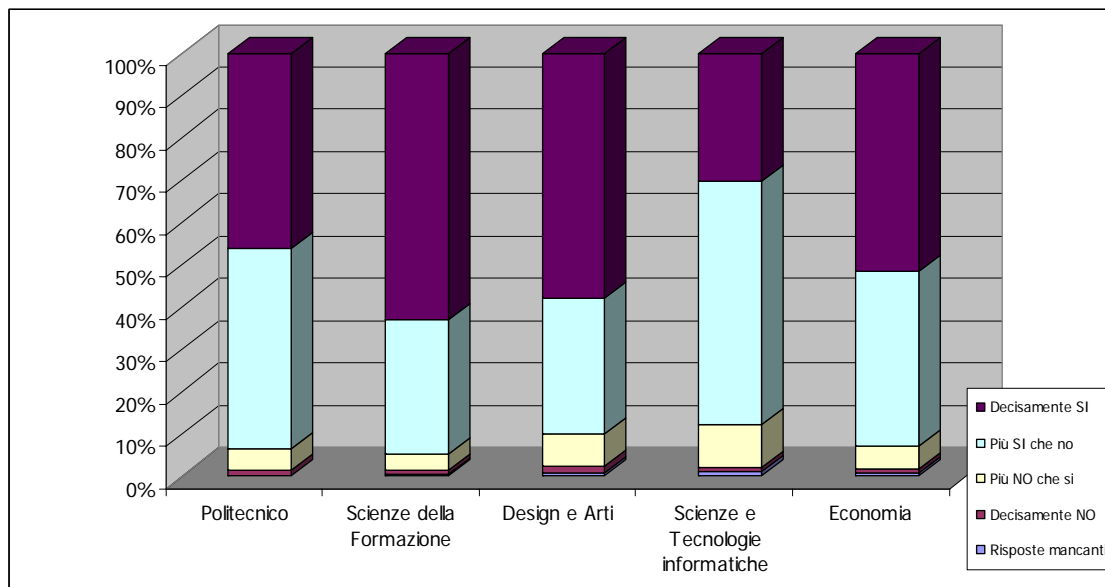
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,59%	8,50%	24,31%	46,44%	20,16%	100,00%
Scienze della Formazione	0,88%	2,54%	9,47%	37,34%	49,76%	100,00%
Design e Arti	1,76%	5,75%	17,14%	38,26%	37,09%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,33%	1,15%	12,95%	60,00%	25,57%	100,00%
Economia	1,92%	3,56%	17,59%	45,05%	31,88%	100,00%
Totale	1,06%	3,01%	11,76%	39,75%	44,41%	100,00%



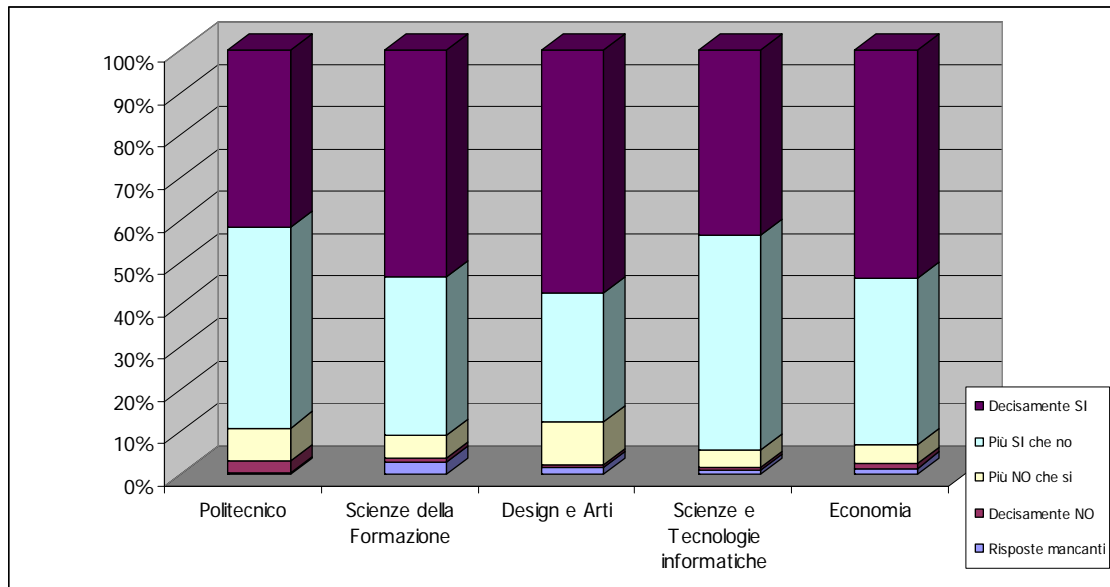
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,00%	1,38%	5,14%	47,43%	46,05%	100,00%
Scienze della Formazione	0,56%	0,85%	3,88%	31,77%	62,93%	100,00%
Design e Arti	0,70%	1,76%	7,39%	32,28%	57,86%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	1,15%	0,98%	10,00%	57,70%	30,16%	100,00%
Economia	0,82%	0,94%	5,37%	41,40%	51,47%	100,00%
Totale	0,61%	0,94%	4,57%	34,80%	59,08%	100,00%



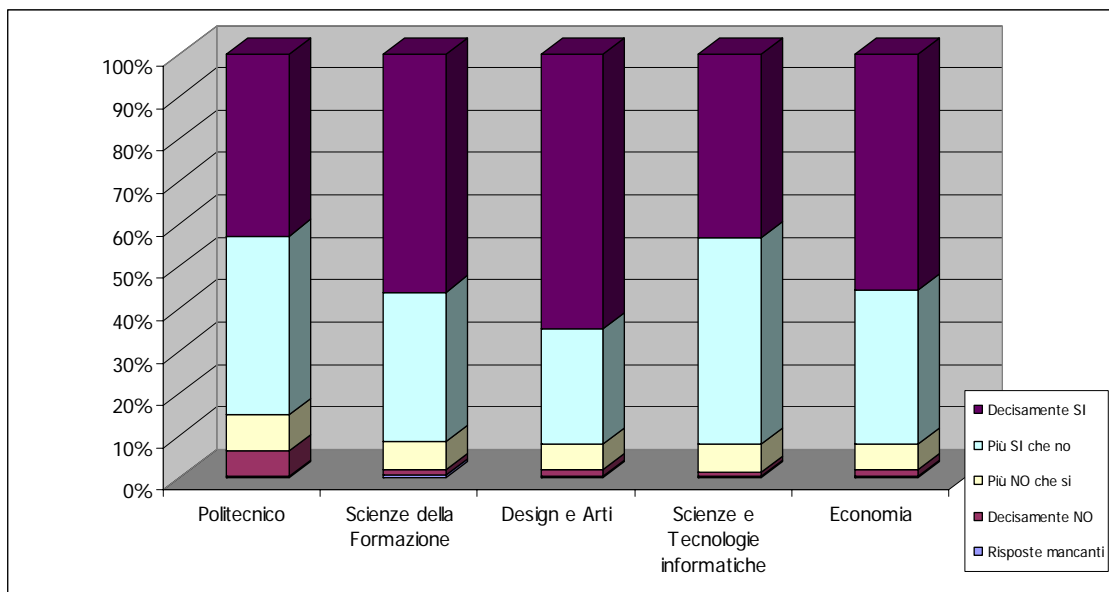
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisione NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisione SI	Totale
Politecnico	0,40%	2,77%	7,71%	47,43%	41,70%	100,00%
Scienze della Formazione	2,85%	0,97%	5,37%	37,38%	53,43%	100,00%
Design e Arti	1,41%	0,82%	9,98%	30,52%	57,28%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,82%	0,66%	4,26%	50,49%	43,77%	100,00%
Economia	1,37%	1,06%	4,54%	39,21%	53,82%	100,00%
Totale	2,38%	1,02%	5,52%	38,12%	52,96%	100,00%



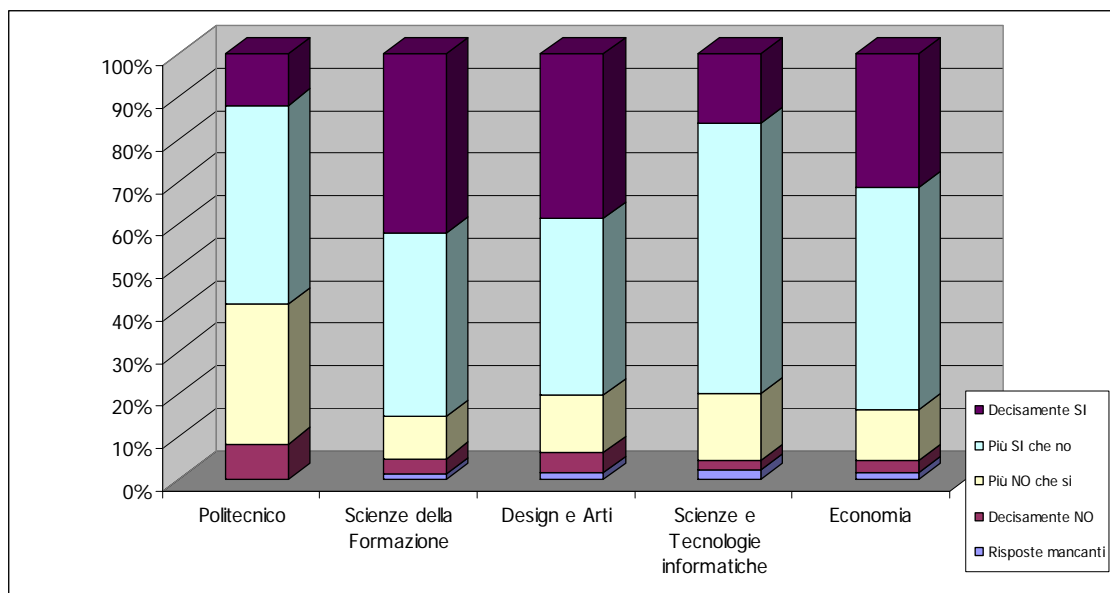
5a. La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,40%	6,13%	8,30%	42,29%	42,89%	100,00%
Scienze della Formazione	0,67%	1,37%	6,53%	35,28%	56,15%	100,00%
Design e Arti	0,47%	1,53%	5,87%	27,35%	64,79%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,49%	0,98%	6,39%	48,85%	43,28%	100,00%
Economia	0,51%	1,45%	6,03%	36,31%	55,70%	100,00%
Totale	0,62%	1,53%	6,47%	35,76%	55,63%	100,00%



5b. La durata del corso è ben calibrata?

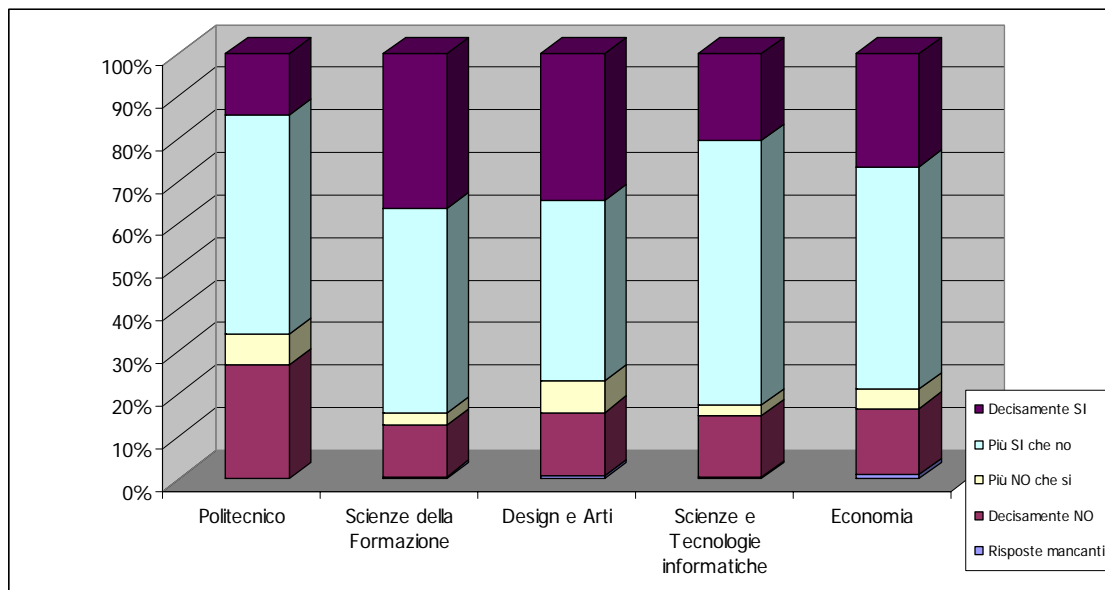
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,00%	8,30%	32,81%	46,84%	12,06%	100,00%
Scienze della Formazione	1,25%	3,55%	10,04%	43,05%	42,10%	100,00%
Design e Arti	1,41%	4,81%	13,50%	41,67%	38,62%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	2,13%	2,13%	15,74%	63,61%	16,39%	100,00%
Economia	1,45%	2,98%	11,99%	52,21%	31,37%	100,00%
Totale	1,28%	3,62%	11,46%	45,33%	38,30%	100,00%



Attività didattiche e studio

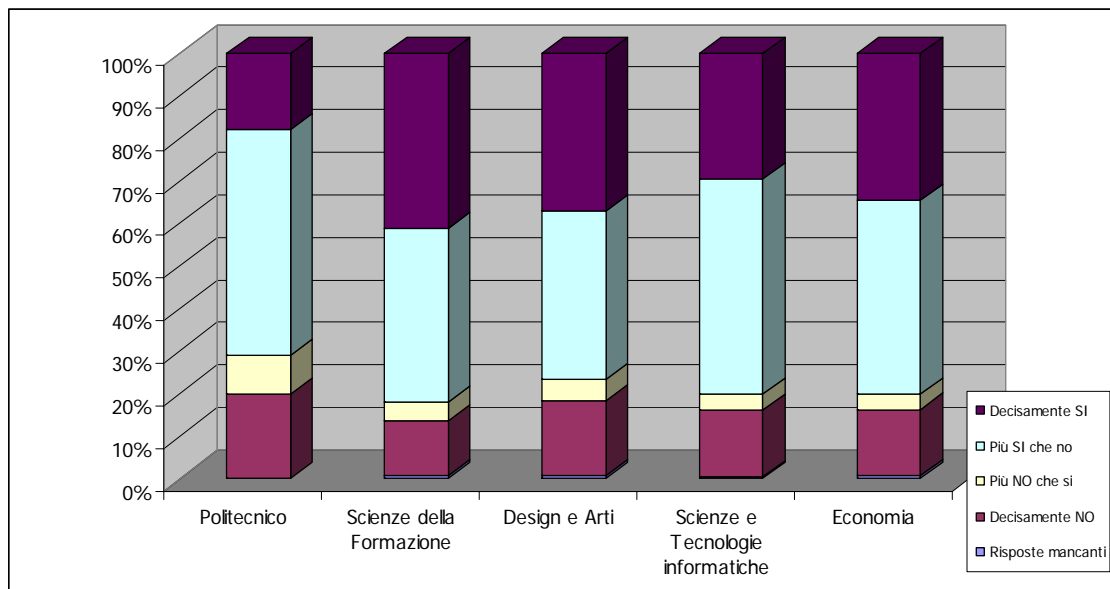
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,00%	26,68%	7,31%	51,38%	14,62%	100,00%
Scienze della Formazione	0,56%	12,07%	2,83%	47,97%	36,57%	100,00%
Design e Arti	0,82%	14,79%	7,28%	42,49%	34,62%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,33%	14,59%	2,46%	62,13%	20,49%	100,00%
Economia	1,14%	15,39%	4,47%	52,37%	26,64%	100,00%
Totale	0,64%	13,29%	3,45%	49,02%	33,60%	100,00%



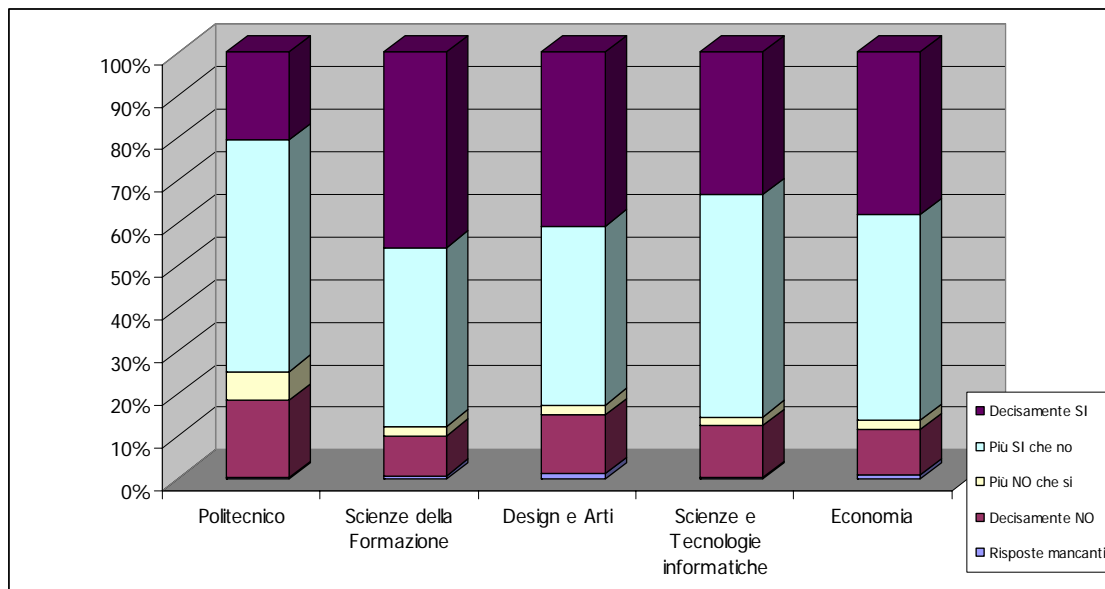
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,00%	19,96%	9,09%	52,96%	17,98%	100,00%
Scienze della Formazione	0,60%	13,09%	4,38%	40,70%	41,22%	100,00%
Design e Arti	0,82%	17,37%	5,05%	39,67%	37,09%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,33%	15,74%	3,77%	50,66%	29,51%	100,00%
Economia	0,71%	15,51%	3,56%	45,52%	34,70%	100,00%
Totale	0,60%	14,02%	4,41%	42,17%	38,80%	100,00%



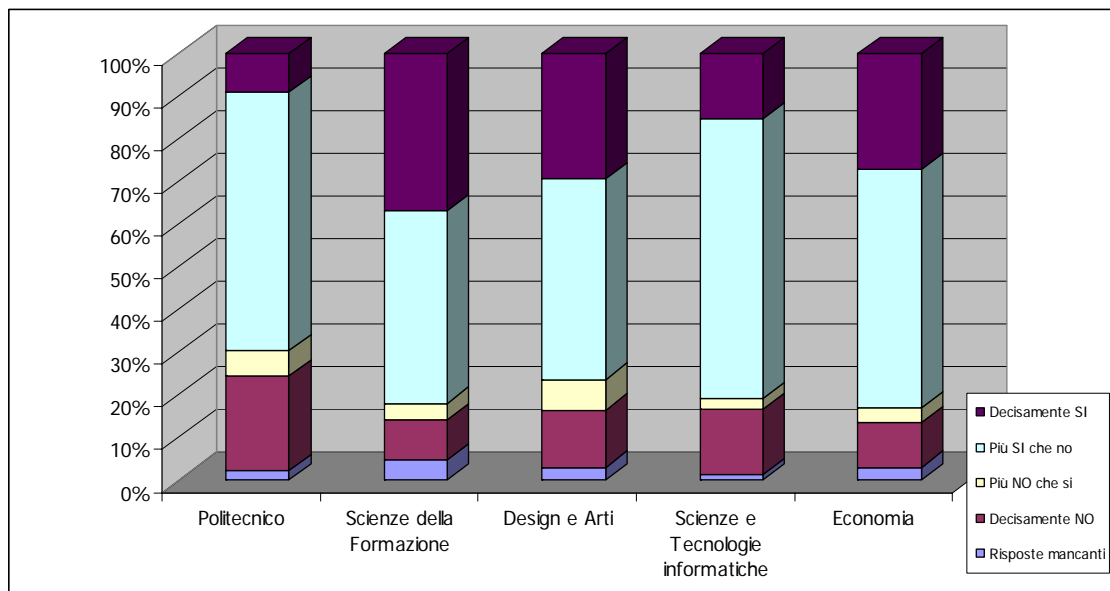
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,20%	18,18%	6,72%	54,35%	20,55%	100,00%
Scienze della Formazione	0,72%	9,38%	2,17%	41,99%	45,74%	100,00%
Design e Arti	1,06%	13,85%	2,35%	42,02%	40,73%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,33%	12,13%	1,97%	52,13%	33,44%	100,00%
Economia	0,82%	10,77%	2,19%	48,02%	38,19%	100,00%
Totale	0,73%	10,21%	2,31%	43,72%	43,02%	100,00%



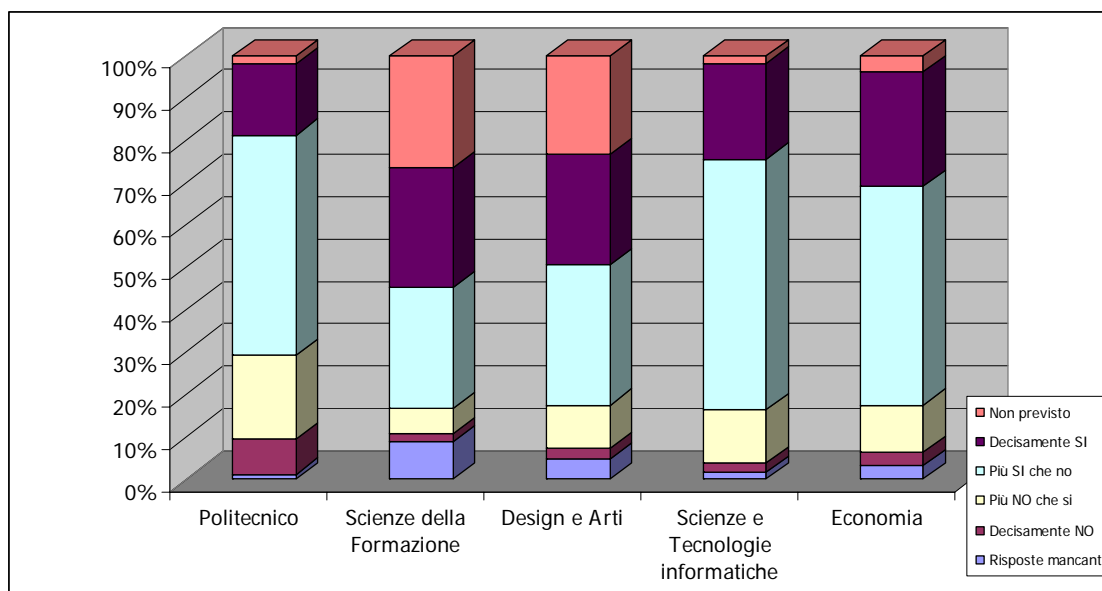
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	2,17%	22,13%	5,93%	60,67%	9,09%	100,00%
Scienze della Formazione	4,63%	9,55%	3,78%	45,11%	36,93%	100,00%
Design e Arti	3,05%	13,38%	7,16%	47,07%	29,34%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	1,31%	15,25%	2,62%	65,41%	15,41%	100,00%
Economia	3,06%	10,42%	3,41%	56,01%	27,11%	100,00%
Totale	4,10%	10,50%	3,92%	48,20%	33,28%	100,00%



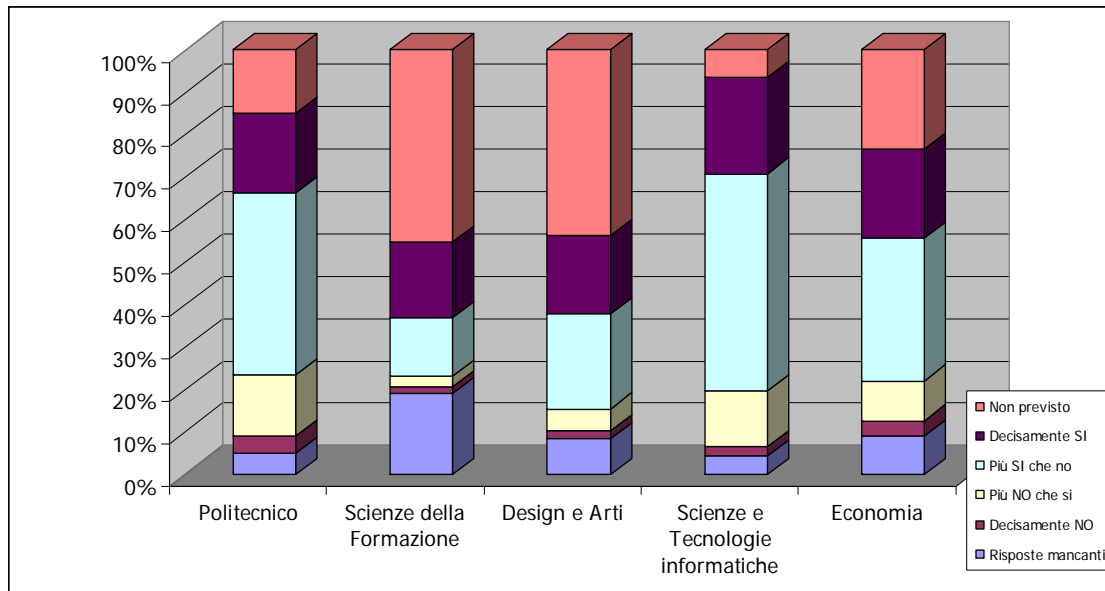
10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non previsto	Totale
Politecnico	1,19%	8,30%	19,76%	51,98%	16,80%	1,98%	100,00%
Scienze della Formazione	8,76%	2,01%	5,85%	28,65%	28,38%	26,35%	100,00%
Design e Arti	4,81%	2,46%	10,21%	33,22%	26,06%	23,24%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	1,64%	2,30%	12,46%	59,18%	22,62%	1,80%	100,00%
Economia	3,33%	3,02%	11,12%	51,59%	27,11%	3,84%	100,00%
Totale	7,19%	2,40%	7,60%	34,41%	27,47%	20,93%	100,00%



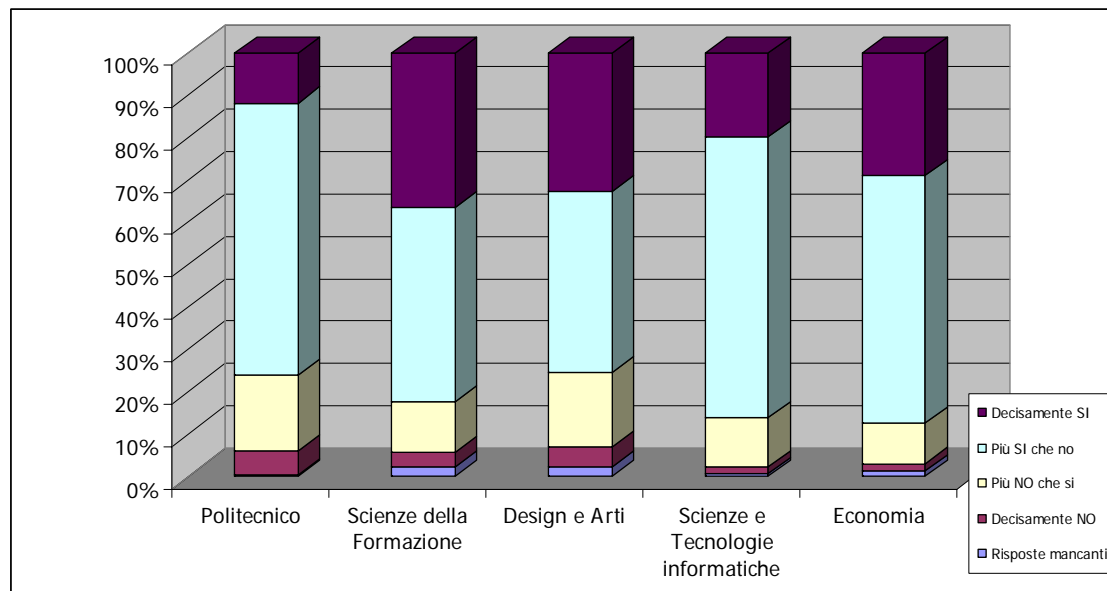
**11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...)
sono utili ai fini dell'apprendimento?**

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non previsto	Totale
Politecnico	4,94%	3,95%	14,43%	42,89%	18,97%	14,82%	100,00%
Scienze della Formazione	18,90%	1,60%	2,54%	13,72%	17,86%	45,40%	100,00%
Design e Arti	8,33%	1,88%	5,16%	22,30%	18,66%	43,66%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	4,26%	2,30%	13,11%	51,15%	22,79%	6,39%	100,00%
Economia	8,97%	3,60%	9,40%	33,76%	20,88%	23,38%	100,00%
Totale	15,78%	2,03%	4,54%	19,68%	18,60%	39,38%	100,00%



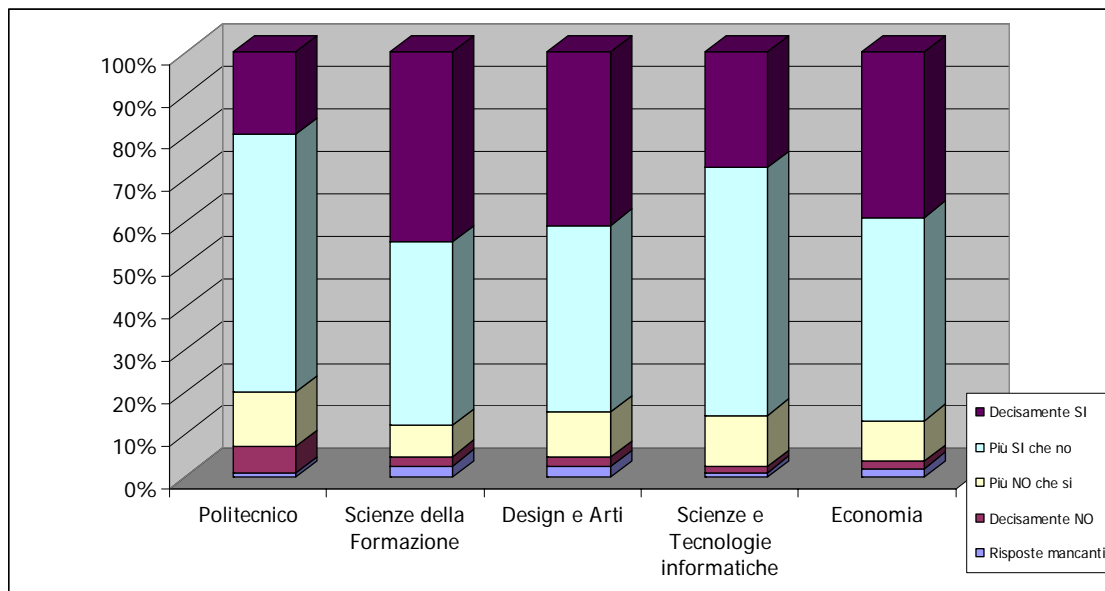
11a. È strutturato bene il corso?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,40%	5,73%	17,79%	64,23%	11,86%	100,00%
Scienze della Formazione	2,40%	3,36%	11,92%	45,85%	36,47%	100,00%
Design e Arti	2,23%	4,81%	17,49%	42,72%	32,75%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,66%	1,64%	11,48%	66,39%	19,84%	100,00%
Economia	1,37%	1,68%	9,60%	58,32%	29,02%	100,00%
Totale	2,10%	3,18%	12,01%	49,01%	33,69%	100,00%



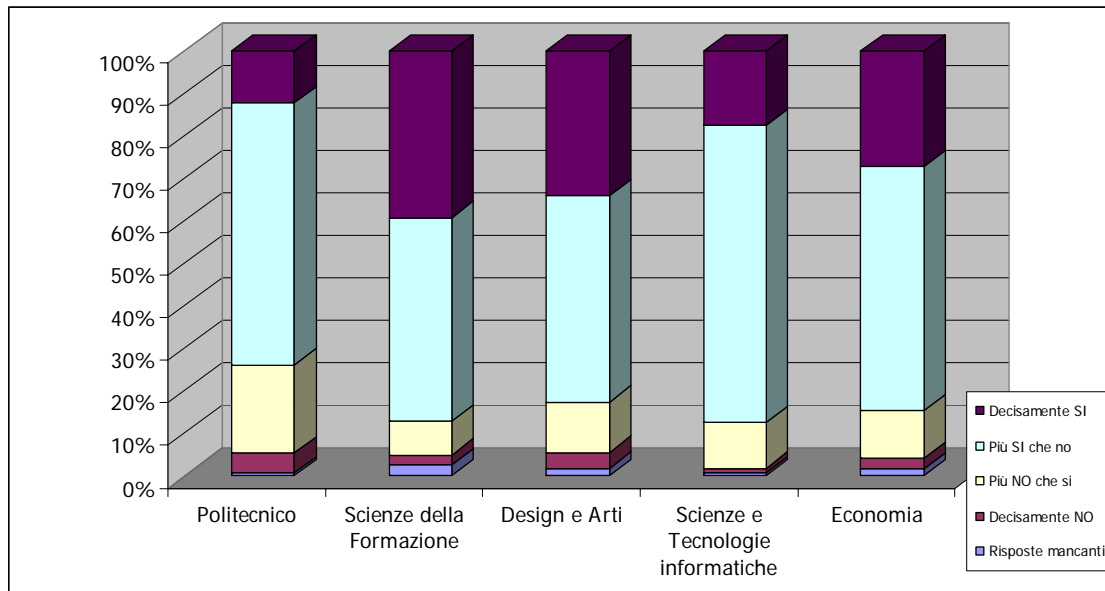
11b. Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,79%	6,32%	12,85%	60,67%	19,37%	100,00%
Scienze della Formazione	2,60%	2,17%	7,26%	43,22%	44,76%	100,00%
Design e Arti	2,35%	2,35%	10,45%	44,13%	40,73%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,98%	1,48%	11,97%	58,52%	27,05%	100,00%
Economia	1,96%	1,72%	9,52%	47,94%	38,86%	100,00%
Totale	2,36%	2,21%	8,14%	45,14%	42,14%	100,00%



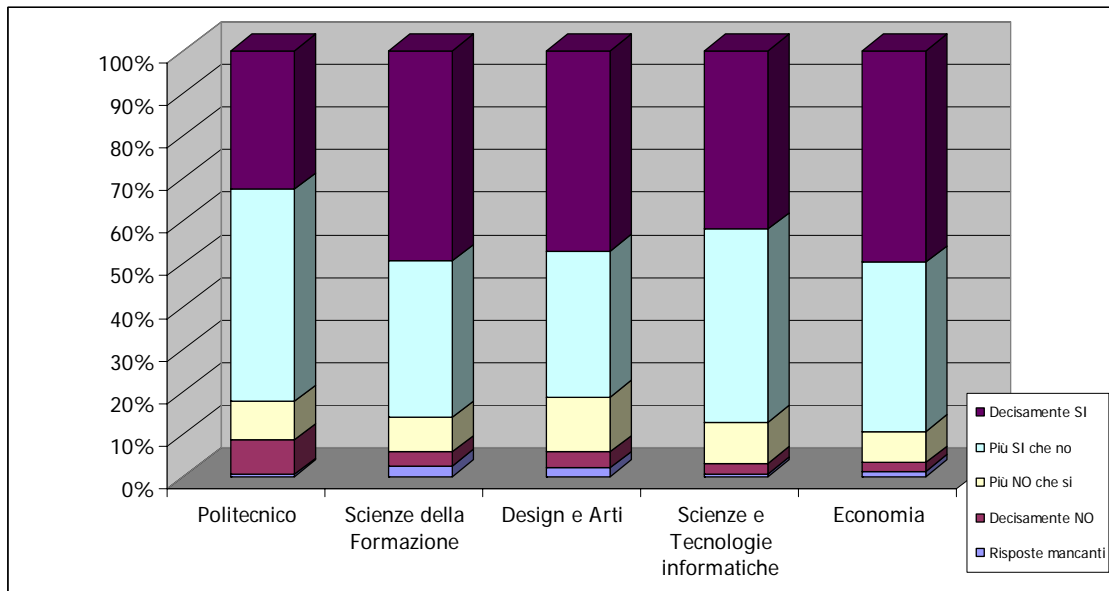
11c. Il livello di difficoltà del corso è adeguato?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,59%	4,74%	20,75%	61,66%	12,25%	100,00%
Scienze della Formazione	2,54%	2,30%	7,90%	48,00%	39,25%	100,00%
Design e Arti	1,76%	3,76%	11,85%	48,59%	34,04%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,66%	1,15%	10,66%	70,00%	17,54%	100,00%
Economia	1,57%	2,51%	11,24%	57,50%	27,18%	100,00%
Totale	2,22%	2,45%	9,15%	50,80%	35,39%	100,00%



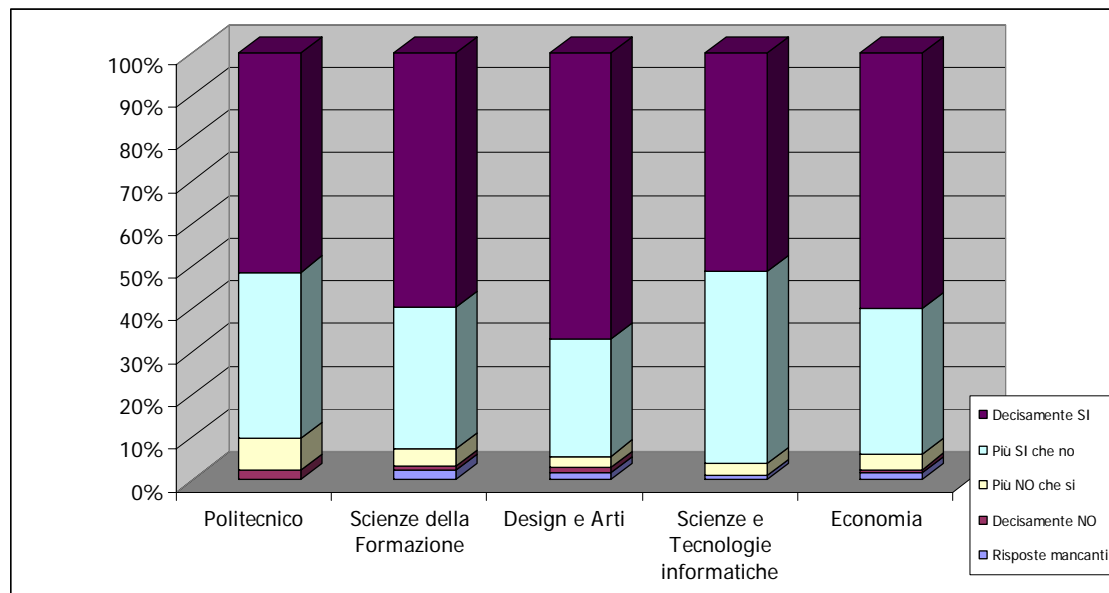
11d. Il docente dimostra capacità di insegnamento?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisione NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisione SI	Totale
Politecnico	0,40%	8,10%	9,09%	49,80%	32,61%	100,00%
Scienze della Formazione	2,49%	3,35%	8,01%	36,82%	49,33%	100,00%
Design e Arti	2,00%	3,76%	12,91%	34,27%	47,07%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,66%	2,46%	9,67%	45,25%	41,97%	100,00%
Economia	1,25%	2,00%	7,36%	39,72%	49,67%	100,00%
Totale	2,13%	3,27%	8,27%	37,87%	48,46%	100,00%



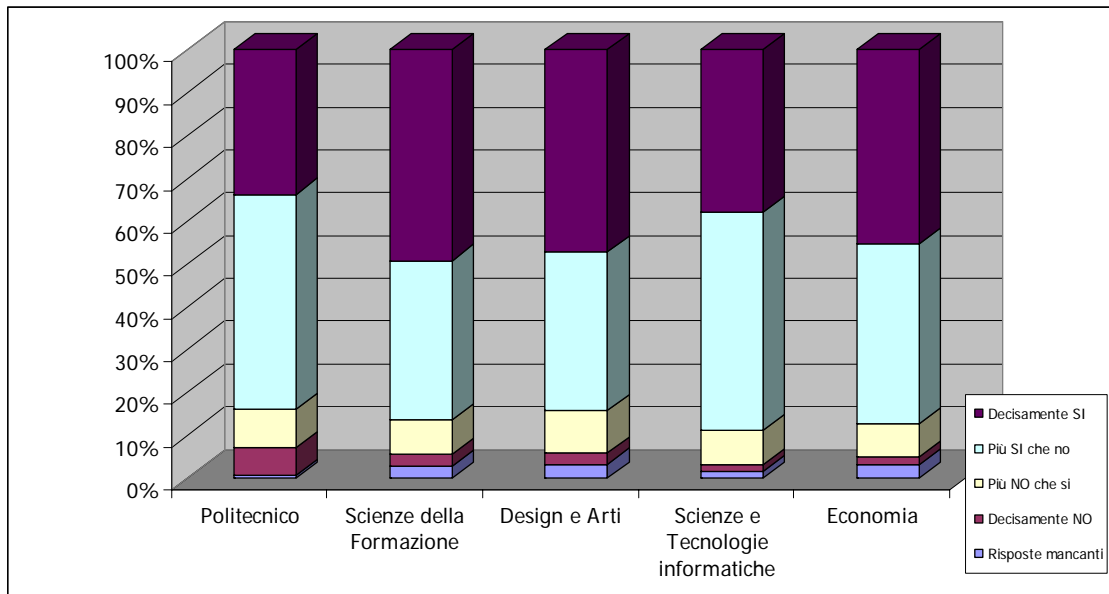
11e. Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,20%	2,17%	7,31%	38,93%	51,38%	100,00%
Scienze della Formazione	2,20%	1,10%	4,03%	33,06%	59,61%	100,00%
Design e Arti	1,64%	1,29%	2,58%	27,46%	67,02%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,98%	0,16%	2,79%	44,92%	51,15%	100,00%
Economia	1,76%	0,67%	3,60%	34,12%	59,85%	100,00%
Totale	1,99%	1,04%	3,94%	33,57%	59,46%	100,00%



11f. La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?

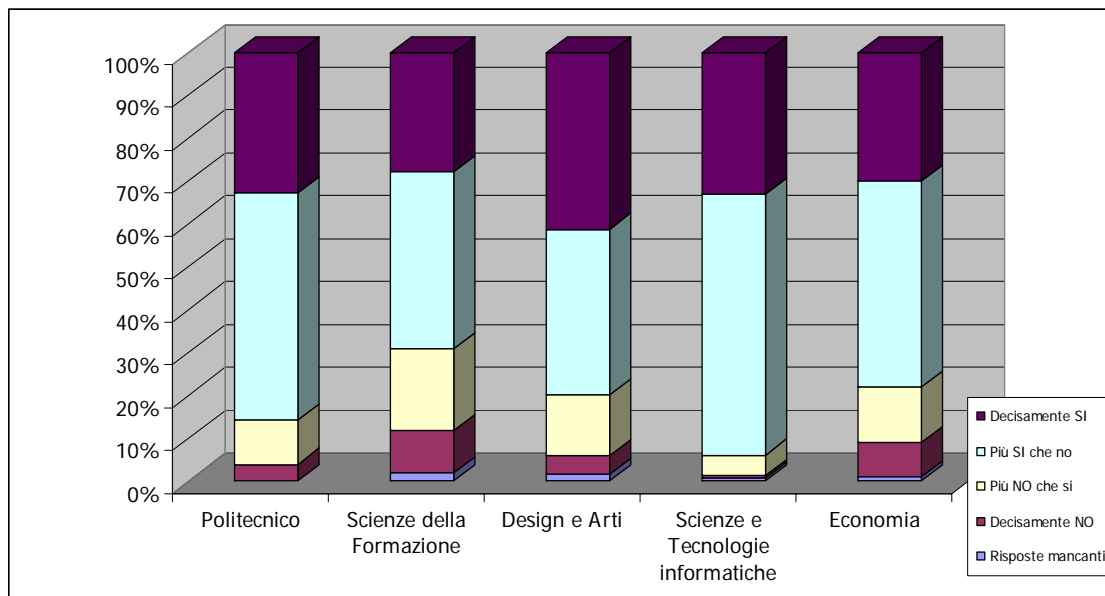
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,59%	6,32%	9,09%	50,20%	33,79%	100,00%
Scienze della Formazione	2,79%	2,65%	8,09%	37,24%	49,24%	100,00%
Design e Arti	3,17%	2,58%	9,86%	37,21%	47,18%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	1,48%	1,64%	8,03%	50,98%	37,87%	100,00%
Economia	3,09%	1,80%	7,79%	41,83%	45,48%	100,00%
Totale	2,74%	2,59%	8,17%	38,89%	47,62%	100,00%



Infrastrutture

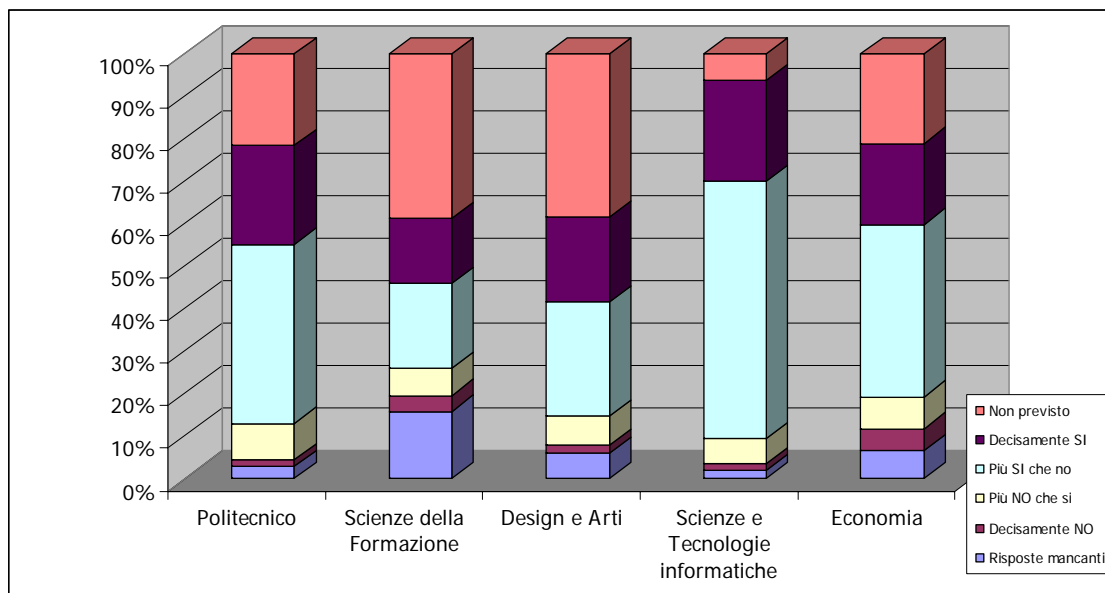
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,00%	3,95%	10,28%	52,96%	32,81%	100,00%
Scienze della Formazione	1,98%	9,71%	19,18%	41,30%	27,84%	100,00%
Design e Arti	1,53%	4,46%	14,08%	38,73%	41,20%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,66%	0,66%	4,75%	60,82%	33,11%	100,00%
Economia	0,90%	8,11%	12,85%	48,26%	29,89%	100,00%
Totale	1,67%	8,66%	17,08%	43,37%	29,22%	100,00%



13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

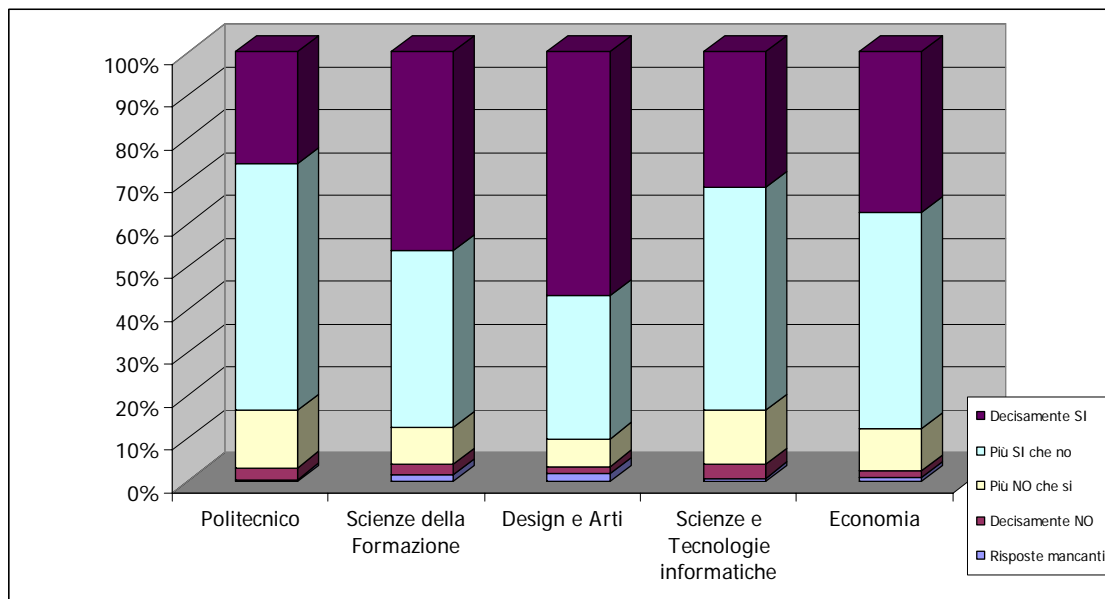
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non previsto	Totale
Politecnico	2,96%	1,38%	8,70%	42,09%	23,32%	21,54%	100,00%
Scienze della Formazione	15,79%	3,75%	6,46%	19,87%	15,33%	38,81%	100,00%
Design e Arti	5,87%	1,88%	7,04%	26,88%	19,95%	38,38%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	1,97%	1,48%	6,07%	60,49%	23,61%	6,39%	100,00%
Economia	6,62%	5,09%	7,52%	40,62%	19,00%	21,15%	100,00%
Totale	12,88%	3,70%	6,71%	25,76%	16,72%	34,22%	100,00%



Interesse e soddisfazione

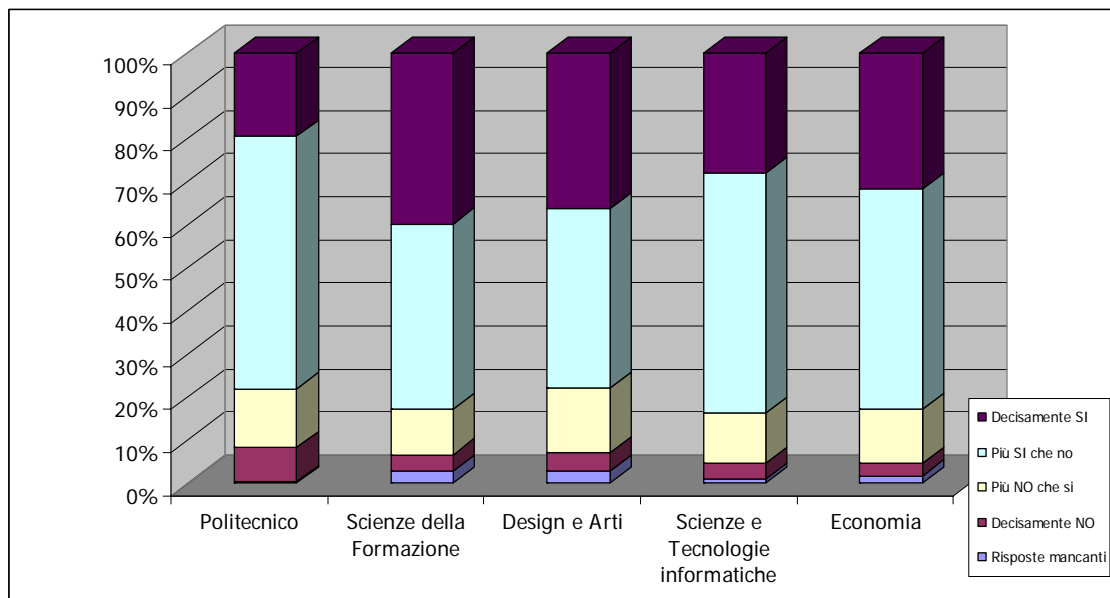
14. Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,40%	2,77%	13,24%	57,51%	26,09%	100,00%
Scienze della Formazione	1,52%	2,42%	8,57%	41,28%	46,22%	100,00%
Design e Arti	1,64%	1,76%	6,46%	33,45%	56,69%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,66%	3,28%	12,62%	51,80%	31,64%	100,00%
Economia	0,82%	1,49%	9,95%	50,41%	37,33%	100,00%
Totale	1,35%	2,28%	8,97%	43,22%	44,18%	100,00%



15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

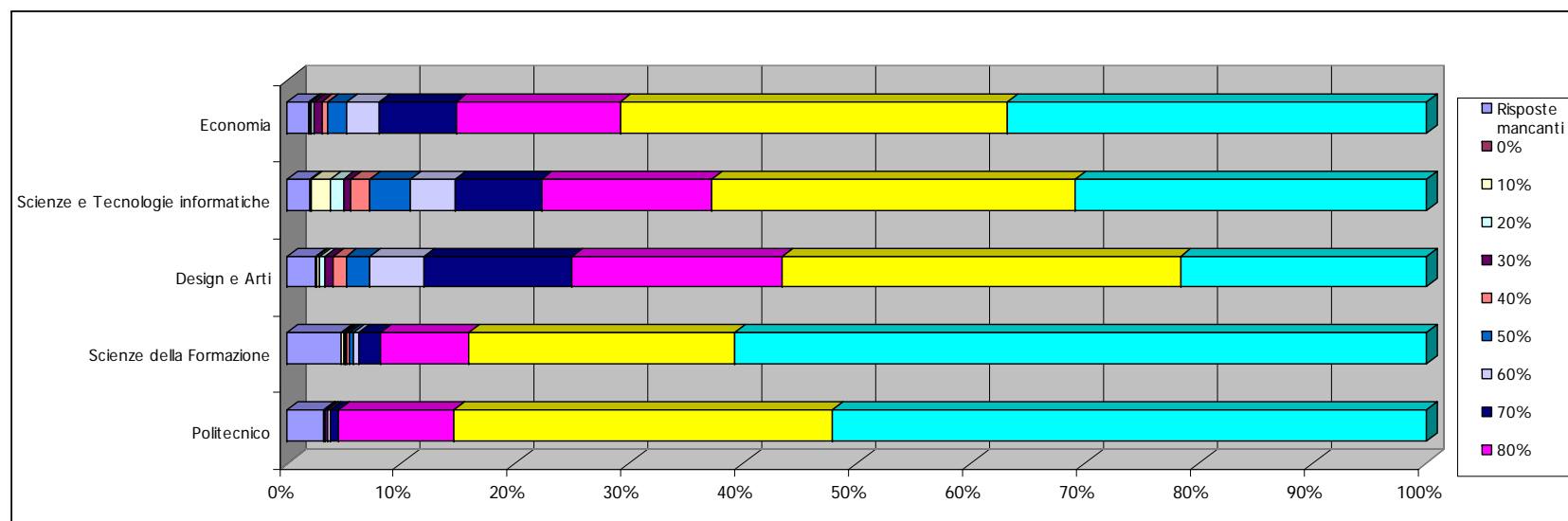
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Politecnico	0,40%	7,91%	13,64%	58,70%	19,37%	100,00%
Scienze della Formazione	2,73%	3,92%	10,60%	43,03%	39,71%	100,00%
Design e Arti	2,82%	4,23%	15,14%	41,55%	36,27%	100,00%
Scienze e Tecnologie informatiche	0,98%	3,61%	11,64%	55,90%	27,87%	100,00%
Economia	1,72%	2,86%	12,53%	51,19%	31,69%	100,00%
Totale	2,43%	3,88%	11,28%	45,23%	37,17%	100,00%



Sulla partecipazione dello studente

16. Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?

Facoltà	Risposte mancanti	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Politecnico	3,16%	0,00%	0,20%	0,00%	0,20%	0,00%	0,00%	0,20%	0,79%	10,08%	33,20%	52,17%
Scienze della Formazione	4,76%	0,02%	0,13%	0,15%	0,17%	0,19%	0,39%	0,50%	1,87%	7,74%	23,39%	60,69%
Design e Arti	2,46%	0,12%	0,23%	0,47%	0,70%	1,17%	2,11%	4,69%	13,03%	18,43%	34,98%	21,60%
Scienze e Tecnologie informatiche	1,97%	0,16%	1,64%	1,15%	0,66%	1,64%	3,61%	3,93%	7,54%	14,92%	31,97%	30,82%
Economia	1,88%	0,08%	0,12%	0,31%	0,63%	0,51%	1,72%	2,86%	6,70%	14,41%	34,00%	36,78%
Totale	4,03%	0,04%	0,19%	0,22%	0,29%	0,34%	0,80%	1,22%	3,41%	9,71%	26,32%	53,44%



17. Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni?

Facoltà	Risposte mancanti	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Politecnico	13,44%	0,00%	0,20%	0,20%	0,00%	0,79%	0,00%	0,00%	0,79%	10,08%	23,52%	50,99%
Scienze della Formazione	65,67%	0,64%	0,39%	0,23%	0,43%	0,41%	0,59%	0,66%	1,08%	2,06%	5,00%	22,83%
Design e Arti	42,96%	0,94%	0,47%	0,35%	0,59%	0,35%	1,64%	2,00%	7,51%	9,04%	17,61%	16,55%
Scienze e Tecnologie informatiche	8,85%	2,79%	2,46%	2,30%	2,13%	1,48%	4,26%	4,43%	6,23%	10,16%	21,31%	33,61%
Economia	37,45%	4,74%	1,96%	1,65%	1,88%	1,80%	2,90%	2,55%	3,56%	7,68%	12,22%	21,62%
Totale	56,21%	1,37%	0,71%	0,54%	0,72%	0,68%	1,13%	1,15%	2,00%	3,88%	8,01%	23,60%

