



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

RELAZIONE ANNUALE SUI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA ATTIVI NELL'ANNO 2007

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

- **Scienze e Tecnologie informatiche (XX°, XXI°, XXII° ciclo)**

Facoltà di Scienze della Formazione

- **Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale (XX°, XXI°, XXII° ciclo)**

NUCLEO DI VALUTAZIONE - Aprile 2008

I. PREMESSA

In osservanza della nota ministeriale n. 227 del 28.01.2008 che regolamenta l'informativa della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione sui corsi di dottorato di ricerca attivi nell'anno 2007, il NuV della Libera Università di Bolzano (nel seguito per brevità LUB), è chiamato in questa sede a valutare i seguenti corsi di dottorato:

Facoltà	Denominazione corso	Ciclo
Scienze e Tecnologie informatiche	Scienze e Tecnologie informatiche	XX°
Scienze e Tecnologie informatiche	Scienze e Tecnologie informatiche	XXI°
Scienze e Tecnologie informatiche	Scienze e Tecnologie informatiche	XXII°
Scienze della Formazione	Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale	XX°
Scienze della Formazione	Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale	XXI°
Scienze della Formazione	Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale	XXII°

II. METODOLOGIA DI INDAGINE E CRITERI DI VALUTAZIONE

L'obiettivo della valutazione è consistito:

- nella verifica dei requisiti di idoneità come identificati dal D.M. 30.04.1999 n. 224;
- nell'analisi del grado di soddisfazione degli studenti, per individuare eventuali carenze o aspetti didattico-organizzativi di cui tenere conto ai fini di una segnalazione al Coordinatore del dottorato.

L'analisi si è basata sui seguenti documenti di indagine:

- a) questionario di rilevazione annuale sul funzionamento dei corsi di dottorato a cura dei coordinatori dei corsi (Allegato 1);
- b) questionario di rilevazione sul grado di soddisfazione da parte dei dottorandi (Allegato 2).

Va rilevato che, per quanto riguarda questi ultimi, l'esiguo numero di questionari compilati e l'insieme dei dati personali che vi compaiono non garantiscono l'anonimato delle risposte se visionate dai docenti del corso, per cui i commenti (globali) del Nucleo sono, di fatto, al momento, l'unico modo di trasmettere al corpo docente le informazioni emergenti dai questionari stessi nel rispetto della privacy dei rispondenti.

III. ESITI DELLA VALUTAZIONE

Coerentemente con le premesse procedurali di cui sopra, il NuV ha redatto il documento di relazione ministeriale con contenuti e valutazioni guidate, prodotto in allegato alla presente (Allegato 3)

Nel licenziare la relazione annuale sullo stato dei dottorati di ricerca in corso, si precisa che,

a giudizio del NuV in capo ai dottorati di ricerca oggetto di valutazione annuale,

- Scienze e Tecnologie informatiche - XX° ciclo
- Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale - XX° ciclo
- Scienze e Tecnologie informatiche - XXI° ciclo
- Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale - XXI° ciclo
- Scienze e Tecnologie informatiche - XXII° ciclo
- Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale - XXII° ciclo

sono soddisfatti i requisiti di idoneità come identificati dal D.M. 30.04.1999 n. 224, come segue:

- 1) presenza nel collegio dei professori di un congruo numero di professori e ricercatori;
- 2) disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche;

3) previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;

4) possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;

5) previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati;

6) attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

Si precisa infine che il giudizio sui requisiti d'idoneità risente, quale fattore di limitazione già segnalato in passato, delle competenze scientifiche richieste al valutatore per alcuni aspetti qualitativi di cui ai precedenti punti 5) e 6).

Oltre al giudizio di cui sopra, il NuV ha constatato un livello di gradimento da parte degli studenti globalmente soddisfacente ma con alcuni segnali di emergenti criticità.

Elementi di giudizio e di approfondimento vengono esposti al successivo paragrafo, separatamente per corso di dottorato e, ove possibile, per ciclo.

IV. CONSIDERAZIONI E RACCOMANDAZIONI FINALI

IV.1. Pedagogia Generale, Pedagogia Sociale, Didattica Generale

Commentiamo qui di seguito le valutazioni espresse da 14 dottorandi, su 27 complessivi, dei cicli XX°, XXI° e XXII° del corso di dottorato in Pedagogia Generale, Sociale e Didattica Generale attivato presso la facoltà di Scienze della Formazione.

Se non diversamente indicato, le risposte sono espresse in una scala da 1 a 5 (5= ottimo; 1= giudizio del tutto negativo; lo 0 indica nessuna risposta).

Alla voce infrastrutture si è chiesto ai dottorandi il loro grado di soddisfazione rispetto alle soluzioni logistiche adottate dall'Ateneo.

Quattro risposte si attestano sul valore 3, mentre cinque sono positive o molto positive. Il valore medio è pari a 4.

Peraltro sono diverse le domande che si riferiscono alle dotazioni a disposizione dei dottorandi.

La domanda finale riassuntiva "Quanto soddisfacente è secondo lei la fruizione delle dotazioni di cui sopra?" registra tutte le 14 risposte come positive e la media è pari a 4,6.

Per quanto concerne le lezioni appositamente previste per i dottorandi si è chiesta la soddisfazione rispetto ai contenuti. Su 11 risposte 4 sono negative e altrettante positive, mentre 3 hanno registrato il valore centrale. La media è pari a 3,1.

Un'altra domanda è: "Le sembrano adeguate le attuali procedure di verifica in itinere?"

Le dieci risposte sono molto variabili (da 1 a 5) e la media è pari a 3,1.

Alla voce „Progressione“ si chiede di esprimere la soddisfazione rispetto al supporto offerto dai Tutor. Tre dottorandi hanno dato una risposta negativa e altrettanti una risposta neutrale/media. La maggioranza delle risposte esprime giudizi positivi e la media è pari a 3,7.

„In che misura la Sua attività realmente svolta nell'ambito del dottorato Le sembra utile ai fini della preparazione alla tesi?“. A questa domanda hanno risposto negativamente due dottorandi e tre in maniera neutrale. Sette hanno risposto positivamente e la media è pari a 3,8.

Riassumendo si può affermare, anche con riferimento al precedente anno, che i dottorandi esprimono valutazioni i cui valori oscillano tra il valore medio e valutazioni positive. In ogni caso la produzione di lavori scientifici appare insufficiente.

IV.2. Scienze e Tecnologie informatiche

Nel 2007 hanno dato risposta al questionario 6 studenti di dottorato, rispetto ad un numero di frequentanti eguale a 20. Nel 2006 le risposte erano state 8 su un totale di 12 studenti. Occorre anche notare che nel 2006 i questionari erano stati compilati su modulo cartaceo distribuito dalle segreterie di facoltà, mentre nel 2007 l'indagine è stata condotta per via telematica.

Il Nucleo di Valutazione, avanzando l'ipotesi che il sistema telematico non sia il più adeguato allo scopo, suggerisce che comunque venga perseguito l'obiettivo di una maggiore copertura.

In linea generale, le risposte indicano una buona opinione degli studenti, ma non ci si può esimere dall'osservare un trend decrescente nel livello delle risposte per vari aspetti.

Concentrando l'attenzione sugli stessi 5 elementi, vale a dire, logistica (punteggio medio nei dottorati di informatica 4.1), contenuto dei corsi (3.0), procedure di valutazione in itinere (2.3), assistenza da parte del tutor (2.9), congruità del contenuto dei corsi con la preparazione della tesi di dottorato (3.2), si può osservare quanto segue:

- per ciascuno di questi aspetti vi sono casi di valutazioni inferiori rispetto al giudizio medio (3);
- molti studenti richiedono adeguate procedure di verifica in itinere: queste, anche alla luce di altre risposte, pare siano assenti;

- l'assistenza da parte di un tutor appare inadeguata in un caso su tre;
- infine, più preoccupante, appare il fatto che il contenuto dei corsi sia ritenuto, ancor più che in passato, non coerente o non adeguato rispetto a quanto richiede la preparazione della dissertazione finale di dottorato.

Il Nucleo di Valutazione ha sottolineato già in precedenti relazioni l'importanza di questi elementi: si auspica che i Collegi Didattici abbiano successo nell'organizzare in maniera più efficace i corsi da loro diretti.

Un'analisi ciclo per ciclo appare poco significativa (vi è una sola risposta riguardante il ciclo XX; 3 sono relative al ciclo XXI e infine 2 risposte sono di studenti del ciclo XXII).

Sull'attività di ricerca intrapresa dai dottorandi il Nucleo non può che esprimersi favorevolmente, anche se permangono una certa disomogeneità nei dati e l'incongruenza insita nel fatto che, tendenzialmente, presentano un numero maggiore di pubblicazioni gli studenti che non partecipano a progetti di ricerca della LUB, rispetto a coloro i quali vi fanno parte! Il Nucleo si augura comunque che l'attività di ricerca trovi maggiore corrispondenza nei corsi istituzionali di insegnamento.



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Verwaltung | Amministrazione | Aministrazion

Allegato 1:

QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE ANNUALE SUL FUNZIONAMENTO DEI CORSI DI DOTTORATO

(a cura del NuV della Lub)

Facoltà _____

Dottorato di ricerca

Coordinatore _____ Ciclo _____ Anno acc. _____

Titolo _____

I. – Attività istituzione

Membri del collegio dei docenti alla data della compilazione:

- _____
- _____
- _____
- _____

Riunioni del collegio

Data	Oggetto

II. – Attività formativa dell'anno

Corso/Seminario	Docente	N. ore	N. CFU	N. studenti
Totale, di cui			100%	
<i>Presso sede</i>				
<i>Presso sede</i>				
<i>Presso sede</i>				

Note:

III. – Utilizzo risorse finanziarie

	Budget totale corso	Progressivo spese	Da spendere	
			Anno 2	Anno 3
Per borse				
Per didattica				
Per stage				
Per soggiorni				
Per materiali				
Per contributi				
TOT. Spese correnti				

Note:

IV. – Collaborazioni con altri enti

Ente	Attività
Partner 1	
Partner 2	
Partner 3	
Partner 4	

Note:

V. – Borse di studio

N. Borse finanziate dall'ateneo	
N. Borse finanziate da atenei consorziati	
N. Borse finanziate da enti pubblici	
N. Borse finanziate da enti privati	

VI. – Attività scientifica dei dottorandi

Nuove pubblicazioni nell'anno di riferimento:

Nominativo	Riviste naz.	Riviste int.	Libri	Capitoli

VII. – Abbandoni

		%
Dall' inizio del corso		
Nell'anno di riferimento		
Totale Dottorandi		

VIII. – Prospettive impiego

Iscritti per ciclo	Dottori licenziati	Dottori impiegati	Tipo di impiego
... ciclo	N.	N.	1. 2. Ecc.
... ciclo	N.	N.	1. 2. Ecc.

Altri commenti del coordinatore:

Commenti finali del NuV:



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Verwaltung | Amministrazione | Aministrazion

Allegato 2:

QUESTIONARIO SULLA VALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO DA PARTE DEL DOTTORANDO (a cura del NuV della Lub)

A quale ciclo appartiene?

A quale anno di dottorato è iscritta/o?

I	<input type="radio"/>
II	<input type="radio"/>
III	<input type="radio"/>
Eventuale proroga	<input type="radio"/>
Eventuale sospensione	<input type="radio"/>
Già dottorato	<input type="radio"/>

Sesso:

M	<input type="radio"/>
F	<input type="radio"/>

Anno di nascita
Data esame di laurea/...../.....
Anno di vincita del dottorato

Attualmente usufruisce di:

Un posto senza borsa	<input type="radio"/>
Un posto senza borsa ma coperto con assegno di ricerca	<input type="radio"/>
Un posto con borsa finanziata dalla LUB	<input type="radio"/>
Un posto con borsa finanziata da un'altra università	<input type="radio"/>
Un posto con borsa finanziata da enti pubblici (regione, istituti di ricerca, ecc.)	<input type="radio"/>
Un posto con borsa finanziata da enti privati	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>

I. DOTAZIONI

Dove svolge prevalentemente la sua attività di studio e ricerca?

Presso l'Ateneo	<input type="radio"/>
Presso l'Ateneo di una sede consorziata	<input type="radio"/>
Presso la sua abitazione	<input type="radio"/>
Presso ambienti extra-universitari	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>

Quanto soddisfacente è, secondo Lei, l'attuale soluzione logistica per il suo compito di ricerca (1 min, 5 max)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Se insoddisfacente, perché? _____

Può dirci se ha o se non ha accesso a ciascuna delle seguenti strutture/dotazioni strumentali?

(una risposta per ogni riga)

	SI	NO
Studio condiviso con altri dottorandi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studio condiviso con docenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer personale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer condiviso con altri dottorandi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer condiviso con docenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stampante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fotocopiatrice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fax / telefono	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internet (mail e web)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quanto soddisfacente è secondo Lei la fruizione delle dotazioni di cui sopra? (1min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Se insoddisfacente, perché? _____

II. ATTIVITÀ DIDATTICA

Esiste attualmente nel Consiglio di Facoltà un rappresentante ufficiale dei dottorandi del suo corso?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Quest'anno il suo dottorato prevede prevalentemente:

Attività didattiche a frequenza obbligatoria	<input type="radio"/>
Attività didattiche a frequenza facoltativa	<input type="radio"/>
Nessuna attività formalizzata	<input type="radio"/>
Altre attività obbligatorie (specificare).....	<input type="radio"/>
.....	

Con che frequenza ha partecipato quest'anno alle lezioni? (1 min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Indichi il tipo di attività didattiche previsto nel suo dottorato:

Corsi specifici per dottorandi organizzati in cicli regolari di lezioni	<input type="radio"/>
Seminari specifici per dottorandi	<input type="radio"/>
Singole lezioni specifiche di approfondimento	<input type="radio"/>
Esercitazioni di laboratorio specifiche per dottorandi	<input type="radio"/>
Insegnamenti, seminari o esercitazioni attivati presso la LUB	<input type="radio"/>
Insegnamenti, seminari o esercitazioni attivati presso altri atenei	<input type="radio"/>
Scuole/corsi extra dottorato ma attinenti	<input type="radio"/>
Altro (specificare).....	<input type="radio"/>
.....	

Quanto sono ritenuti soddisfacenti i contenuti? (1 min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Nel suo dottorato sono previste quest'anno procedure di verifica in itinere degli esiti formativi?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se sì di che tipo?

Esami scritti	<input type="radio"/>
Esami orali	<input type="radio"/>
Esercitazioni pratiche	<input type="radio"/>
Predisposizione di elaborati scritti	<input type="radio"/>
Predisposizione di elaborati di gruppo	<input type="radio"/>
Seminari pubblici	<input type="radio"/>
Altro (specificare).....	<input type="radio"/>
.....	

Le sembrano adeguate le attuali procedure di verifica in itinere? (1 min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di formazione presso un'altra struttura universitaria italiana per il proprio dottorato?

<input type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No, ma sto per partire/partirò	<input type="radio"/> No
--------------------------	--	--------------------------

Se ha passato un periodo all'estero quanto le è stato utile? (1 min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Se non ha trascorso un periodo all'estero, questo è stato almeno oggetto di programmazione?

<input type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Nel caso di risposta negativa, le pare un aspetto critico al momento?

<input type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

L'attività didattica svolta nei suoi confronti è risultata soddisfacente e in linea con le Sue aspettative? (1 min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Quanto è soddisfacente e utile l'attività che svolge per il dottorato, nelle seguenti tipologie?

	1	2	3	4	5
Individuale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Di gruppo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

III. PROGRESSIONE

Nel suo dottorato sono previste verifiche intermedie del lavoro di tesi nel corso della sua progettazione/realizzazione? (escluso l'esame finale)

<input type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se sì, di che tipo? (indicare le due forme prevalentemente utilizzate)

Relazioni (scritte o orali) presentate al tutore	<input type="radio"/>
Relazioni (scritte o orali) presentate al collegio docenti	<input type="radio"/>
Revisioni da parte di soggetti esterni	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>

Le verifiche intermedie quanto le sembrano rispondenti agli obiettivi di monitorare il suo progresso formativo? (1 min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Indichi il suo grado di soddisfazione riguardo all'assistenza che le assicura il suo tutore (1 min - 5 max, N.A. non applicabile)

1	2	3	4	5	N.A.
---	---	---	---	---	------

Indichi il suo grado di soddisfazione riguardo alla collaborazione scientifica tra lei e gli altri membri della struttura in cui lavora (1 min - 5 max, N.A. non applicabile)

1	2	3	4	5	N.A.
---	---	---	---	---	------

Indichi il suo giudizio sull'utilità delle verifiche intermedie per lo sviluppo del lavoro di tesi (1 min - 5 max, N.A. non applicabile)

1	2	3	4	5	N.A.
---	---	---	---	---	------

Le sue aspirazioni professionali sono rivolte prevalentemente a: *(una sola risposta)*

Settore accademico	<input type="radio"/>
Settore della scuola	<input type="radio"/>
Ricerca e sviluppo nel settore pubblico	<input type="radio"/>
Settore pubblico in generale	<input type="radio"/>
Ricerca e sviluppo nel settore privato	<input type="radio"/>
Settore privato in generale	<input type="radio"/>
Libera professione	<input type="radio"/>
Altro (specificare).....	<input type="radio"/>
.....	

In che misura la Sua attività realmente svolta nell'ambito del dottorato le sembra utile ai fini della preparazione alla tesi? (1 min, 5 max)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

In qualità di dottorando, partecipa attivamente a progetti di ricerca della LUB?

<input type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se si, a quali progetti?

Titolo.....
 Prof. Responsabile.....

IV. PUBBLICAZIONI

	Rapporti interni	Riviste internazionali	Riviste nazionali
n. paper			
n. pagine			
Nome rivista/ Volume e anno ISSN-IBSN			



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Verwaltung | Amministrazione | Aministrazion

Allegato 3:

RELAZIONE 2008 DOTTORATI DI RICERCA

RELAZIONE 2008 DOTTORATI DI RICERCA

Codice: DOT04C3820

Dottorato: PEDAGOGIA GENERALE, PEDAGOGIA SOCIALE E DIDATTICA GENERALE

1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori e la verifica che i dottorati, per la loro denominazione e per la composizione del collegio dei docenti, corrispondano a tematiche scientifiche sufficientemente ampie.

Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (in rapporto agli obiettivi del dottorato, alle esigenze di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?

Sì **Motivare:**

Le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie?

Sì **Motivare:**

La denominazione del dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?

Sì **Motivare:**

Valutazione complessiva:

I docenti presenti nel collegio didattico assicurano adeguata copertura delle aree tematiche descritte dalla denominazione del corso. La denominazione appare, a sua volta, di carattere molto ampio.

2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di adeguate risorse finanziarie tenendo anche conto delle condizioni relative al numero minimo di posti a bando e di posti coperti di borse previsto nel vigente regolamento del dottorato.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

Il dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi?

Sì

Motivare:

La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?

Adeguata

Motivare:

In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?

Adeguatamente

Motivare:

Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?

Sì

Motivare:

Valutazione complessiva:

Le risorse a disposizione per il dottorato in oggetto continuano ad essere adeguate alle necessità sia dal punto di vista finanziario che dal punto di vista delle strutture. Le borse di studio a disposizione, all'atto della istituzione, soddisfacevano i requisiti richiesti.

3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della proporzione tra dottorandi e professori/tutori.
- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della produzione scientifica di coordinatore e altri membri del CdD, con l'eventuale indicazione di casi di criticità o eccellenza.

Stimare il rapporto tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato

Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato?

Adeguata

Motivare:

La produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?

Sì

Motivare:

Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?

Adeguatezza

Motivare:

Valutazione complessiva:

Il rapporto tra numero di docenti e dottorandi dei cicli attivi appare adeguato (19 docenti rispetto a 27 dottorandi). La produzione scientifica documentata appare abbondante e coerente con il dottorato in oggetto. Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che la valutazione della qualità delle pubblicazioni esuli dalle proprie competenze.

4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza delle collaborazioni con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consentano ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative con indicazione di eventuali elementi di criticità e/o eccellenza.

Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?

Italia	Sì	Se sì, quali? Scuole di ogni ordine e grado
Estero	No	Se sì, quali?

Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

Sì

Se sì indicare:

a) tipologia dell'ente convenzionato	Enti pubblici	Se Altro, specificare:
b) natura del rapporto	Altro	Se Altro, specificare: Organizzazione/partecipazione a ricerche, convegni e seminari.

Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

No

Se sì indicare:

a) tipologia dell'ente convenzionato	Se Altro, specificare:
b) natura del rapporto	Se Altro, specificare:

Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?

Sì

Motivare:

Oltre alla possibilità di carriere accademica, si prospettano attività di

progettazione di percorsi formativi, coordinamento di servizi culturali, consulenza pedagogica presso strutture pubbliche e private

5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati

Deve includere:

un giudizio relativo allo stato della didattica per ogni dottorato e alle forme adottate per iniziative didattiche comuni a più corsi.

L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?

Sì, molto

Motivare:

Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede?

No

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

(nessuna selezione)

Motivare:

Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi?

No

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

(nessuna selezione)

Motivare:

L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?

In parte

Motivare:

L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?

In parte

Motivare:

Valutazione complessiva:

La formazione dei dottorandi si avvale di insegnamenti obbligatori. L'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica può essere incrementato sviluppando ulteriormente le esperienze di stage e soggiorni presso strutture di ricerca estere.

6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi

Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:

a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi

Sì

b) livello di formazione dei dottori

Sì

c) sbocchi occupazionali dei dottori

Sì

RACCOMANDAZIONI CNVSU

PARTE I

Sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?

Sì

Se sì, quale strumento di monitoraggio viene impiegato? Questionario erogato dal NuV ai singoli dottorandi

Rispetto a cosa si valuta la soddisfazione? Rispetto a:

tutor
,
formazione offerta
,
attività di ricerca
,
organizzazione del dottorato
,
aule attrezzature
,
servizi
,
altro

Se Altro, specificare:
Aspirazioni professionali

I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:

Buono

Motivare:
I finanziamenti appaiono sufficienti

Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?

No

Se sì, quali?

Il dottorato è aperto alla partecipazione di laureati

C) di altre sedi e stranieri

PARTE II

Esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica?

Sì

Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?

Solo in parte

Motivare:

Il Nucleo ritiene che la materia esuli in parte della propria competenza

Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?

Sì

Se sì, quali?

Il collegio dei docenti si è riservato un "follow up" a 1,3,5 anni dal conseguimento.

Queste iniziative consentono di esprimere una valutazione sull'efficacia professionale del dottorato?

Sì

Motivare:

Si ritiene che ciò sia possibile.

Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?

Sì

Se sì, quali tra

- convenzioni con università straniere

Se Altro, specificare:

- collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri

- docenti stranieri nel collegio dei docenti

- lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri

- iscrizione studenti stranieri

Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?

Sì

Se sì, quali?

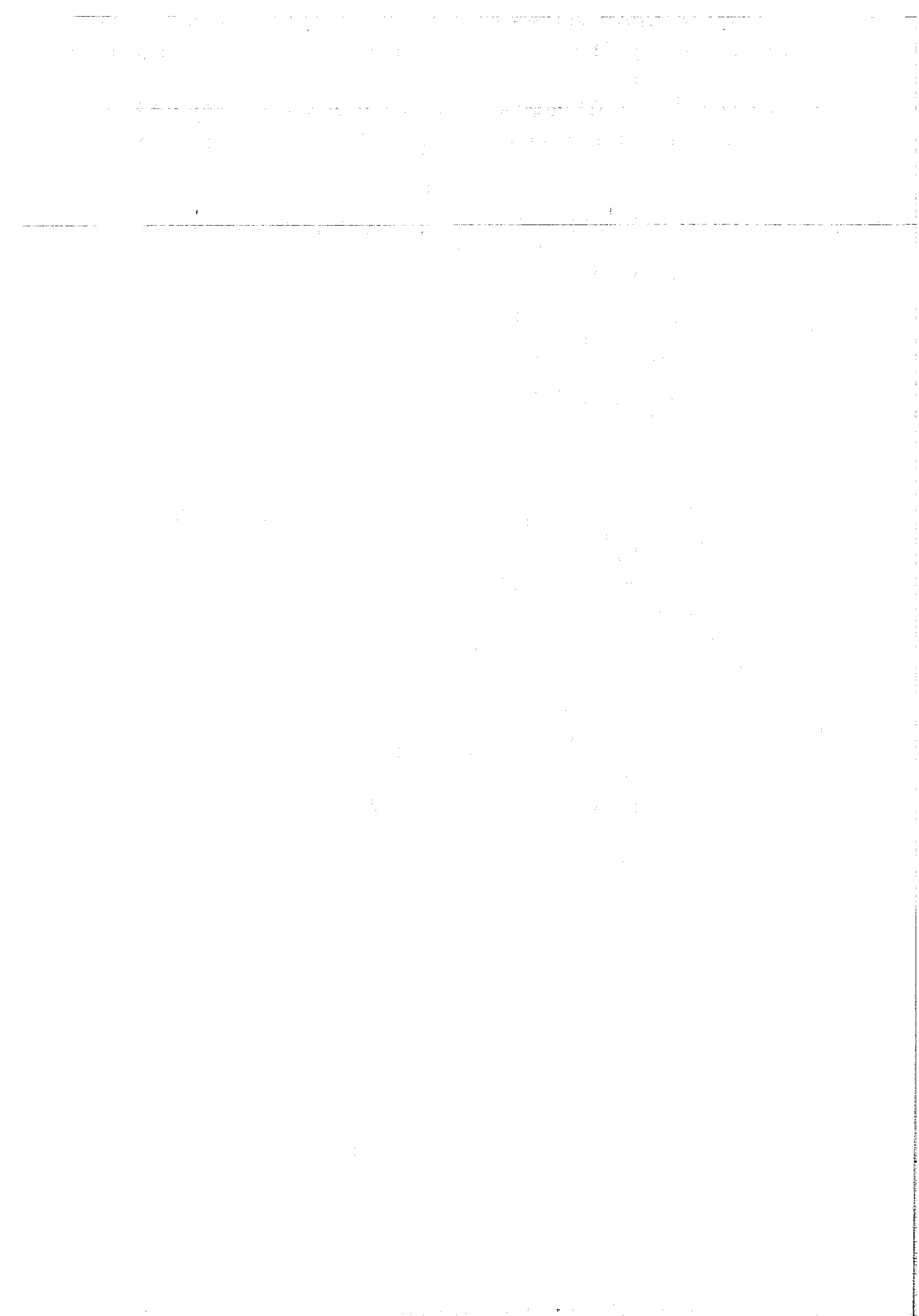
- attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

Se Altro, specificare:

- attività formative/ricerca svolte da studenti stranieri nel proprio ateneo

- presenza in tesi in cotutela

Scheda chiusa il 09/04/2008 16:23



RELAZIONE 2008 DOTTORATI DI RICERCA

Codice: DOT04C3299

Dottorato: SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE

1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori e la verifica che i dottorati, per la loro denominazione e per la composizione del collegio dei docenti, corrispondano a tematiche scientifiche sufficientemente ampie.

Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (in rapporto agli obiettivi del dottorato, alle esigenze di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?

Sì **Motivare:**

Le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie?

Sì **Motivare:**

La denominazione del dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?

Sì **Motivare:**

Valutazione complessiva:

Il numero dei docenti è adeguato e soddisfa alle esigenze di multidisciplinarietà dei dottorandi. Le tematiche e la denominazione del corso sono decisamente ampie.

2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di adeguate risorse finanziarie tenendo anche conto delle condizioni relative al numero minimo di posti a bando e di posti coperti di borse previsto nel vigente regolamento del dottorato.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

Il dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi?

Sì

Motivare:

La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?

Adeguata

Motivare:

In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?

Adeguatamente

Motivare:

Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?

Sì

Motivare:

Valutazione complessiva:

Le risorse a disposizione per il dottorato in oggetto continuano ad essere adeguate alle necessità sia dal punto di vista finanziario che dal punto di vista delle strutture. Le borse di studio a disposizione, all'atto della istituzione, soddisfacevano i requisiti richiesti.

3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della proporzione tra dottorandi e professori/tutori.
- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della produzione scientifica di coordinatore e altri membri del CdD, con l'eventuale indicazione di casi di criticità o eccellenza.

Stimare il rapporto tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato

Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato?

Adeguata

Motivare:

La produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?

Sì

Motivare:

Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?

Adeguate

Motivare:

Valutazione complessiva:

Il rapporto tra numero di docenti e dottorandi dei cicli attivi appare adeguato (22 docenti rispetto a 20 dottorandi). La produzione scientifica documentata appare abbondante e coerente con il dottorato in oggetto. Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che la valutazione della qualità delle pubblicazioni esuli dalle proprie competenze.

4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza delle collaborazioni con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consentano ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative con indicazione di eventuali elementi di criticità e/o eccellenza.

Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?

Italia No Se sì, quali?

Estero No Se sì, quali?

Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

No

Se sì indicare:

a) tipologia dell'ente convenzionato

Se Altro, specificare:

b) natura del rapporto

Se Altro, specificare:

Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

No

Se sì indicare:

a) tipologia dell'ente convenzionato

Se Altro, specificare:

b) natura del rapporto

Se Altro, specificare:

Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?

Sì

Motivare:

Sono avviati contatti e collaborazioni di fatto con

enti non universitari.

5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati

Deve includere:

un giudizio relativo allo stato della didattica per ogni dottorato e alle forme adottate per iniziative didattiche comuni a più corsi.

L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?

Sì, in parte

Motivare:

Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede?

No

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

(nessuna selezione)

Motivare:

Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi?

No

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

(nessuna selezione)

Motivare:

L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?

Sì

Motivare:

L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?

Sì

Motivare:

Valutazione complessiva:

Le esigenze formative appaiono sufficientemente soddisfatte. Si segnalano alcuni rilievi da parte dei dottorandi tra coerenza della attività formativa e lavoro di tesi.

6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi

Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:

a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi

Sì

b) livello di formazione dei dottori

Sì

c) sbocchi occupazionali dei dottori

Sì

RACCOMANDAZIONI CNVSU

PARTE I

Sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?

Sì

Se sì, quale strumento di monitoraggio viene impiegato? Questionario erogato dal NuV ai singoli dottorandi.

Rispetto a cosa si valuta la soddisfazione? Rispetto a:

tutor
,
formazione offerta
,
attività di ricerca
,
organizzazione del dottorato
,
aule attrezzature
,
servizi
,
altro

Se Altro, specificare:
Aspirazioni professionali.

I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:

Buono

Motivare:
Gli importi disponibili appaiono in grado di soddisfare queste esigenze.

Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?

No

Se sì, quali?

Il dottorato è aperto alla partecipazione di laureati

C) di altre sedi e stranieri

PARTE II

Esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica?

Sì

Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?

Sì

Motivare:

Su vari elementi il Nucleo si ritiene non in grado di esprimere una valutazione con caratteristiche di assoluta competenza, tuttavia è segnalata la mancanza di valutazioni in itinere sugli esiti formativi.

Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?

No

Se sì, quali?

Queste iniziative consentono di esprimere una valutazione sull'efficacia professionale del dottorato?

(nessuna selezione)

Motivare:

Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?

Sì

Se sì, quali tra

- collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri

Se Altro, specificare:

- docenti stranieri nel collegio dei docenti

- lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri

- iscrizione studenti stranieri

Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?

Sì

Se sì, quali?

- attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

Se Altro, specificare:

- attività formative/ricerca svolte da studenti stranieri nel proprio ateneo