



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEGIA DE BULSAN

RELAZIONE ANNUALE SUI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA ATTIVI NELL'ANNO 2008

Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche

- **Informatica, ex Scienze e Tecnologie informatiche (XXI°, XXII°, XXIII° ciclo)**

Facoltà di Scienze della Formazione

- **Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale (XXI°, XXII°, XXIII° ciclo)**

NUCLEO DI VALUTAZIONE – Marzo 2009

I. PREMESSA

In osservanza della nota ministeriale n. 140 del 23.01.2009 che disciplina l'informativa della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione sui corsi di dottorato di ricerca attivi nell'anno 2008, il NuV della Libera Università di Bolzano (nel seguito per brevità LUB), è chiamato in questa sede a valutare i seguenti corsi di dottorato:

Facoltà	Denominazione corso	Ciclo
Scienze e Tecnologie informatiche	Scienze e Tecnologie informatiche	XXI°
Scienze e Tecnologie informatiche	Scienze e Tecnologie informatiche	XXII°
Scienze e Tecnologie informatiche	Informatica	XXIII°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXI°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXII°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXIII°

II. METODOLOGIA DI INDAGINE E CRITERI DI VALUTAZIONE

L'obiettivo della valutazione è consistito:

- nella verifica dei requisiti di idoneità come identificati dal D.M. del 30.04.1999, n. 224;
- nell'analisi del grado di soddisfazione degli studenti, per individuare eventuali carenze o aspetti didattico-organizzativi di cui tenere conto ai fini di una segnalazione al Coordinatore del dottorato;
- nella comparazione tra la programmazione dei corsi di dottorato e il funzionamento effettivo rilevato dal coordinatore.

L'analisi si è basata sui seguenti documenti di indagine:

- a) questionario di rilevazione annuale sul funzionamento dei corsi di dottorato a cura dei coordinatori dei corsi (Allegato 1);

- b) questionario di rilevazione sul grado di soddisfazione da parte dei dottorandi (Allegato 2);
- c) scheda di rilevazione per la programmazione del corso di dottorato, relativa ai cicli oggetto di rilevazione.

Ribadiamo che, per quanto riguarda il questionario compilato dai dottorandi, l'esiguo numero di studenti non garantisce l'anonimato delle risposte, per cui i commenti (globali) del Nucleo sono, di fatto, al momento, l'unico modo di trasmettere al corpo docente le informazioni emergenti dai questionari stessi nel rispetto della privacy dei rispondenti.

III. ESITI DELLA VALUTAZIONE

Coerentemente con le premesse procedurali di cui sopra, il NuV ha redatto il documento di relazione per il Ministero con contenuti e valutazioni guidate, prodotto in allegato alla presente (Allegato 3).

Nel licenziare la relazione annuale sullo stato dei dottorati di ricerca in corso, si precisa che,

a giudizio del NuV in capo ai dottorati di ricerca oggetto di valutazione annuale,

- Scienze e Tecnologie informatiche - XXI° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale - XXI° ciclo
- Scienze e Tecnologie informatiche - XXII° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale - XXII° ciclo
- Informatica - XXIII° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale - XXIII° ciclo

sono soddisfatti i requisiti di idoneità come identificati dal D.M. del 30.04.1999, n. 224, come segue:

- 1) presenza nel collegio dei professori di un congruo numero di professori e ricercatori;
- 2) disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche;
- 3) previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;

- 4) possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- 5) previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati;
- 6) attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

Si precisa infine che il giudizio sui requisiti d'idoneità risente, quale fattore di limitazione già segnalato in passato, delle competenze scientifiche richieste al valutatore per alcuni aspetti qualitativi di cui ai precedenti punti 5) e 6).

Oltre al giudizio di cui sopra, il NuV ha constatato un livello di gradimento da parte degli studenti globalmente soddisfacente ma con alcuni segnali di criticità.

Elementi di giudizio e di approfondimento vengono esposti al successivo paragrafo, separatamente per corso di dottorato e, ove possibile, per ciclo.

IV. CONSIDERAZIONI E RACCOMANDAZIONI FINALI

IV.1. Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale

Commentiamo qui di seguito le valutazioni espresse da 15 dottorandi, su 22 complessivi, dei cicli XXI°, XXII° e XXIII° del corso di dottorato in Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale attivato presso la Facoltà di Scienze della Formazione.

Per quanto riguarda l'attività di formazione svolta, si evidenzia che tutti i dottorandi del XXIII° ciclo che hanno risposto al questionario, hanno dichiarato di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni. Inoltre, 4 dei 6 studenti del XXII° ciclo che hanno compilato i questionari si dichiarano completamente o parzialmente insoddisfatti sui contenuti dell'attività didattica.

Per quel che riguarda le verifiche degli esiti sulle attività formative, si prende anche atto che in alcuni casi, una parte degli studenti non è stata sottoposta a verifiche.

A quanto dichiarato dai 15 studenti rispondenti, non è stato effettuato alcun esame scritto e/o orale né alcuna esercitazione pratica, nonostante la dichiarazione del coordinatore del corso in merito alla prevista verifica dell'apprendimento per tutti i corsi di dottorato.

Di ulteriore preoccupazione si ravvisa la circostanza che a parere di quasi la metà degli studenti che hanno compilato il questionario, l'attività svolta non sia in linea con le proprie aspettative e oltretutto che sia poco utile ai fini della preparazione della tesi, con evidenti problemi di motivazione.

Il Nucleo rileva una carenza di documentazione sull'attività scientifica in quanto nella relazione del coordinatore sono assenti lavori pubblicati dai dottorandi dei cicli XXII e XXIII, testimoniati invece dai loro questionari (peraltro questi lavori pare costituiscano una parte molto rilevante della produzione scientifica nell'ambito del corso nel suo complesso).

Appare inappropriato segnalare come convenzione stipulata con strutture di ricerca extra-universitarie, una convenzione con un assessorato alla cultura anche se per un progetto di ricerca.

Si segnala, infine, che come risulta dal questionario di rilevazione, il coordinatore si esime dall'esprimere qualsivoglia giudizio in merito all'efficacia professionale del dottorato.

IV.2. Informatica (ex Scienze e Tecnologie informatiche) cicli XXI, XXII, XXIII

Nel 2008 hanno dato risposta al questionario 15 studenti di dottorato, rispetto ad un numero di frequentanti eguale a 22. Nel 2007 le risposte erano state 6 su un totale di 20 studenti.

Si suggerisce caldamente di provvedere all'istituzione di adeguate iniziative per il monitoraggio delle prospettive di impiego dei dottorandi in relazione alla specializzazione in corso.

Circa l'attività di formazione, si è avuto modo di rilevare che in svariati casi si è riscontrata l'assenza di attività di formazione specificamente formalizzata e si è anche rilevata la pressoché totale assenza di attività formative svolte attraverso corsi specifici per dottorandi organizzati in cicli regolari di lezioni.

Per quanto riguarda la mobilità dei dottorandi, 9 di essi dichiarano che non hanno trascorso un periodo all'estero e per 4 di questi tale aspetto è ritenuto critico.

Per quanto riguarda le verifiche intermedie, si annota che 1/3 degli studenti ritiene che esse non rispondano all'obiettivo di monitorare il progresso nella ricerca e poco più di 1/3 non le ritiene utili per il successivo lavoro di tesi.

Si segnala infine che, come risulta dal questionario di rilevazione, il coordinatore si esime dall'esprimere qualsivoglia giudizio in merito all'efficacia professionale del dottorato.

Il NuV prende atto con soddisfazione della intensa attività scientifica dei dottorandi; ma non si esime dall'esprimere alcune perplessità sulla classificazione degli articoli stessi, espressa dai dottorandi nei questionari compilati (in particolare, sul numero di paper definiti come "articoli su riviste internazionali").