



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEGIA DE BULSAN

# **RELAZIONE ANNUALE SUI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA ATTIVI NELL'ANNO 2009**

## **FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE**

- **Informatica, ex Scienze e Tecnologie informatiche  
(XXII°, XXIII°, XXIV° ciclo)**

## **FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE**

- **Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale  
(XXII°, XXIII°, XXIV° ciclo)**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE – MARZO 2010**

## I. PREMESSA

In osservanza della nota ministeriale n. 164 del 28 gennaio 2010 che disciplina l'informativa della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione sui corsi di dottorato di ricerca attivi nell'anno 2009, il NuV della Libera Università di Bolzano (nel seguito per brevità LUB), è chiamato in questa sede a valutare i seguenti corsi di dottorato:

Facoltà	Denominazione corso	Ciclo
Scienze e Tecnologie informatiche	Scienze e Tecnologie informatiche	XXII°
Scienze e Tecnologie informatiche	Informatica	XXIII°
Scienze e Tecnologie informatiche	Informatica	XXIV°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXII°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXIII°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXIV°

## II. METODOLOGIA DI INDAGINE E CRITERI DI VALUTAZIONE

L'obiettivo della valutazione è consistito:

- nella verifica dei requisiti di idoneità come identificati dal D.M. del 30 aprile 1999, n. 224;
- nell'analisi del grado di soddisfazione degli studenti, per individuare eventuali carenze o aspetti didattico-organizzativi di cui tenere conto ai fini di una segnalazione al Coordinatore del dottorato;
- nella comparazione tra la programmazione dei corsi di dottorato e il funzionamento effettivo rilevato dal Coordinatore.

L'analisi si è basata sui seguenti documenti di indagine:

- a) questionario di rilevazione annuale sul funzionamento dei corsi di dottorato a cura dei coordinatori dei corsi (Allegato 1);
- b) questionario di rilevazione sul grado di soddisfazione da parte dei dottorandi (Allegato 2);
- c) scheda di rilevazione per la programmazione del corso di dottorato, relativa ai cicli oggetto di rilevazione.

Ribadiamo che, per quanto riguarda il questionario compilato dai dottorandi, l'esiguo numero di studenti non garantisce l'anonimato delle risposte, per cui i commenti (globali) del Nucleo

sono, di fatto, al momento, l'unico modo di trasmettere al corpo docente le informazioni emergenti dai questionari stessi nel rispetto della privacy dei rispondenti.

### **III. ESITI DELLA VALUTAZIONE**

Coerentemente con le premesse procedurali di cui sopra, il NuV ha redatto il documento di relazione per il Ministero con contenuti e valutazioni guidate, prodotto in allegato alla presente (Allegato 3).

Nel licenziare la relazione annuale sullo stato dei dottorati di ricerca in corso, si precisa che,

#### ***a giudizio del NuV in capo ai dottorati di ricerca oggetto di valutazione annuale,***

- Scienze e Tecnologie informatiche - XXII° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale - XXII° ciclo
- Informatica - XXIII° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale - XXIII° ciclo
- Informatica - XXIV° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale - XXIV° ciclo

#### ***sono soddisfatti i requisiti di idoneità come identificati dal D.M. del 30 aprile 1999, n. 224, come segue:***

- 1) presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori;
- 2) disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche;
- 3) previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- 4) possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- 5) previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati;
- 6) attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

*Si precisa infine che il giudizio sui requisiti d'idoneità risente, quale fattore di limitazione già segnalato in passato, delle competenze scientifiche richieste al valutatore per alcuni aspetti qualitativi di cui ai precedenti punti 5) e 6).*

***Oltre al giudizio di cui sopra, il NuV ha constatato un livello di gradimento da parte degli studenti globalmente soddisfacente anche se con alcune discontinuità di valutazione.***

Elementi di giudizio e di approfondimento vengono esposti al successivo paragrafo, separatamente per corso di dottorato e, ove possibile, per ciclo.

## **IV. CONSIDERAZIONI E RACCOMANDAZIONI FINALI**

### **IV.1. Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale**

Con riferimento all'indagine 2009, 15 studenti di dottorato hanno restituito il questionario compilato, con un tasso di risposta del 65%, analogo a quello registrato nel 2008.

Commentiamo qui di seguito le valutazioni espresse dai 15 dottorandi, sui 23 complessivi, dei cicli XXII°, XXIII° e XXIV° del corso di dottorato in Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale attivati presso la Facoltà di Scienze della Formazione.

La dotazione di strutture, le condizioni di utilizzo, nonché le soluzioni logistiche sono giudicate sostanzialmente adeguate da coloro che hanno compilato il questionario.

Per quanto riguarda l'attività di formazione svolta, si evidenzia che tutti i dottorandi che hanno risposto al questionario, hanno dichiarato di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni. Circa i contenuti dell'attività di formazione svolta nell'ultimo anno, la quota di studenti insoddisfatti o parzialmente soddisfatti si è proporzionalmente ridotta rispetto a quanto accertato nella precedente relazione: a fronte di un totale di 15 studenti, 5 ovvero 1/3 sono poco motivati in questo senso. La relativa quota di insoddisfazione, in parte anche fisiologica, risulta distribuita tra i tre cicli.

Per quel che riguarda le verifiche degli esiti sulle attività formative, anche quest'anno si prende atto che, in alcuni casi, una parte degli studenti non è stata sottoposta a verifiche (6 studenti su 15 di cui 1 del XXII e 1 del XXIII ciclo).

A quanto dichiarato dai 15 studenti rispondenti, non sono stati effettuati esami scritti e/o orali; alcuni studenti hanno però preso parte ad esercitazioni pratiche o hanno prodotto determinate reportistiche. Bisogna comunque osservare favorevolmente che, come da dichiarazione del Coordinatore del corso, nell'anno 2009 si è attivato un ciclo di incontri trimestrali di verifica formativa e contestuale funzione di coaching e di orientamento di cui viene disposta specifica verbalizzazione.

In miglioramento rispetto alla precedente valutazione 2008 è anche il grado di soddisfazione delle aspettative individuali degli studenti, in quanto la quota di studenti che ritengono che l'attività non sia in linea con le proprie aspettative è proporzionalmente più bassa; solo 1 studente si dichiara completamente insoddisfatto e solo 4 su 15 si ritengono parzialmente insoddisfatti.

In generale, rispetto a tutti gli altri quesiti previsti dal questionario di valutazione, la quota di insoddisfazione totale o parziale è relativamente esigua ed oscilla tra 2 e 5 studenti a seconda dei singoli punti di indagine.

Il Nucleo rileva positivamente che quest'anno vi è una chiara evidenza di attività scientifiche di diverso tipo e genere, anche a livello internazionale, tra cui almeno 5 pubblicazioni con *impact factor*, produzione di volumi, presentazione di *papers* in convegni nazionali ed internazionali.

#### **IV.2. Informatica (ex Scienze e Tecnologie informatiche)**

Nel 2009 17 studenti di dottorato hanno restituito il questionario compilato, con un tasso di risposta del 65%, analogo a quello registrato nel 2008.

La dotazione di strutture, le condizioni di utilizzo, nonché le soluzioni logistiche sono giudicate sostanzialmente adeguate da coloro che hanno compilato il questionario.

Circa l'attività di formazione, la Facoltà non organizza corsi ed esercitazioni di laboratorio, specificamente rivolti ai dottorandi. Gli studenti sono invitati a seguire i corsi avanzati del Master più attinenti al proprio percorso di formazione. I contenuti dei corsi e delle attività di formazione riferite dai dottorandi che hanno compilato il questionario, comprensivi dei corsi e dei seminari frequentati presso università ospitanti, nonché delle scuole estive, sono giudicati positivamente.

Per quanto riguarda la mobilità dei dottorandi, oltre l'80% di essi dichiara di non aver trascorso o di non aver programmato un periodo all'estero; per 4 di questi tale aspetto è valutato negativamente. Il Coordinatore del dottorato opportunamente segnala che il dottorato di Informatica ha un posizionamento internazionale, confermato dalla composizione internazionale degli studenti di dottorato. La valutazione sulla mobilità internazionale va quindi analizzata in questa prospettiva.

Per quanto riguarda le verifiche intermedie, il collegio del dottorato ha predisposto un sistema formale di verifica sull'avanzamento della ricerca. Si osserva che l'80% degli studenti dichiara che esso risponde effettivamente all'obiettivo di monitorare il progresso nella ricerca; inoltre il 65% le ritiene utili per il successivo lavoro di tesi. Questi dati registrano un considerevole miglioramento rispetto alle valutazioni espresse nel 2008.

Il NuV prende atto con soddisfazione dell'intensa produzione scientifica svolta dai dottorandi. Il 90% dei dottorandi che ha compilato il questionario, ha prodotto *paper* o pubblicazioni scientifiche nel 2009. La rilevazione sulla produzione scientifica del Coordinatore per l'anno 2009 riferisce di 10 dottorandi su 19, relativamente ai cicli XXII°, XXIII° e XXIV°.

Infine, con riferimento all'analisi sull'occupazione dei dottori di ricerca, dopo il conseguimento del titolo di studio, il Coordinatore riferisce che il Collegio docenti del dottorato ha intrapreso una serie di iniziative che nel tempo consentirà di migliorare i contenuti del corso di studi.



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Verwaltung | Amministrazione | Aministrazion

## **Allegato 1:**

# **QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE ANNUALE SUL FUNZIONAMENTO DEI CORSI DI DOTTORATO**

**(a cura del NuV della LUB)**

Facoltà \_\_\_\_\_

## **Dottorato di ricerca**

Coordinatore \_\_\_\_\_

Titolo \_\_\_\_\_

### **I. – Attività istituzionale**

Membri del collegio dei docenti alla data della compilazione:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Riunioni del collegio

<b>Data</b>	<b>Oggetto</b>

### **II. – Attività formativa dell'anno organizzata e coordinata**

Ciclo \_\_\_\_\_

<b>Corso/Seminario</b>	<b>Docente</b>	<b>Ente di appartenenza</b>	<b>N. ore</b>	<b>N. CFU</b>	<b>N. studenti</b>	<b>Verifica? Sì/No</b>
<b>Totale, di cui</b>				<b>100%</b>		
<i>Presso sede .....</i>						
<i>Presso sede .....</i>						
<i>Presso sede .....</i>						

Ciclo \_\_\_\_\_

Corso/Seminario	Docente	Ente di appartenenza	N. ore	N. CFU	N. studenti	Verifica? Sì/No
<b>Totale, di cui</b>				<b>100%</b>		
<i>Presso sede .....</i>						
<i>Presso sede .....</i>						
<i>Presso sede .....</i>						

Ciclo \_\_\_\_\_

Corso/Seminario	Docente	Ente di appartenenza	N. ore	N. CFU	N. studenti	Verifica? Sì/No
<b>Totale, di cui</b>				<b>100%</b>		
<i>Presso sede .....</i>						
<i>Presso sede .....</i>						
<i>Presso sede .....</i>						

**Note:**

Indicare se è stata svolta attività didattica in collaborazione con altri corsi di dottorato

---

---

### **III. – Utilizzo risorse finanziarie**

Ciclo \_\_\_\_\_

	Budget totale corso	Progressivo spese	Da spendere	
			Anno 2	Anno 3
Per borse				
Per didattica				
Per stage				
Per soggiorni				
Per materiali				
Per contributi ai dottorandi				
TOT. Spese correnti				

Ciclo \_\_\_\_\_

	Budget totale corso	Progressivo spese	Da spendere	
			Anno 2	Anno 3
Per borse				
Per didattica				
Per stage				
Per soggiorni				
Per materiali				
Per contributi ai dottorandi				
TOT. Spese correnti				

Ciclo \_\_\_\_\_

	Budget totale corso	Progressivo spese	Da spendere	
			Anno 2	Anno 3
Per borse				
Per didattica				
Per stage				
Per soggiorni				
Per materiali				
Per contributi ai dottorandi				
TOT. Spese correnti				

**Note:**

#### **IV. – Collaborazioni con altri enti**

<b>Ente</b>	<b>Attività</b>
Partner 1	
Partner 2	
Partner 3	
Partner 4	

Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?

Italia  Si  No

*Se sì, quali?*

---

---

Estero  Si  No

*Se sì, quali?*

---

---

Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitaria (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per dottorandi?

Si  No

*Se sì, indicare:*

a) Tipologia dell'ente convenzionato

---

b) Natura del rapporto

---

Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

Si  No

*Se sì, indicare:*

a) Tipologia dell'ente convenzionato

---

b) Natura del rapporto

---

Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

*Se sì, motivare*

---



---

**Note:**

**V. – Borse di studio**

	Ciclo .....	Ciclo .....	Ciclo .....
<b>N. Borse finanziate dall'ateneo</b>			
N. Borse finanziate da atenei consorziati			
N. Borse finanziate da enti pubblici			
N. Borse finanziate da enti privati			

**VI. – Attività scientifica dei dottorandi**

Nuove pubblicazioni nell'anno di riferimento degli studenti in corso e degli ultimi due cicli conclusi:

Nominativo	Ciclo	Riviste naz.	Riviste int.	Libri	Capitoli

**VII. – Abbandoni nell'anno di riferimento**

	Ciclo .....	Ciclo .....	Ciclo .....
Nell'anno di riferimento			

**VIII. – Prospettive impiego**

Iscritti per ciclo	N° studenti che hanno conseguito il titolo	N° dottori impiegati	Tipo di impiego
... ciclo			1. 2. Ecc.
... ciclo			1. 2. Ecc.







FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Verwaltung | Amministrazione | Aministrazion

## **Allegato 2:**

# **QUESTIONARIO SULLA VALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO DA PARTE DEL DOTTORANDO**

**(a cura del NuV della Lub)**

A quale ciclo appartiene?

## I. DOTAZIONI

Dove svolge prevalentemente la sua attività di studio e ricerca?

Presso l'Ateneo	<input type="radio"/>
Presso l'Ateneo di una sede consorziata	<input type="radio"/>
Presso la sua abitazione	<input type="radio"/>
Presso ambienti extra-universitari	<input type="radio"/>
Altro .....	<input type="radio"/>

Quanto soddisfacente è, secondo Lei, l'attuale soluzione logistica per il suo compito di ricerca?  
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Se insoddisfacente, perché? \_\_\_\_\_

Può dirci a quali delle seguenti strutture/dotazioni strumentali ha accesso?  
(una risposta per ogni riga)

	SI	NO
Studio personale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studio condiviso con altri dottorandi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studio condiviso con docenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer personale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer condiviso con altri dottorandi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer condiviso con docenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stampante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fotocopiatrice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fax / telefono	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internet (mail e web)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quanto soddisfacente è secondo Lei la fruizione delle dotazioni di cui sopra?  
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Se insoddisfacente, perché? \_\_\_\_\_

## II. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE SVOLTA NELL'ULTIMO ANNO

Quest'anno il suo dottorato ha incluso:

Attività didattiche a frequenza obbligatoria	<input type="radio"/>
Attività didattiche a frequenza facoltativa	<input type="radio"/>
Nessuna attività formalizzata	<input type="radio"/>
Altre attività (specificare)..... ..... .....	<input type="radio"/>

Con che frequenza ha partecipato quest'anno alle eventuali lezioni?

<=25%	>25%<=50%	>50%<=75%	>75%<=100%
-------	-----------	-----------	------------

Indichi il tipo di attività di formazione svolte nel suo dottorato:

Corsi specifici per dottorandi organizzati in cicli regolari di lezioni	<input type="radio"/>
Seminari specifici per dottorandi	<input type="radio"/>
Singole lezioni specifiche di approfondimento	<input type="radio"/>
Esercitazioni di laboratorio specifiche per dottorandi	<input type="radio"/>
Insegnamenti, seminari o esercitazioni attivati presso la LUB	<input type="radio"/>
Insegnamenti, seminari o esercitazioni attivati presso altri atenei	<input type="radio"/>
Scuole/corsi extra dottorato ma attinenti	<input type="radio"/>
Altro (specificare).....	<input type="radio"/>

Quanto sono ritenuti soddisfacenti i contenuti?

(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Nel suo dottorato sono state effettuate quest'anno verifiche degli esiti formativi?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se sì di che tipo e quante (indicare il numero)?

	n°
Esami scritti	
Esami orali	
Esercitazioni pratiche	
Report	
Seminari pubblici	
Altro (specificare) .....	

Le sembrano adeguate le attuali procedure di verifica svolte nell'ultimo anno?

(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Nell'ultimo anno ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di formazione presso un'altra struttura universitaria italiana per il proprio dottorato?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No, ma è stato programmato	<input type="radio"/> No
--------------------------	--	--------------------------

Nell'ultimo anno ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di formazione all'estero per il proprio dottorato?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No, ma è stato programmato	<input type="radio"/> No
--------------------------	--	--------------------------

Nel caso di risposta negativa, le pare un aspetto critico al momento?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

L'attività didattica svolta nei suoi confronti è risultata soddisfacente e in linea con le Sue aspettative?

(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

Quanto è utile l'attività che svolge per il dottorato, nelle seguenti tipologie?  
*(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)*

	1	2	3	4
Individuale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Di gruppo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### III. PROGRESSIONE NELLA RICERCA

Le è stato definito un piano di ricerca individuale?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se no, vada al paragrafo IV.

Indichi il suo grado di soddisfazione riguardo all'assistenza che le assicura il suo tutore  
*(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)*

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

Nel suo dottorato sono state effettuate verifiche sull'avanzamento del lavoro di tesi nel corso della sua progettazione/realizzazione? *(escluso l'esame finale)*

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se sì, di che tipo? *(indicare le due forme prevalentemente utilizzate)*

Relazioni (scritte o orali) presentate al tutore	<input type="radio"/>
Relazioni (scritte o orali) presentate al collegio docenti	<input type="radio"/>
Revisioni da parte di soggetti esterni	<input type="radio"/>
Altro (specificare) .....	<input type="radio"/>

Le verifiche intermedie quanto le sembrano rispondenti agli obiettivi di monitorare il suo progresso nella ricerca?  
*(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)*

1	2	3	4
---	---	---	---

Indichi il suo giudizio sull'utilità delle verifiche intermedie per lo sviluppo del lavoro di tesi.  
*(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)*

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

Indichi il suo grado di soddisfazione riguardo alla collaborazione scientifica tra lei e gli altri membri della struttura in cui lavora.

*(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)*

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

In che misura la Sua attività realmente svolta nell'ambito del dottorato le sembra utile ai fini della preparazione alla tesi?  
*(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)*

1	2	3	4
---	---	---	---

In qualità di dottorando, partecipa attivamente a progetti di ricerca della LUB?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

**IV. LAVORI SCRITTI E PUBBLICATI**

	Nell'ultimo anno	Dall'inizio del dottorato
Paper (rapporti interni) scritti		
Paper inviati a riviste e in corso di valutazione		
Articoli pubblicati su riviste nazionali		
Articoli pubblicati su riviste internazionali		
Capitoli di libro		
Altre pubblicazioni		
Altro (p.es: modelli/software originali) .....		
.....		
.....		

**V. ASPIRAZIONI PROFESSIONALI**

Le sue aspirazioni professionali sono rivolte prevalentemente a: *(una sola risposta)*

Settore accademico	<input type="radio"/>
Settore della scuola	<input type="radio"/>
Ricerca e sviluppo nel settore pubblico	<input type="radio"/>
Settore pubblico in generale	<input type="radio"/>
Ricerca e sviluppo nel settore privato	<input type="radio"/>
Settore privato in generale	<input type="radio"/>
Libera professione	<input type="radio"/>
Altro (specificare).....	<input type="radio"/>
.....	





FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

Verwaltung | Amministrazione | Aministrazion

## **Allegato 3:**

# **RELAZIONE 2010 DOTTORATI DI RICERCA**

# RELAZIONE 2010 DOTTORATI DI RICERCA

Codice: DOT04C3299

## Dottorato: SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE

### **1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento**

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori e la verifica che i dottorati, per la loro denominazione e per la composizione del collegio dei docenti, corrispondano a tematiche scientifiche sufficientemente ampie.

**Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (in rapporto agli obiettivi del dottorato, alle esigenze di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?**

Sì **Motivare:**

**Le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie?**

Sì **Motivare:**

**La denominazione del dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?**

Sì **Motivare:**

#### **Valutazione complessiva:**

Il numero dei docenti è adeguato e soddisfa le esigenze di multidisciplinarietà dei dottorandi. Le tematiche e la denominazione del corso sono decisamente ampie.

### **2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi**

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di adeguate risorse finanziarie tenendo anche conto delle condizioni relative al numero minimo di posti a bando e di posti coperti di borse previsto nel vigente regolamento del dottorato.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

**Il dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi?**

Sì

**Motivare:**

**La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?**

Adeguata

**Motivare:**

**In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?**

Adeguatamente

**Motivare:**

**Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?**

Sì

**Motivare:**

**Valutazione complessiva:**

Le risorse a disposizione per il dottorato in oggetto continuano ad essere adeguate alle necessità sia dal punto di vista finanziario che dal punto di vista delle strutture. Le borse di studio a disposizione, all'atto della istituzione, soddisfacevano i requisiti richiesti.

**3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso**

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della proporzione tra dottorandi e professori/tutori.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della produzione scientifica di coordinatore e altri membri del CdD, con l'eventuale indicazione di casi di criticità o eccellenza.

**Stimare il rapporto tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato**

**Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle**

**attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato?**

Adeguate

**Motivare:**

**La produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?**

Sì

**Motivare:****Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?**

Adeguate

**Motivare:****Valutazione complessiva:**

Il rapporto tra numero di docenti e dottorandi dei cicli attivi appare adeguato (21 docenti rispetto a 26 dottorandi). La produzione scientifica documentata appare abbondante e coerente con il dottorato in oggetto. Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che la valutazione della qualità delle pubblicazioni esuli dalle proprie competenze.

## **4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative**

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza delle collaborazioni con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consentano ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative con indicazione di eventuali elementi di criticità e/o eccellenza.

**Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?**

Italia

Sì

**Se sì, quali?**

Enti pubblici, aziende private, banche, centri di ricerca

Esteri

Sì

**Se sì, quali?**

Centri di ricerca, aziende private

**Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?**

Sì

**Se sì indicare:**

a) tipologia dell'ente

Enti pubblici

**Se Altro, specificare:**

convenzionato

b) natura del rapporto

collaborazioni di  
ricerca

**Se Altro, specificare:**

**Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?**

Sì

**Se sì indicare:**

a) tipologia dell'ente  
convenzionato

Enti pubblici

**Se Altro, specificare:**

b) natura del rapporto

convenzioni per stage

**Se Altro, specificare:**

,  
collaborazioni di  
ricerca

**Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?**

Sì

**Motivare:**

Sono avviati contatti e collaborazioni con enti non universitari e aziende private.

## **5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati**

**Deve includere:**

un giudizio relativo allo stato della didattica per ogni dottorato e alle forme adottate per iniziative didattiche comuni a più corsi.

**L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?**

Sì, in parte

**Motivare:**

**Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede?**

No

**In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?**

(nessuna selezione)

**Motivare:**

**Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi?**

No

**In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?**

(nessuna selezione)

**Motivare:**

**L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?**

Sì

**Motivare:**

**L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?**

Sì

**Motivare:**

**Valutazione complessiva:**

Le esigenze formative appaiono sufficientemente soddisfatte.

## **6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi**

**Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:**

**a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi**

Sì

**b) livello di formazione dei dottori**

Sì

**c) sbocchi occupazionali dei dottori**

Sì

## **RACCOMANDAZIONI CNVSU**

### **PARTE I**

**Sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?**

Sì **Se sì, quale strumento di monitoraggio viene impiegato?**  
Questionario erogato dal NuV ai singoli dottorandi.

**Rispetto a cosa si valuta la soddisfazione? Rispetto a:**

tutor **Se Altro, specificare:**  
, Aspirazioni professionali.  
, formazione offerta  
,  
, attività di ricerca  
,  
, organizzazione del dottorato  
,  
, aule attrezzature  
,  
, servizi  
,  
, altro

**I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:**

Buono **Motivare:**  
Gli importi disponibili appaiono in grado di soddisfare queste esigenze.

**Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?**

No **Se sì, quali?**

**Il dottorato è aperto alla partecipazione di laureati**

C) di altre sedi e stranieri

## PARTE II

**Esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica?**

Sì

**Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?**

Solo in parte **Motivare:**  
Su vari elementi il Nucleo non si ritiene in grado di esprimere una valutazione con caratteristiche di assoluta competenza.

**Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?**

No **Se sì, quali?**

**Queste iniziative consentono di esprimere una valutazione sull'efficacia professionale del dottorato?**

(nessuna selezione) **Motivare:**

**Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?**

Sì

**Se sì, quali tra**

- collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri

**Se Altro, specificare:**

'  
- docenti stranieri nel collegio dei docenti

'  
- lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri

'  
- iscrizione studenti stranieri

**Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?**

Sì

**Se sì, quali?**

- attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

**Se Altro, specificare:**

'  
- attività formative/ricerca svolte da studenti stranieri nel proprio ateneo

Scheda chiusa il 01/04/2010 08:40

# RELAZIONE 2010 DOTTORATI DI RICERCA

Codice: DOT04C3820

## Dottorato: PEDAGOGIA GENERALE, PEDAGOGIA SOCIALE E DIDATTICA GENERALE

### **1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento**

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori e la verifica che i dottorati, per la loro denominazione e per la composizione del collegio dei docenti, corrispondano a tematiche scientifiche sufficientemente ampie.

**Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (in rapporto agli obiettivi del dottorato, alle esigenze di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?**

Sì **Motivare:**

**Le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie?**

Sì **Motivare:**

**La denominazione del dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?**

Sì **Motivare:**

#### **Valutazione complessiva:**

I docenti presenti nel collegio didattico assicurano adeguata copertura delle aree tematiche descritte dalla denominazione del corso. La denominazione appare, a sua volta, di carattere molto ampio.

### **2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi**

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di adeguate risorse

finanziarie tenendo anche conto delle condizioni relative al numero minimo di posti a bando e di posti coperti di borse previsto nel vigente regolamento del dottorato.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

**Il dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi?**

Sì

**Motivare:**

**La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?**

Adeguata

**Motivare:**

**In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?**

Adeguatamente

**Motivare:**

**Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?**

Sì

**Motivare:**

**Valutazione complessiva:**

Le risorse a disposizione per il dottorato in oggetto continuano ad essere adeguate alle necessità sia dal punto di vista finanziario che dal punto di vista delle strutture. Le borse di studio a disposizione, all'atto della istituzione, soddisfacevano i requisiti richiesti.

**3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso**

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della proporzione tra dottorandi e professori/tutori.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della produzione scientifica di coordinatore e altri membri del CdD, con l'eventuale indicazione di casi di criticità o eccellenza.

**Stimare il rapporto tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di**

**ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato**

**Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato?**

Adeguate

**Motivare:**

**La produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?**

Sì

**Motivare:**

**Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?**

Adeguate

**Motivare:****Valutazione complessiva:**

Il rapporto tra numero di docenti e dottorandi dei cicli attivi appare adeguato (20 docenti rispetto a 23 dottorandi). La produzione scientifica documentata appare abbondante e coerente con il dottorato in oggetto. Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che la valutazione della qualità delle pubblicazioni esuli dalle proprie competenze.

#### **4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative**

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza delle collaborazioni con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consentano ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative con indicazione di eventuali elementi di criticità e/o eccellenza.

**Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?**

Italia

Sì **Se sì, quali?**

Libera Università di Bolzano e altri enti

Estero

Sì **Se sì, quali?**

Università in Germania

**Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?**

No

**Se sì indicare:**

a) tipologia dell'ente  
convenzionato

**Se Altro, specificare:**

b) natura del rapporto

**Se Altro, specificare:**

Organizzazione/partecipazione a ricerche, convegni e seminari.

**Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?**

No

**Se sì indicare:**

a) tipologia dell'ente  
convenzionato

**Se Altro, specificare:**

b) natura del rapporto

**Se Altro, specificare:**

**Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?**

Sì

**Motivare:**

Oltre alla possibilità di carriere accademiche in atenei italiani e stranieri, si prospettano attività di collaborazione scientifica di ricerca

## **5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati**

**Deve includere:**

un giudizio relativo allo stato della didattica per ogni dottorato e alle forme adottate per iniziative didattiche comuni a più corsi.

**L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?**

Sì, molto

**Motivare:**

**Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede?**

No

**In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?**

(nessuna selezione)

**Motivare:**

**Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi?**

No

**In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?**

(nessuna selezione)

**Motivare:**

**L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?**

In parte

**Motivare:**

**L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?**

In parte

**Motivare:**

**Valutazione complessiva:**

Non si riscontrano particolari criticità con riferimento a questo requisito.

## **6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi**

**Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:**

**a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi**

Sì

**b) livello di formazione dei dottori**

Sì

**c) sbocchi occupazionali dei dottori**

Sì

## **RACCOMANDAZIONI CNVSU**

### **PARTE I**

**Sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?**

Sì

**Se sì, quale strumento di monitoraggio viene impiegato?**

Questionario erogato dal NuV ai singoli dottorandi

**Rispetto a cosa si valuta la soddisfazione? Rispetto a:**

tutor  
,  
formazione offerta  
,  
attività di ricerca  
,  
organizzazione del  
dottorato  
,  
aule attrezzature  
,  
servizi  
,  
altro

**Se Altro, specificare:**  
Aspirazioni professionali

**I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:**

Buono

**Motivare:**  
I finanziamenti appaiono sufficienti

**Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?**

No

**Se sì, quali?**

**Il dottorato è aperto alla partecipazione di laureati**

C) di altre sedi e  
stranieri

## PARTE II

**Esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica?**

Sì

**Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?**

Solo in parte

**Motivare:**  
Il Nucleo ritiene che la materia esuli in parte della propria competenza

**Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?**

Sì

**Se sì, quali?**  
Piano di sviluppo individuale e interviste

**Queste iniziative consentono di esprimere una valutazione sull'efficacia professionale del dottorato?**

Sì

**Motivare:**

In particolare il piano di sviluppo individuale permette di compiere un'autovalutazione/valutazione dei punti di forza e debolezza del proprio percorso personale e dei progressi fatti.

**Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?**

Sì

**Se sì, quali tra**

- docenti stranieri nel collegio dei docenti **Se Altro, specificare:**

**Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?**

No

**Se sì, quali?**

**Se Altro, specificare:**

Scheda chiusa il 01/04/2010 08:32