



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEIDA DE BULSAN

RELAZIONE ANNUALE SUI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA ATTIVI NELL'ANNO 2010

FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE

- **Scienze e Tecnologie informatiche, ex Informatica
(XXIII°, XXIV°, XXV° ciclo)**

FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE

- **Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale
(XXIII°, XXIV°, XXV° ciclo)**

NUCLEO DI VALUTAZIONE – MARZO 2011

I. PREMESSA

In osservanza della nota ministeriale n. 277 del 3 febbraio 2011 che disciplina l'informativa della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione sui corsi di dottorato di ricerca attivi nell'anno 2010, il NuV della Libera Università di Bolzano (nel seguito per brevità LUB), è chiamato in questa sede a valutare i seguenti corsi di dottorato:

Facoltà	Denominazione corso	Ciclo
Scienze e Tecnologie informatiche	Informatica	XXIII°
Scienze e Tecnologie informatiche	Informatica	XXIV°
Scienze e Tecnologie informatiche	Scienze e Tecnologie informatiche	XXV°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXIII°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXIV°
Scienze della Formazione	Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale	XXV°

II. METODOLOGIA DI INDAGINE E CRITERI DI VALUTAZIONE

L'obiettivo della valutazione è consistito:

- nella verifica dei requisiti di idoneità come identificati dal D.M. del 30 aprile 1999, n. 224;
- nell'analisi del grado di soddisfazione degli studenti, per individuare eventuali carenze o aspetti didattico-organizzativi di cui tenere conto ai fini di una segnalazione al Coordinatore del dottorato;
- nella comparazione tra la programmazione dei corsi di dottorato e il funzionamento effettivo rilevato dal Coordinatore.

L'analisi si è basata sui seguenti documenti di indagine:

- a) questionario di rilevazione annuale sul funzionamento dei corsi di dottorato a cura dei coordinatori dei corsi (Allegato 1);
- b) questionario di rilevazione sul grado di soddisfazione da parte dei dottorandi (Allegato 2);
- c) scheda di rilevazione per la programmazione del corso di dottorato, relativa ai cicli oggetto di rilevazione.

Ribadiamo che, per quanto riguarda il questionario compilato dai dottorandi, l'esiguo numero di studenti non garantisce l'anonimato delle risposte, per cui i commenti (globali) del Nucleo

sono, di fatto, al momento, l'unico modo di trasmettere al corpo docente le informazioni emergenti dai questionari stessi nel rispetto della privacy dei rispondenti.

III. ESITI DELLA VALUTAZIONE

Coerentemente con le premesse procedurali di cui sopra, il NuV ha redatto il documento di relazione per il Ministero con contenuti e valutazioni guidate, prodotto in allegato alla presente (Allegato 3).

Nel licenziare la relazione annuale sullo stato dei dottorati di ricerca in corso, si precisa che,

a giudizio del NuV in capo ai dottorati di ricerca oggetto di valutazione annuale,

- Informatica - XXIII° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale - XXIII° ciclo
- Informatica - XXIV° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale - XXIV° ciclo
- Informatica - XXV° ciclo
- Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale - XXV° ciclo

sono soddisfatti i requisiti di idoneità come identificati dal D.M. del 30 aprile 1999, n. 224, come segue:

- 1) presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori;
- 2) disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche;
- 3) previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- 4) possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- 5) previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati;
- 6) attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

Si precisa infine che il giudizio sui requisiti d'idoneità risente, quale fattore di limitazione già segnalato in passato, delle competenze scientifiche richieste al valutatore per alcuni aspetti qualitativi di cui ai precedenti punti 5) e 6).

Oltre al giudizio di cui sopra, il NuV ha constatato un livello di gradimento da parte degli studenti globalmente soddisfacente anche se con alcune discontinuità di valutazione, vale a dire una prevalenza di studenti più o meno soddisfatti a fronte di casi più limitati di insoddisfazione.

Elementi di giudizio e di approfondimento vengono esposti al successivo paragrafo, separatamente per corso di dottorato e, ove possibile, per ciclo.

IV. CONSIDERAZIONI E RACCOMANDAZIONI FINALI

IV.1. Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale

Nell'indagine 2010, hanno compilato il questionario 19 studenti di dottorato su 22, con un tasso di risposta di oltre l'86 %.

Commentiamo, quindi, qui di seguito le valutazioni espresse da 19 dottorandi (sui 22 complessivi) dei cicli XXIII°, XXIV° e XXV° del corso di dottorato in Pedagogia generale, Pedagogia sociale e Didattica generale attivati presso la Facoltà di Scienze della Formazione.

La dotazione di strutture, le condizioni di utilizzo, nonché le soluzioni logistiche continuano ad essere giudicate più che adeguate da coloro che hanno compilato il questionario.

Permane elevata la percentuale di coloro i quali seguono oltre il 75% delle lezioni.

I contenuti delle attività di formazione continuano ad essere valutati non soddisfacenti, parzialmente o totalmente, da circa un terzo dei rispondenti, con una verosimile tendenza al miglioramento negli ultimi due cicli.

Per quanto riguarda le verifiche degli esiti delle attività formative, si rileva quanto meno una incertezza di interpretazioni: 8 studenti su 19 dichiarano che le verifiche sono assenti; 4 viceversa dichiarano che le verifiche non sono adeguate. Dalla relazione del Coordinatore del corso emerge che, con cadenza trimestrale, viene effettuato un colloquio per la verifica formativa condotto dalla coordinatrice stessa con l'assistenza di un altro docente. È evidente come tale verifica non sia percepita in tutti i casi per l'effettiva funzione che essa sottende.

Dei rimanenti 11 studenti, la maggior parte dichiara di aver compilato dei "report" sulle attività didattiche svolte.

In lieve peggioramento rispetto alla precedente valutazione 2009 è il grado di soddisfazione delle aspettative individuali degli studenti rispetto alla offerta formativa, in quanto la quota di studenti che ritengono che l'attività non sia in linea con le proprie aspettative è leggermente aumentata: sui 19 rispondenti, 2 studenti si dichiarano completamente insoddisfatti e 5 si ritengono parzialmente insoddisfatti.

Rispetto agli altri quesiti previsti dal questionario di valutazione, la quota di insoddisfazione totale o parziale è relativamente esigua ed oscilla tra 2 e 7 studenti a seconda dei singoli punti di indagine.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, 5 dottorandi su 19, distribuiti tra i vari cicli, non dichiarano pubblicazioni: a questo riguardo il Nucleo ritiene che il lavoro di preparazione della tesi

di dottorato dovrebbe concretizzarsi, di norma per ogni studente, in occasioni di presentazione di risultati scientifici originali, nello spirito dell'istituzione stessa.

Il Nucleo rileva invece positivamente, per i restanti studenti, una attività diffusa, relativamente alla quale vengono indicate 13 pubblicazioni su riviste internazionali e 7 su riviste nazionali.

Il Nucleo, manifestando un parere complessivamente positivo sull'andamento dei cicli di dottorato in esame, prende atto con soddisfazione dell'intenzione, manifestata dal Coordinatore del corso, di dare l'avvio, a partire dal prossimo ciclo, di verifiche ad hoc, sistematiche e proceduralizzate, della preparazione conseguita nei singoli insegnamenti, sulla base del piano di studi individuale.

IV.2. Scienze e Tecnologie informatiche (ex Informatica)

Nel 2010 hanno restituito il questionario compilato 16 studenti di dottorato, su un totale di 31, con un tasso di risposta di poco superiore al 50%, relativamente inferiore a quello del 2009.

La dotazione di strutture, le condizioni di utilizzo, nonché le soluzioni logistiche sono giudicate senz'altro adeguate da coloro che hanno compilato il questionario.

I contenuti dei corsi e delle attività di formazione riferite dai dottorandi che hanno compilato il questionario, comprensivi dei corsi e dei seminari frequentati presso università ospitanti, nonché delle scuole estive, sono giudicati positivamente.

Per quanto riguarda la mobilità dei dottorandi, oltre l'80% di essi dichiara di non aver trascorso o di non aver programmato un periodo all'estero; per 4 di questi tale aspetto è valutato negativamente. Il Coordinatore del dottorato opportunamente segnala che il dottorato di Informatica ha un posizionamento internazionale, confermato dalla composizione internazionale degli studenti di dottorato. La valutazione sulla mobilità internazionale va quindi analizzata in questa prospettiva.

Ancora da sviluppare, anche secondo il parere del Coordinatore, la cooperazione con enti privati e aziende in un'ottica di valorizzazione del dottorato come elemento di preparazione professionale, stante la attuale difficoltà in ambito nazionale, di lancio di questa particolare figura nel mondo del lavoro.

Tornando agli elementi strutturali del corso, per quanto riguarda le verifiche intermedie, il Collegio del dottorato ha predisposto un sistema formale di verifica sull'avanzamento della ricerca. Si osserva che tutti i rispondenti dichiarano che questa modalità di monitoraggio risponde

effettivamente all'obiettivo di verificare il progresso nella ricerca; inoltre l'80% la ritiene utile per il successivo lavoro di tesi. Questi dati registrano un ulteriore miglioramento rispetto alle valutazioni espresse negli anni precedenti.

Il NuV prende atto della produzione scientifica presentata dai dottorandi. L'80% dei dottorandi che hanno compilato il questionario, dichiara di aver prodotto *paper* o pubblicazioni scientifiche nel 2010. La rilevazione del Coordinatore sulla produzione scientifica per l'anno 2010 riguarda 10 dottorandi su 16, relativamente ai cicli XXIII°, XXIV° e XXV°.

Il Nucleo valuta complessivamente in maniera positiva l'andamento del corso e dei relativi cicli.



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEIDA DE BULSAN

Allegato 1:

QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE ANNUALE SUL FUNZIONAMENTO DEI CORSI DI DOTTORATO

(a cura del NuV della LUB)

Facoltà _____

Dottorato di ricerca

Coordinatore _____

Titolo _____

I. – Attività istituzionale

Membri del collegio dei docenti alla data della compilazione:

- _____
- _____
- _____
- _____

Riunioni del collegio

Data	Oggetto

II. – Attività formativa dell'anno organizzata e coordinata

Ciclo _____

Corso/Seminario	Docente	Ente di appartenenza	N. ore	N. CFU	N. studenti	Verifica? Sì/No
Totale, di cui				100%		
<i>Presso sede</i>						
<i>Presso sede</i>						
<i>Presso sede</i>						

Ciclo _____

Corso/Seminario	Docente	Ente di appartenenza	N. ore	N. CFU	N. studenti	Verifica? Sì/No
Totale, di cui				100%		
<i>Presso sede</i>						
<i>Presso sede</i>						
<i>Presso sede</i>						

Ciclo _____

Corso/Seminario	Docente	Ente di appartenenza	N. ore	N. CFU	N. studenti	Verifica? Sì/No
Totale, di cui				100%		
<i>Presso sede</i>						
<i>Presso sede</i>						
<i>Presso sede</i>						

Note:

Indicare se è stata svolta attività didattica in collaborazione con altri corsi di dottorato

III. – Utilizzo risorse finanziarie

Ciclo _____

	Budget totale corso	Progressivo spese	Da spendere	
			Anno 2	Anno 3
Per borse				
Per didattica				
Per stage				
Per soggiorni				
Per materiali				
Per contributi ai dottorandi				
TOT. Spese correnti				

Ciclo _____

	Budget totale corso	Progressivo spese	Da spendere	
			Anno 2	Anno 3
Per borse				
Per didattica				
Per stage				
Per soggiorni				
Per materiali				
Per contributi ai dottorandi				
TOT. Spese correnti				

Ciclo _____

	Budget totale corso	Progressivo spese	Da spendere	
			Anno 2	Anno 3
Per borse				
Per didattica				
Per stage				
Per soggiorni				
Per materiali				
Per contributi ai dottorandi				
TOT. Spese correnti				

Note:

IV. – Collaborazioni con altri enti

Ente	Attività
Partner 1	
Partner 2	
Partner 3	
Partner 4	

Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?

Italia Si No

Se sì, quali?

Estero Si No

Se sì, quali?

Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitaria (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per dottorandi?

Si No

Se sì, indicare:

a) Tipologia dell'ente convenzionato

b) Natura del rapporto

Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?

Si No

Se sì, indicare:

a) Tipologia dell'ente convenzionato

b) Natura del rapporto

Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se sì, motivare

Note:

V. – Borse di studio

	Ciclo	Ciclo	Ciclo
N. Borse finanziate dall'ateneo			
N. Borse finanziate da atenei consorziati			
N. Borse finanziate da enti pubblici			
N. Borse finanziate da enti privati			

VI. – Attività scientifica dei dottorandi

Nuove pubblicazioni nell'anno di riferimento degli studenti in corso e degli ultimi due cicli conclusi:

Nominativo	Ciclo	Riviste naz.	Riviste int.	Libri	Capitoli

VII. – Abbandoni nell'anno di riferimento

	Ciclo	Ciclo	Ciclo
Nell'anno di riferimento			

VIII. – Prospettive impiego

Iscritti per ciclo	N° studenti che hanno conseguito il titolo	N° dottori impiegati	Tipo di impiego
... ciclo			1. 2. Ecc.
... ciclo			1. 2. Ecc.



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEIDA DE BULSAN

Allegato 2:

QUESTIONARIO SULLA VALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO DA PARTE DEL DOTTORANDO

(a cura del NuV della Lub)

A quale ciclo appartiene?

I. DOTAZIONI

Dove svolge prevalentemente la sua attività di studio e ricerca?

Presso l'Ateneo	<input type="radio"/>
Presso l'Ateneo di una sede consorziata	<input type="radio"/>
Presso la sua abitazione	<input type="radio"/>
Presso ambienti extra-universitari	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>

Quanto soddisfacente è, secondo Lei, l'attuale soluzione logistica per il suo compito di ricerca?
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Se insoddisfacente, perché? _____

Può dirci a quali delle seguenti strutture/dotazioni strumentali ha accesso?
(una risposta per ogni riga)

	SI	NO
Studio personale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studio condiviso con altri dottorandi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studio condiviso con docenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer personale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer condiviso con altri dottorandi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Computer condiviso con docenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stampante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fotocopiatrice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fax / telefono	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internet (mail e web)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quanto soddisfacente è secondo Lei la fruizione delle dotazioni di cui sopra?
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Se insoddisfacente, perché? _____

II. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE SVOLTA NELL'ULTIMO ANNO

Quest'anno il suo dottorato ha incluso:

Attività didattiche a frequenza obbligatoria	<input type="radio"/>
Attività didattiche a frequenza facoltativa	<input type="radio"/>
Nessuna attività formalizzata	<input type="radio"/>
Altre attività (specificare).....	<input type="radio"/>

Con che frequenza ha partecipato quest'anno alle eventuali lezioni?

<=25%	>25%<=50%	>50%<=75%	>75%<=100%
-------	-----------	-----------	------------

Indichi il tipo di attività di formazione svolte nel suo dottorato:

Corsi specifici per dottorandi organizzati in cicli regolari di lezioni	<input type="radio"/>
Seminari specifici per dottorandi	<input type="radio"/>
Singole lezioni specifiche di approfondimento	<input type="radio"/>
Esercitazioni di laboratorio specifiche per dottorandi	<input type="radio"/>
Insegnamenti, seminari o esercitazioni attivati presso la LUB	<input type="radio"/>
Insegnamenti, seminari o esercitazioni attivati presso altri atenei	<input type="radio"/>
Scuole/corsi extra dottorato ma attinenti	<input type="radio"/>
Altro (specificare).....	<input type="radio"/>
.....	

Quanto sono ritenuti soddisfacenti i contenuti?

(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Nel suo dottorato sono state effettuate quest'anno verifiche degli esiti formativi?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se sì di che tipo e quante (indicare il numero)?

	n°
Esami scritti	
Esami orali	
Esercitazioni pratiche	
Report	
Seminari pubblici	
Altro (specificare)	
.....	

Le sembrano adeguate le attuali procedure di verifica svolte nell'ultimo anno?

(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Nell'ultimo anno ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di formazione presso un'altra struttura universitaria italiana per il proprio dottorato?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No, ma è stato programmato	<input type="radio"/> No
--------------------------	--	--------------------------

Nell'ultimo anno ha trascorso o sta trascorrendo un periodo di formazione all'estero per il proprio dottorato?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No, ma è stato programmato	<input type="radio"/> No
--------------------------	--	--------------------------

Nel caso di risposta negativa, le pare un aspetto critico al momento?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

L'attività didattica svolta nei suoi confronti è risultata soddisfacente e in linea con le Sue aspettative?

(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

Quanto è utile l'attività che svolge per il dottorato, nelle seguenti tipologie?
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

	1	2	3	4
Individuale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Di gruppo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

III. PROGRESSIONE NELLA RICERCA

Le è stato definito un piano di ricerca individuale?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se no, vada al paragrafo IV.

Indichi il suo grado di soddisfazione riguardo all'assistenza che le assicura il suo tutore
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

Nel suo dottorato sono state effettuate verifiche sull'avanzamento del lavoro di tesi nel corso della sua progettazione/realizzazione? *(escluso l'esame finale)*

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

Se sì, di che tipo? *(indicare le due forme prevalentemente utilizzate)*

Relazioni (scritte o orali) presentate al tutore	<input type="radio"/>
Relazioni (scritte o orali) presentate al collegio docenti	<input type="radio"/>
Revisioni da parte di soggetti esterni	<input type="radio"/>
Altro (specificare)	<input type="radio"/>

Le verifiche intermedie quanto le sembrano rispondenti agli obiettivi di monitorare il suo progresso nella ricerca?
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

Indichi il suo giudizio sull'utilità delle verifiche intermedie per lo sviluppo del lavoro di tesi.
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

Indichi il suo grado di soddisfazione riguardo alla collaborazione scientifica tra lei e gli altri membri della struttura in cui lavora.

(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì, n.p. non previsto)

1	2	3	4	n.p.
---	---	---	---	------

In che misura la Sua attività realmente svolta nell'ambito del dottorato le sembra utile ai fini della preparazione alla tesi?
(1 decisamente no, 2 più no che sì, 3 più sì che no, 4 decisamente sì)

1	2	3	4
---	---	---	---

In qualità di dottorando, partecipa attivamente a progetti di ricerca della LUB?

<input type="radio"/> Sì	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

IV. LAVORI SCRITTI E PUBBLICATI

	Nell'ultimo anno	Dall'inizio del dottorato
Paper (rapporti interni) scritti		
Paper inviati a riviste e in corso di valutazione		
Articoli pubblicati su riviste nazionali		
Articoli pubblicati su riviste internazionali		
Capitoli di libro		
Altre pubblicazioni		
Altro (p.es: modelli/software originali)		
.....		
.....		

V. ASPIRAZIONI PROFESSIONALI

Le sue aspirazioni professionali sono rivolte prevalentemente a: *(una sola risposta)*

Settore accademico	<input type="radio"/>
Settore della scuola	<input type="radio"/>
Ricerca e sviluppo nel settore pubblico	<input type="radio"/>
Settore pubblico in generale	<input type="radio"/>
Ricerca e sviluppo nel settore privato	<input type="radio"/>
Settore privato in generale	<input type="radio"/>
Libera professione	<input type="radio"/>
Altro (specificare).....	<input type="radio"/>
.....	



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEIDA DE BULSAN

Allegato 3:

RELAZIONE 2011 DOTTORATI DI RICERCA

RELAZIONE 2011 DOTTORATI DI RICERCA

Codice: DOT04C3820

Dottorato: PEDAGOGIA GENERALE, PEDAGOGIA SOCIALE E DIDATTICA GENERALE

1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori e la verifica che i dottorati, per la loro denominazione e per la composizione del collegio dei docenti, corrispondano a tematiche scientifiche sufficientemente ampie.

Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (in rapporto agli obiettivi del dottorato, alle esigenze di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?

Sì **Motivare:**

Le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie?

Sì **Motivare:**

La denominazione del dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?

Sì **Motivare:**

Valutazione complessiva:

I docenti presenti nel collegio didattico assicurano adeguata copertura delle aree tematiche descritte dalla denominazione del corso. La denominazione appare, a sua volta, di carattere molto ampio.

2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di adeguate risorse

finanziarie tenendo anche conto delle condizioni relative al numero minimo di posti a bando e di posti coperti di borse previsto nel vigente regolamento del dottorato.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

Il dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi?

Sì

Motivare:

La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?

Adeguata

Motivare:

In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?

Adeguatamente

Motivare:

Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?

Sì

Motivare:

Valutazione complessiva:

Le risorse a disposizione per il dottorato in oggetto continuano ad essere adeguate alle necessità sia dal punto di vista finanziario che dal punto di vista delle strutture. I dottorandi hanno a disposizione fondi per la mobilità, partecipazione a conferenze e a summer school. Le borse di studio a disposizione, all'atto della istituzione, soddisfacevano i requisiti richiesti.

3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della proporzione tra dottorandi e professori/tutori.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della produzione scientifica di coordinatore e altri membri del CdD, con l'eventuale indicazione di casi di criticità o eccellenza.

Stimare il rapporto tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato

Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato?

Adeguata **Motivare:**

La produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?

Sì **Motivare:**

Le pubblicazioni indicate dal coordinatore sono oltre 30 e si compone in prevalenza di articoli e capitoli di libro di rilevanza nazionale. Presenta una monografia e la curatela di due libri a diffusione nazionale.

Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?

Adeguata **Motivare:**

Valutazione complessiva:

Il rapporto tra numero di docenti e dottorandi dei cicli attivi appare adeguato (19 docenti rispetto a 22 dottorandi). La produzione scientifica documentata appare abbondante e coerente con il dottorato in oggetto. Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che la valutazione della qualità delle pubblicazioni esuli dalle proprie competenze.

4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza delle collaborazioni con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consentano ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative con indicazione di eventuali elementi di criticità e/o eccellenza.

Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?

Italia Sì

Se sì, quali?

Libera Università di Bolzano, Università di Modena e Reggio Emilia, Università di Urbino, Università di Bologna, Istituto Pedagogico della Provincia di Bolzano, Casa Editrice Erickson.

Estero Sì

Se sì, quali?

Università in Augsburg (D)

Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o

ricerca per i dottorandi?

No

Se sì indicare:a) tipologia
dell'ente
convenzionato**Se Altro, specificare:**b) natura del
rapporto**Se Altro, specificare:****Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?**

Sì

Se sì indicare:a) tipologia
dell'ente
convenzionato

Enti pubblici

Se Altro, specificare:

Accordo quadro con la Provincia

b) natura del
rapportocollaborazioni
di ricerca**Se Altro, specificare:**

Organizzazione/partecipazione a ricerche, convegni e seminari.

Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?

Sì

Motivare:

Oltre alla possibilità di carriere accademiche in atenei italiani e stranieri, si prospettano attività di collaborazione scientifica di ricerca in campo psico-pedagogico.

5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati**Deve includere:**

un giudizio relativo allo stato della didattica per ogni dottorato e alle forme adottate per iniziative didattiche comuni a più corsi.

L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?

Sì, molto

Motivare:**Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede?**

No

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

(nessuna selezione) **Motivare:**

Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi?

Sì

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

Sì **Motivare:**
Scambio di programmi per facilitare la mobilità dei dottorandi. Vengono offerti seminari tenuti da docenti delle Università di Sassari, Bologna, Foggia, Roma 3, Venezia, ecc.

L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?

Sì **Motivare:**
Al compimento del ciclo di studi alcuni dottori di ricerca si sono inseriti presso Università all'estero e presso centri di ricerca nazionali.

L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?

In parte **Motivare:**

Valutazione complessiva:

Non si riscontrano particolari criticità con riferimento a questo requisito.

6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi**Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:**

a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi

Sì

b) livello di formazione dei dottori

Sì

c) sbocchi occupazionali dei dottori

Sì

RACCOMANDAZIONI CNVSU

PARTE I

Sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?

Sì **Se sì, quale strumento di monitoraggio viene impiegato?**
Questionario erogato dal NuV ai singoli dottorandi

Rispetto a cosa si valuta la soddisfazione? Rispetto a:

tutor **Se Altro, specificare:**
, Aspirazioni professionali
formazione offerta
,
attività di ricerca
,
organizzazione del dottorato
,
aule attrezzature
,
servizi
,
altro

I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:

Buono **Motivare:**
I finanziamenti appaiono adeguati.

Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?

No **Se sì, quali?**

Il dottorato è aperto alla partecipazione di laureati

C) di altre sedi e stranieri

PARTE II

Esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica?

Sì

Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?

Solo in parte

Motivare:

Il collegio del dottorato valuta alla fine di ogni anno, ai fini dell'ammissione all'anno successivo, l'attività di ricerca e di formazione svolta dai dottorandi.

Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?

Sì

Se sì, quali?

Piano di sviluppo individuale e interviste telefoniche

Queste iniziative consentono di esprimere una valutazione sull'efficacia professionale del dottorato?

Sì

Motivare:

Il piano individuale e le interviste telefoniche con i dottori di ricerca stimolano un approfondimento teorico-metodologico sull'efficacia professionale del dottorato, avvalendosi di sinergie con altre università (rete nazionale e internazionale) e con aziende, centri di ricerca, enti erogatori di servizi socio-educativi, socio-sanitari, formativi e culturali del territorio

Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?

Sì

Se sì, quali tra

- convenzioni con università straniere

'
- docenti stranieri nel collegio dei docenti

'
- lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri

Se Altro, specificare:

Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?

Sì

Se sì, quali?

- presenza in tesi in cotutela

Se Altro, specificare:

Scheda chiusa il 28/03/2011 09:29

RELAZIONE 2011 DOTTORATI DI RICERCA

Codice: DOT04C3299

Dottorato: SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE

1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori e la verifica che i dottorati, per la loro denominazione e per la composizione del collegio dei docenti, corrispondano a tematiche scientifiche sufficientemente ampie.

Il numero di docenti presenti nel collegio e la sua composizione sono adeguati (in rapporto agli obiettivi del dottorato, alle esigenze di multidisciplinarietà, alla qualificazione professionale dei dottorandi, etc.)?

Sì **Motivare:**

I settori scientifico disciplinari sono due (INF/01 e ING-INF/05) con una forte prevalenza per Informatica.

Le tematiche scientifiche coperte dal dottorato sono sufficientemente ampie?

Sì **Motivare:**

La denominazione del dottorato corrisponde all'ampiezza delle tematiche scientifiche?

Sì **Motivare:**

Valutazione complessiva:

Il numero dei docenti è adeguato e soddisfa le esigenze di multidisciplinarietà dei dottorandi. Le tematiche e la denominazione del corso sono decisamente ampie.

2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di adeguate risorse finanziarie tenendo anche conto delle condizioni relative al numero minimo di posti a bando e di

posti coperti di borse previsto nel vigente regolamento del dottorato.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto alla disponibilità di strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

Il dottorato è in regola in rapporto alla condizione che il numero minimo di ammessi a ciascun dottorato non deve essere inferiore a tre e quello delle borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi?

Sì

Motivare:

La copertura dei posti con borsa (Borse di Ateneo, assegni, borse esterne) è adeguata o insufficiente?

Adeguata

Motivare:

In quale misura le risorse disponibili per il funzionamento del dottorato (borse, spese di docenza, spese di ricerca dei dottorandi, etc.) consentono di svolgere le attività didattiche, di studio e ricerca dei dottorandi?

Adeguatamente

Motivare:

Tenendo conto dei posti disponibili, ritiene che le infrastrutture a disposizione (biblioteche, laboratori, centri di calcolo, stabulari, centri di documentazione, etc) consentano l'adeguato svolgimento delle attività di studio e ricerca dei dottorandi?

Sì

Motivare:

Valutazione complessiva:

Le risorse a disposizione per il dottorato in oggetto continuano ad essere adeguate alle necessità sia dal punto di vista finanziario che dal punto di vista delle strutture. I dottorandi hanno a disposizione fondi per la mobilità, partecipazione a conferenze e a summer school. Le borse di studio a disposizione, all'atto della istituzione, soddisfacevano i requisiti richiesti.

3° Requisito: previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso

Deve includere:

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della proporzione tra dottorandi e professori/tutori.

- Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza della produzione scientifica di coordinatore e altri membri del CdD, con l'eventuale indicazione di casi di criticità o eccellenza.

Stimare il rapporto tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di

ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato

Quanto è adeguata la proporzione tra dottorandi e docenti/tutori coinvolti nelle attività formative e di ricerca dei dottorandi del Corso di Dottorato?

Adeguata **Motivare:**

La produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio offre sufficienti garanzie di qualità scientifica per numero e qualità delle pubblicazioni scientifiche, originalità dei contributi, natura dei prodotti dell'attività di ricerca, e riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività svolta?

Sì **Motivare:**

Il coordinatore dichiara di aver pubblicato nell'ultimo quinquennio 5 articoli su riviste di rilevanza internazionale.

Quanto ritenete adeguata la produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti?

Adeguata **Motivare:**

Valutazione complessiva:

Il rapporto tra numero di docenti e dottorandi dei cicli attivi appare adeguato (24 docenti rispetto a 31 dottorandi). La produzione scientifica documentata appare abbondante e coerente con il dottorato in oggetto. Il Nucleo di Valutazione, comunque, ritiene che la valutazione della qualità delle pubblicazioni esuli dalle proprie competenze.

4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative

Deve includere:

Un giudizio motivato, per ciascun dottorato, in rapporto all'adeguatezza delle collaborazioni con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consentano ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative con indicazione di eventuali elementi di criticità e/o eccellenza.

Il dottorato di ricerca consente ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative?

Italia	Sì	Se sì, quali? Enti pubblici, aziende private, banche, centri di ricerca, come ad esempio l'Azienda Energetica della Provincia di Bolzano, l'Ospedale di Merano, la fondazione per la ricerca Fondazione Bruno Kessler
Estero	Sì	Se sì, quali? Centri di ricerca, aziende private, quali ad esempio INRIA (F), IBM France, Acellor Mittal (S), IBM Israel, Colibra (B).

Esistono specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private etc.) che prevedono attività di formazione e/o

ricerca per i dottorandi?

Sì

Se sì indicare:a) tipologia
dell'ente
convenzionato

Altro

Se Altro, specificare:

EURAC (BZ) e Fondazione Bruno Kessler (TN)

b) natura del
rapportocollaborazioni di
ricerca
,
addestramento**Se Altro, specificare:****Esistono specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi?**

No

Se sì indicare:a) tipologia
dell'ente
convenzionato**Se Altro, specificare:**b) natura del
rapporto**Se Altro, specificare:****Il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea?**

Sì

Motivare:

Sono avviati contatti e collaborazioni con enti non universitari e aziende private grazie alle quali i dottorandi possono sviluppare applicazioni e sistemi informatici che consentono il trasferimento e lo sviluppo di conoscenza.

5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati**Deve includere:**

un giudizio relativo allo stato della didattica per ogni dottorato e alle forme adottate per iniziative didattiche comuni a più corsi.

L'attività didattica è organizzata in modo strutturato e corrispondente alle esigenze formative?

Sì, in parte

Motivare:

Alcuni dei corsi previsti sono mutuati dal programma della laurea magistrale.

Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede?

No

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

(nessuna selezione) **Motivare:**

Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi?

No

In caso positivo, la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica?

(nessuna selezione) **Motivare:**

L'attività formativa dei dottorandi porta ad un loro adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (docenza straniera, partecipazione a congressi e scuole nazionali e internazionali, stage, etc.)?

Sì **Motivare:**
Al compimento del ciclo di studi alcuni dottori di ricerca si sono inseriti presso Università di Zurigo, Lovanio, Kwazulu-Natal, Kyungpook National Univ di Seul (Korea).

L'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca è soddisfacente (Italia Estero)?

Sì **Motivare:**
Le opportunità di soggiorni e stages presso strutture di ricerca sono numerose e ben strutturate.

Valutazione complessiva:

Le esigenze formative appaiono sufficientemente soddisfatte.

6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi

Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:

a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi

Sì

b) livello di formazione dei dottori

Sì

c) sbocchi occupazionali dei dottori

Sì

RACCOMANDAZIONI CNVSU

PARTE I

Sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?

Sì **Se sì, quale strumento di monitoraggio viene impiegato?**
Questionario erogato dal NuV ai singoli dottorandi.

Rispetto a cosa si valuta la soddisfazione? Rispetto a:

tutor **Se Altro, specificare:**
Aspirazioni professionali.
,
formazione offerta
,
attività di ricerca
,
organizzazione del
dottorato
,
aule attrezzature
,
servizi
,
altro

I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:

Buono **Motivare:**
Gli importi disponibili appaiono in grado di soddisfare queste esigenze.

Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?

No **Se sì, quali?**

Il dottorato è aperto alla partecipazione di laureati

C) di altre sedi e
stranieri

PARTE II

Esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica?

Sì

Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?

Solo in parte

Motivare:

Su vari elementi il Nucleo non si ritiene in grado di esprimere una valutazione con caratteristiche di assoluta competenza.

Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?

Sì

Se sì, quali?

Il collegio docenti ha iniziato a tenere traccia della carriera dei dottori di ricerca ai fini di una valutazione nel tempo.

Queste iniziative consentono di esprimere una valutazione sull'efficacia professionale del dottorato?

Sì

Motivare:

Dal momento che il monitoraggio è stato appena avviato, la sua efficacia potrà essere compresa adeguatamente solo nel medio termine.

Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?

Sì

Se sì, quali tra

- collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri

'
- docenti stranieri nel collegio dei docenti

'
- lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri

'
- iscrizione studenti stranieri

Se Altro, specificare:

Sono state intraprese iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi?

Sì

Se sì, quali?

- attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

'
- attività formative/ricerca svolte da studenti

Se Altro, specificare:

stranieri nel proprio
ateneo

Scheda chiusa il 28/03/2011 09:32