



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEGIA DE BULSAN

NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

**Relazione sulla valutazione della didattica
da parte degli studenti**

Anno accademico 2007/08

Aprile 2009

Il **Nucleo di Valutazione di Ateneo** della Libera Università di Bolzano è composto da:
prof. Francesco Mason, Università Ca' Foscari di Venezia, coordinatore
prof. Alessandro Narduzzo, Libera Università di Bolzano
dott. Andrea Gröbner, Revi Consult S.r.l. (Bolzano)

L'**Ufficio di supporto del Nucleo di Valutazione** è composto da:
dott. Paolo Naletto, responsabile
Karin Ferracini
Astrid Weger
Tel. 0471 011400 – Fax 0471 011409
Mail: evaluation.centre@unibz.it

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili nel sito INTERNET
<http://www.unibz.it/it/organisation/organisation/bodies/Evaluierungskomitee.html>

INDICE

1. Metodologia adottata	4
1.1 Aspetti quantitativi	4
1.2 Aspetti qualitativi.....	6
1.3 Lo strumento di rilevazione	6
1.4 L'organizzazione della rilevazione	7
2. I risultati dell'indagine	8
2.1 Il grado di copertura	8
2.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti	8
2.3 Il livello di soddisfazione degli studenti	9
<i>Valutazione dell'anno accademico 2007/08.....</i>	<i>9</i>
<i>Valutazione di sintesi e confronto con gli anni accademici 2005/06 e</i>	
<i>2006/07</i>	<i>18</i>
2.4 Analisi delle criticità emerse	24
3. L'utilizzo dei risultati	25
3.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo.....	25
3.2 Azioni correttive.....	25
4. Conclusioni	26
5. Allegati	27

1. Metodologia adottata

1.1 Aspetti quantitativi

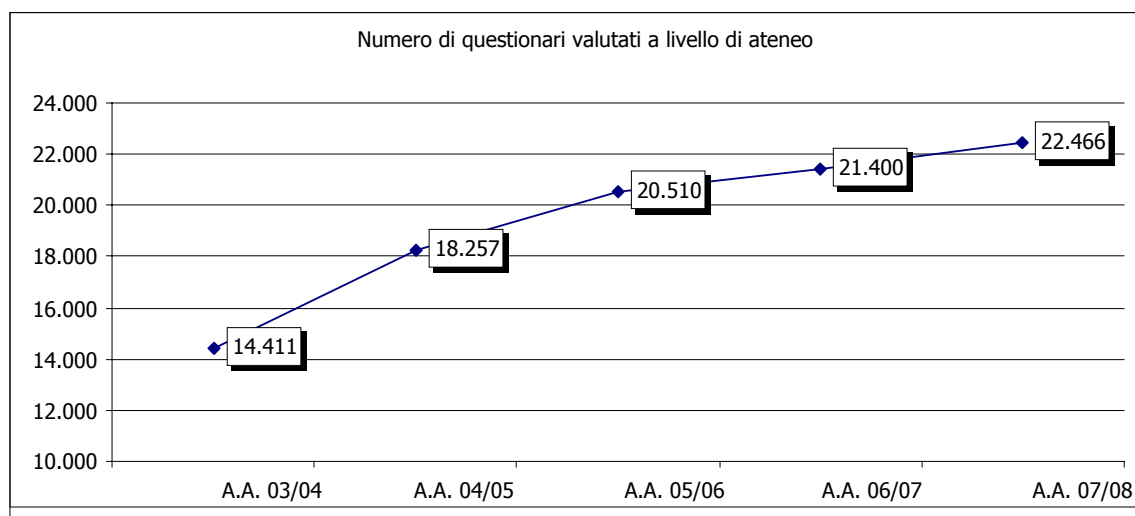
Nell'anno accademico 2007/08 sono stati compilati 22.466 questionari contro i 21.400 dell'anno precedente. La variazione corrisponde ad un incremento del 4,9%.

Il numero dei questionari, suddivisi per facoltà, è quello che risulta dalla seguente tabella:

Facoltà/Scuola	A.A. 2005/06	%	A.A. 2006/07	%	A.A. 2007/08	%
Design e Arti	829	4,0	792	3,7	889	4,0
Economia	3.155	15,4	3.168	14,8	3.114	13,9
Scienze della Formazione	11.028	53,8	12.027	56,2	13.163	58,6
Scienze e Tecn. informatiche	806	3,9	877	4,1	958	4,3
Scienze e Tecnologie (ex Politecnico di Torino)	464	2,3	470	2,2	558	2,5
SSIS	4.228	20,6	4066	19,0	3.784	16,8
Totale	20.510	100	21.400	100	22.466	100

Rispetto alle relazioni precedenti va sottolineato che, con riferimento alla sede di Bressanone, si è ritenuto opportuno scindere il dato tra i corsi di studio della Facoltà e quelli della Scuola di specializzazione per l'Insegnamento Secondario (SSIS), e, all'interno della Facoltà, non considerare, in questa analisi, i corsi che non rilasciano titoli di studio universitario.

Tutti i dati della presente relazione, quindi anche i riferimenti agli anni precedenti, tengono conto di questa variazione.



Con riferimento ai corsi valutati nella presente relazione, gli studenti iscritti al 31/12/2007 erano 2.961.

La seguente tabella riporta la distribuzione degli studenti tra le facoltà e la Scuola di specializzazione.

Facoltà/Scuola	A.A. 2005/06	%	A.A. 2006/07	%	A.A. 2007/08	%
Design e Arti	191	7,2	199	7,0	196	6,6
Economia	660	24,9	663	23,2	697	23,5
Scienze della Formazione	1.026	38,7	1.205	42,1	1.226	41,4
Scienze e Tecn. informatiche	181	6,8	230	8,0	249	8,4
Scienze e Tecnologie (ex Politecnico di Torino)	97	3,7	104	3,6	136	4,6
SSIS	495	18,7	460	16,1	457	15,4
Totale	2.650	100	2.861	100	2.961	100

Dai dati precedenti si deduce che, in media,

- ogni studente della Facoltà di Design e Arti ha compilato 4,5 questionari,
- ogni studente della Facoltà di Economia ne ha compilati 4,5,
- ogni studente della Facoltà di Scienze della Formazione ha compilato 10,7 questionari,
- ogni studente della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche ha compilato 3,8 questionari,
- ogni studente della Facoltà di Scienze e Tecnologie ne ha compilati 4,1,
- ogni studente della Scuola di specializzazione ne ha compilati 8,3.

Il raffronto con gli anni precedenti è quello che risulta dalla seguente tabella:

Facoltà/Scuola	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08
Design e Arti	4,3	4,0	4,5
Economia	4,8	4,8	4,5
Scienze della Formazione	10,7	10,0	10,7
Scienze e Tecnologie informatiche	4,5	3,8	3,8
Scienze e Tecnologie (ex Polito)	4,8	4,5	4,1
SSIS	8,5	8,8	8,3
Totale	7,7	7,5	7,6

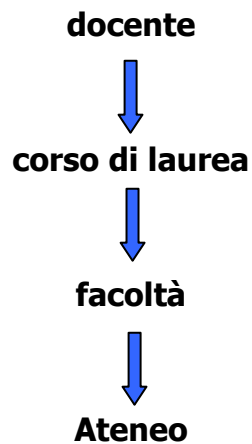
Ribadiamo, come già rilevato nelle relazioni precedenti, che i dati appena riportati sono puramente indicativi e non si prestano a confronti tra le facoltà, considerate le differenti

organizzazioni didattiche che queste si sono date (frequenza obbligatoria o meno, differente numero di ore di lezione per credito formativo, ecc.).

1.2 Aspetti qualitativi

Nel rispetto di quanto indicato nel documento del CNVSU n. 9/02 "Proposte di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti", il Nucleo di Valutazione, a partire dall'anno accademico 2003/04, ha adottato il questionario proposto dal CNVSU stesso, integrandolo con alcuni quesiti ritenuti utili per le peculiarità della Libera Università di Bolzano.

I risultati ottenuti sono stati organizzati su 4 differenti livelli di aggregazione, vale a dire:



Tale articolazione ha lo scopo di consentire ai diversi soggetti coinvolti nella valutazione della didattica di poter effettuare le opportune considerazioni, a seconda del ruolo ricoperto all'interno dell'organizzazione della didattica.

1.3 Lo strumento di rilevazione

La rilevazione 2007/08 è stata effettuata, come in passato, ricorrendo ad un documento cartaceo, con domande a risposta singola chiusa: tale documento è allegato alla presente relazione.

Le possibili risposte erano quattro:

- decisamente NO;
- più NO che si
- più SI che no;
- decisamente SI.

Nella valutazione da parte del Nucleo, di queste, sono considerate genericamente "negative" le prime due risposte; "positive" le seconde. In alcune domande compare anche la possibile risposta "non previsto" per la valutazione di aspetti non pertinenti al singolo insegnamento (domande 10, 11 e 13). In ogni caso, lo studente ha avuto la facoltà di non rispondere al quesito stesso: le relative percentuali sono riportate negli allegati.

Alla fine del questionario veniva data anche la possibilità di esprimere commenti "aperti": questi non sono qui riportati, per ovvi motivi, ma sono stati messi a disposizione dei docenti e dei Presidi.

1.4 L'organizzazione della rilevazione

A partire dall'anno accademico 2004/05 la valutazione della didattica viene gestita in tutte le sue fasi all'interno dell'Ateneo.

I questionari vengono distribuiti in aula dal personale delle Segreterie di Facoltà in un periodo compreso tra la metà e i due terzi delle ore di svolgimento di ogni insegnamento interessato. I moduli sono compilati in aula seduta stante, raccolti e trasferiti all'Ufficio di Supporto del Nucleo. L'elaborazione dei questionari e delle relative statistiche è a cura dell'Ufficio di Supporto stesso. I risultati di sintesi vengono successivamente inoltrati alle facoltà ed al Rettorato.

Ogni Preside di Facoltà ha accesso ai dati di ciascun insegnamento. Viene lasciato al potere discrezionale del Preside l'eventuale ulteriore inoltro a singoli docenti.

2. I risultati dell'indagine

2.1 Il grado di copertura

Anche nell'anno accademico 2007/08 sono stati valutati tutti i corsi di laurea attivati.

La tabella che segue riporta il numero di insegnamenti valutati ed il grado di copertura a livello di facoltà.

Facoltà/Scuola	N° insegnamenti	Grado di copertura
Design e Arti	75	97,40%
Economia	160	96,97%
Scienze della Formazione	545	98,46%
Scienze e Tecnologie informatiche	79	98,75%
Scienze e Tecnologie (ex Polito)	41	89,13%
SSIS	175	98,87%
Totale	1.075	96,85%

2.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

La composizione della popolazione studentesca, a livello di Ateneo, presenta le seguenti caratteristiche:

- Provenienza geografica: circa l'89% degli studenti è di cittadinanza italiana (di questi, il 60% proviene dalla provincia di Bolzano) contro l'11% di studenti stranieri.
- Scuola superiore di provenienza: il 25% degli iscritti ha precedentemente conseguito un diploma di maturità presso un Istituto Tecnico, il 27% presso Istituti Magistrali, il 20% presso un Liceo. Seguono le maturità conseguite in scuole all'estero e presso gli istituti professionali.

2.3 Il livello di soddisfazione degli studenti

Valutazione dell'anno accademico 2007/08

Il questionario sottoposto agli studenti è suddiviso in 7 blocchi di domande:

- a) Organizzazione del corso di studi**
- b) Organizzazione del singolo insegnamento**
- c) Attività didattiche e studio**
- d) Infrastrutture**
- e) Interesse e soddisfazione**
- f) Partecipazione alle lezioni/esercitazioni**
- g) Commenti facoltativi**

Quella che segue è un'analisi dei risultati emersi, condotta a livello delle singole facoltà.

Per finalità e sintesi espositiva questa relazione non scende nei dettagli della valutazione di singoli insegnamenti o di singoli docenti.

Tuttavia i Presidi e il NuV dispongono delle valutazioni, insegnamento per insegnamento, da utilizzare in caso di evidenti criticità e al fine di intraprendere le necessarie azioni migliorative.

Nell'allegato statistico è possibile reperire le risposte suddivise per facoltà. Per completezza dei dati classificati, si è preferito includere nella ripartizione percentuale le "risposte mancanti" ancorché la presente valutazione tenga conto esclusivamente delle statistiche espresse sul numero delle effettive risposte. Questa scelta ha comunque un impatto relativamente limitato nella maggior parte dei casi.

Ad ogni modo è confortante il fatto che questi confronti tra facoltà vanno nella stessa direzione, soprattutto se valutati nel corso di successivi anni accademici.

Le valutazioni portano ovviamente a confrontare tra loro le posizioni delle 5 facoltà e la Scuola di specializzazione.

Va prudentemente ribadito che, comunque, il raffronto tra dati percentuali relativi ad una stessa tipologia di risposta (quale ad esempio la comparazione tra varie facoltà delle % di risposte "decisamente sì") non può essere assunto a criterio di ranking assoluto. A tale scopo, per correttezza statistica, sono più idonei altri parametri, segnatamente il punteggio medio - per la stessa domanda - valutato sulla scala 1 a 4 utilizzando tutte le possibili risposte. Questi punteggi

medi saranno assunti come base per le considerazioni svolte nel paragrafo "Valutazione di sintesi e confronto con gli anni accademici 2005/06 e 2006/07".

Per maggiore chiarezza, prima di affrontare gli esiti della valutazione, si avverte che:

- la facoltà che contribuisce maggiormente alle performance aggregate della LUB è Scienze della Formazione che, presentando il numero di studenti iscritti e di frequentanti più elevato, ha necessariamente un peso maggiore nella formazione del dato medio di soddisfazione a livello d'Ateneo;
- a partire dall'anno accademico 2007/08 è stata istituita la Facoltà di Scienze e Tecnologie, che ha incorporato il corso ad esaurimento offerto in collaborazione con il Politecnico di Torino e attivato i corsi di laurea in Tecnica ed Economia agraria ed in Ingegneria logistica e della Produzione. Detta circostanza comporta oggettive difficoltà di comparazione con i precedenti anni accademici.

Alla luce delle risposte ai singoli quesiti si traggono le seguenti considerazioni.

Organizzazione del corso di studi

Le prime due domande riguardano il corso di studi in generale e non sono specificamente legate al docente o al singolo insegnamento.

Si premette subito l'interessante circostanza per la quale a livello di Ateneo, si nota rispetto al passato, un certo livellamento della percentuale di giudizi complessivamente positivi, con un aumento della categoria "decisamente favorevoli" e una contemporanea (anche se percentualmente inferiore) diminuzione delle valutazioni "più sì che no".

Gli spostamenti di valutazione rispetto agli anni accademici precedenti sono comunque sempre contenuti, denotando quindi una costanza di fondo nelle opinioni degli studenti negli ultimi anni di osservazione.

In sostanza, si ha la sensazione che la LUB, dopo un primo periodo di esperienza e di affinamento dell'organizzazione accademica, sia riuscita ad ottimizzare la pianificazione e le scadenze interne delle singole facoltà.

Considerazioni più dettagliate sulla dinamica del periodo 2005-2008 vengono esposte al termine dell'analisi delle performance relative ai singoli quesiti del corrente anno di valutazione A.A.. 2007/08, appresso descritte.

1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Si premette che l'esperienza di questi anni ha ulteriormente dimostrato l'assunto per il quale le facoltà connotate da maggiore difficoltà sul piano tecnico-scientifico tendono a soffrire maggiormente in ambito di una valutazione prettamente legata ai carichi di studio.

Complessivamente a livello di Ateneo il carico di studio è risultato più che sostenibile, senza destare particolari preoccupazioni circa il corretto bilanciamento delle attività di studio.

Oltre l'85% delle risposte si colloca tra la risposta "Più SI che no" (52% circa) e "Decisamente SI" (33,3% contro 33,5% dell'A.A. precedente). Gli studenti decisamente insoddisfatti rappresentano una percentuale assolutamente inconsistente (3,1%). E' interessante notare che per la prima volta la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche sopravanza addirittura la Facoltà di Scienze della Formazione con un punteggio di soddisfazione di oltre il 90% degli studenti (precisamente quasi il 32% di assolutamente soddisfatti e di quasi il 59% di mediamente soddisfatti). Altrettanto può dirsi per Design e Arti che raggiunge livelli complessivi di soddisfazione quasi identici.

Sempre a livello di facoltà, dai raffronti eseguiti non emergono particolari scostamenti dalla media, salvo una quota pari a circa 17 punti percentuali di insoddisfazione nella Facoltà di Scienze e Tecnologie che incorpora il corso di laurea in Ingegneria logistica e della Produzione offerto in collaborazione con il Politecnico di Torino (corso ad esaurimento). Storicamente detto corso aveva sofferto in termini di valutazioni comparate per tutta una serie di aspetti legati alla complessità delle materie e dell'organizzazione didattica. Dal punto di vista statistico, quindi, il punteggio medio attribuito alla Facoltà di Scienze e Tecnologie ne risente di conseguenza.

Come si vedrà più avanti, anche se a livelli senz'altro tollerabili, la quota di insoddisfazione imputabile alla Facoltà in oggetto è quasi sempre superiore alla media, con esiti sostanzialmente riconfermati rispetto al precedente anno accademico.

2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Anche questo secondo quesito lascia intendere che nel complesso gli studenti non denunciano una situazione di sofferenza confermando l'assunto che uno dei punti di forza dell'Ateneo è il buon funzionamento associato ad un elevato standard organizzativo, aspetto desumibile anche da altre domande assimilabili che si susseguono nel questionario.

Infatti, ancora una volta ben oltre l'80% degli studenti sceglie le risposte positive (indice di soddisfazione all'84,5%).

Molto sopra la media è risultato, nuovamente, il grado di apprezzamento degli studenti della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche (quest'anno lievemente sceso al 92,2% rispetto all'A.A. 2006/07), mentre il dato meno positivo resta storicamente quello del corso di laurea in Ingegneria e che, per i motivi anzi detti, influenza negativamente la performance complessiva

della Facoltà di Scienze e Tecnologie. In questo caso si ha una punta di insoddisfazione relativamente alta (poco oltre il 17%, contro il 30% dell'anno precedente), anche se in vistosa diminuzione per effetto dei nuovi corsi attivati.

In conclusione su questo importante indice emerge l'ottimo livello di organizzazione della LUB.

Organizzazione di questo insegnamento

Questo secondo blocco di domande (dalla 3 alla 5) è legato al singolo insegnamento oggetto della valutazione.

3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Le valutazioni, registrate da questa domanda, segnano una percentuale di studenti completamente soddisfatti particolarmente alta (mediamente il 48% circa), in linea con l'anno precedente.

Come in precedenza sono ottime le performance della Facoltà di Scienze della Formazione i cui studenti rispondono per il 53% circa in maniera decisamente positiva e per il 37% circa in maniera comunque positiva. L'indice di soddisfazione aggregato della LUB su questo punto è di quasi l'87% degli studenti.

Le restanti facoltà/SSIS presentano punteggi nel complesso particolarmente lusinghieri in analogia a quanto osservato circa l'organizzazione accademica in genere della LUB e con indici minimi a quota 80% di soddisfazione.

4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Per un Ateneo quale la LUB, caratterizzato da una forte presenza di docenti a contratto, è da tenere sotto particolare osservazione questa domanda, in quanto i corsi sono ancora in maggioranza tenuti da docenti non stabilmente incardinati nell'Ateneo e potenzialmente più soggetti a spostamenti di orari.

Generalmente si osserva un lieve miglioramento anche su questo aspetto di valutazione di valenza prettamente organizzativa.

Come nel precedente A.A. 2006/07 solo l'1,3% degli studenti è completamente insoddisfatto e meno del 5% giudica in maniera parzialmente negativa la pianificazione e il rispetto degli orari delle lezioni e degli esami.

Le migliori performance tra tutte le altrettanto positive riscontrate dall'indagine sulla soddisfazione degli studenti, si hanno con riferimento alle Facoltà di Scienze della Formazione, la relativa Scuola di Specializzazione e la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche con un livello altissimo di consenso da parte degli studenti: superiore in ogni caso al 94%.

5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Premesso che per eventuali criticità bisognerebbe scendere nell'analisi a livello di singolo docente, compito questo come già ricordato, essere preminentemente dei Presidi/Responsabili dei corsi di studio, appresso si forniscono le valutazioni di sintesi di altrettanto importante fattore potenzialmente condizionato dagli impegni transnazionali di buona parte del corpo docente.

Si è confermata l'impressione del NuV che la LUB si caratterizzi per un rapporto docenti/studenti assai positivo in termini non solo quantitativi ma soprattutto qualitativi; come risulta dall'indagine sul gradimento degli studenti, i docenti risultano mediamente ben disponibili in tutte le facoltà con valutazioni positive sempre superiori al 92% e con punte di eccellenza (95,3% della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche, più o meno in linea con l'anno precedente). Le risposte decisamente positive oscillano tra un minimo del 48% e 62,1% circa della Scuola di Specializzazione.

In generale, il fatto che molti docenti dell'Ateneo non siano presenti in modo permanente, essendo docenti a contratto, non sembra compromettere la possibilità che essi siano raggiungibili per chiarimenti ed ulteriori spiegazioni e siano disponibili con gli studenti. Si avrebbe conferma che, nonostante la presenza nel corpo docente di professori esteri a contratto e non residenti a Bolzano, la programmazione delle attività e dei contatti con gli studenti non ne risentirebbe in nessun modo negativamente.

6. La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?

Come nel passato la lingua d'insegnamento, in una università plurilingue come la LUB non rappresenta un problema per oltre il 92% degli studenti che hanno fornito risposte decisamente positive o comunque più positive che negative. Nella Facoltà trilingue di Design e Arti, la percentuale degli studenti che risponde "decisamente sì" è addirittura oltre il 61% degli intervistati, in linea con il dato dell'anno precedente, mentre nel caso relativamente meno positivo (Facoltà di Scienze e Tecnologie), si riscontra una quota fisiologica di difficoltà intorno ad uno studente ogni dieci intervistati.

Occorre precisare che la circostanza per la quale l'insegnamento plurilingue non costituisca un vero e proprio ostacolo è sicuramente da ricondursi al buon funzionamento del Centro linguistico, oltre, evidentemente, alla chiarezza espositiva dei docenti stranieri.

7. La durata del corso è ben calibrata?

La durata del corso viene giudicata positivamente da oltre l'83% degli studenti (85% era il dato del precedente A.A.), ad eccezione della Facoltà di Scienze e Tecnologie penalizzata dagli esiti della valutazione del corso in Ingegneria che registra un indice di insoddisfazione da quasi il 26% degli studenti.

Detto insegnamento sconta storicamente un equilibrio tra contenuti e ore di docenza meno favorevole (indice di quasi il 26% di insoddisfazione).

Attività didattiche e studio

Questo gruppo di domande è incentrato sull'attività didattica, sui carichi di lavoro e sulle capacità/competenze del docente.

8. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Gli studenti si dichiarano sufficientemente preparati rispetto agli insegnamenti frequentati.

Le risposte mediamente negative non sono migliorate rispetto alla precedente valutazione dell'A.A.. 2006/07; si manifesta in effetti una quota relativamente elevata del 16,4% (nel 2005/06 erano il 15,3% e nell'A.A.. 2004/05 solo il 12,6%).

La mancanza di conoscenze preliminari è maggiormente marcata nella Facoltà di Scienze e Tecnologie e riguarda una risposta ogni quattro (25,2%).

Permangono minori difficoltà di collegamento tra gli insegnamenti per la Facoltà di Design e Arti (18,2% contro 17,4% dello scorso A.A.).

9. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Un ulteriore punto di forza della didattica della LUB pare essere l'elevato coinvolgimento che i docenti creano con gli studenti. Infatti, dal punto di vista degli studenti, la capacità dei docenti di stimolare l'interesse è valutata nel complesso in maniera positiva da oltre l'84% degli studenti.

Nella Scuola di specializzazione si registra la percentuale più alta di studenti completamente insoddisfatti realizza la punta massima di insoddisfazione assoluta (6,1%), dato che resta su valori di una varianza fisiologica dell'apprezzamento da parte degli studenti.

10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Anche da questo elemento di valutazione si può desumere un elevato standard del corpo docente. Le risposte positive sono sempre superiori all'86% circa e raggiungono punte massime dell'89,4% nel caso della Facoltà di Scienze della Formazione.

Nel caso di Scienze e Tecnologie in questo punto di valutazione, si annota sorprendentemente che, a dispetto di precedenti valutazioni, su questa importante domanda, la Facoltà sopravanza altre facoltà poste a raffronto, con una quota di soddisfazione dell'88,35% tra coloro che si dichiarano completamente soddisfatti e coloro che lo sono in misura prevalente.

11. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il giudizio sul carico di studio richiesto per l'insegnamento, a livello di Ateneo è positivo in oltre l'82% dei questionari. Tuttavia il rapporto tra la percentuale di giudizi parzialmente e pienamente positivi varia molto da facoltà a facoltà. La percentuale più alta di risposte pienamente positive è registrata dalla Facoltà di Scienze della Formazione (44,2%) e dalla SSIS (43,2%).

12. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

Considerando congiuntamente i giudizi parzialmente e pienamente positivi, il materiale didattico è adeguato per l'87% degli studenti, a livello di Ateneo. Una certa insoddisfazione emerge dal dato di Scienze e Tecnologie, che presenta oltre il 20% di risposte parzialmente o completamente negative. La percentuale di studenti decisamente insoddisfatti è più grande nel caso dei questionari raccolti presso la SSIS (5,2%) e presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie (4,3%).

13. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?

Sulle attività didattiche integrative non si pronuncia quest'anno il 53% degli studenti che hanno compilato i questionari: in effetti, molti insegnamenti non le prevedono.

Tra chi risponde la valutazione è comunque positiva nell'86% dei casi. Il dato più negativo proviene dalla Facoltà di Economia (20,8% di risposte negative, tra coloro che hanno espresso una valutazione).

14. È strutturato bene il corso?

A livello aggregato l'organizzazione offerta dall'Ateneo è giudicata in modo positivo da oltre l'86% degli studenti. Il 40% degli studenti che compila i questionari è estremamente soddisfatto del corso, mentre solo il 3% è completamente insoddisfatto.

La strutturazione dei corsi impartiti presso la Facoltà di Scienze della Formazione continua a registrare un apprezzamento nettamente superiore: la percentuale di studenti decisamente soddisfatti dei corsi supera il 44% (con almeno 10 punti percentuali sulle altre). I giudizi parzialmente e pienamente positivi sulla strutturazione dei corsi sono pari all'87,6% per la Facoltà di Scienze della Formazione, all'82,8% per la Facoltà di Design e Arti, del 90% per la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche, all'88,2% per la Facoltà di Economia, all'83,3% per la Facoltà di Scienze e Tecnologie e all'82,1% per la SSIS.

Per quel che riguarda il dato di piena insoddisfazione degli studenti, il dato peggiore (5,5% degli studenti) è registrato dai corsi organizzati dalla Facoltà di Scienze e Tecnologie e della SSIS.

15. Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?

Il 90,6% degli studenti è soddisfatto relativamente a questo aspetto dell'attività didattica.

La maggiore insoddisfazione si registra nei corsi organizzati dalla SSIS, in cui la percentuale degli studenti pienamente insoddisfatti è il 4,9 (oltre il doppio della media di Ateneo).

16. Il livello di difficoltà del corso è adeguato?

Complessivamente il livello di difficoltà dei corsi è giudicato adeguato da oltre l'89% degli studenti. Le risposte negative superano di poco il 10%, con massimo del 18% circa per i corsi tenuti presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie.

17. Il docente dimostra capacità di insegnamento?

Anche per questo punto la valutazione complessiva a livello di Ateneo è positiva o pienamente positiva per oltre l'89% degli studenti. Degno di nota il dato relativo alla percentuale di completa soddisfazione che, come valore di Ateneo supera il 54% delle risposte date. A livello di facoltà la valutazione di piena soddisfazione è di: 57% alla Facoltà di Scienze della Formazione, 53,6% a Design e Arti, 46,9% a Scienze e Tecnologie, 46,8% ad Economia, 46% a Scienze e Tecnologie informatiche e a 54,8% per la SSIS.

18. Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?

La disponibilità del docente a rispondere ai quesiti posti durante le lezioni frontali è un altro elemento di rilevante interesse per valutare il rapporto tra docenti e studenti. A livello di Ateneo le risposte in cui gli studenti esprimono un giudizio positivo sono oltre il 94%. In tutte le facoltà la percentuale di studenti pienamente soddisfatti della disponibilità dei docenti supera il 53% con un picco del 68,5% raggiunto dalla Facoltà di Design e Arti.

19. La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?

Questa domanda offre una valutazione di sintesi sul docente ed evidentemente ricomprende le impressioni che gli studenti hanno sull'attività del docente già indagate nelle domande 5, 6, 9, 10, 17 e 18. A livello di Ateneo, oltre l'88% degli studenti rispondenti esprime una valutazione positiva. A livello di facoltà, la percentuale di studenti che si dichiarano pienamente soddisfatti è la seguente: 57% a Scienze della Formazione, 55,5% a Design e Arti, 47% circa a Scienze e Tecnologie, 46,5% a Scienze e Tecnologie informatiche, 44,9% ad Economia. Lo stesso dato per la SSIS è 56,5%.

Infrastrutture

Le due domande seguenti mirano alla valutazione della qualità delle aule in cui si tengono le lezioni e le attività integrative. La percentuale di risposte positive rispetto alle infrastrutture è

inferiore a quella ottenuta nelle domande relative alle attività didattiche (es. domanda 19 e domanda 23). Dato il livello delle infrastrutture della LUB, questo dato suggerisce un ulteriore approfondimento, rispetto alle varie sedi.

20. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)

Le risposte positive sono circa il 72%. La percentuale maggiore di studenti soddisfatti si registra presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche (95,1%) e di Scienze e Tecnologie (87,5%). Viceversa, la Facoltà in cui è più grande la percentuale di studenti completamente insoddisfatti è Scienze della Formazione (14,4%, rispetto ad una media di Ateneo del 10,8%). Questo dato sulle infrastrutture di Bressanone è confermato dalla percentuale di studenti della SSIS assolutamente insoddisfatti: 8,4%.

21. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Per una valutazione delle risposte fornite dagli studenti, va premesso che, a livello di Ateneo, un terzo degli studenti non si esprime su questo punto, poiché la domanda non si applica al corso valutato. Inoltre il 13% degli intervistati non ha fornito alcuna risposta, forse per il ripetersi di questa domanda relativamente statica.

Di conseguenza, tra le persone che hanno espresso una valutazione sui locali e le attrezzature per esercitazioni, laboratori e altre attività integrative il 78% dà un giudizio positivo. La Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche è quella in cui è minore la percentuale di studenti che non esprime una valutazione sulle attrezzature (12%) ed è anche quella che registra una percentuale più alta di giudizi pienamente soddisfatti (35,9%).

Interesse e soddisfazione

22. Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

I contenuti dei corsi sono giudicati interessanti in oltre l'89,4% dei questionari compilati. Spicca il dato della Facoltà di Design e Arti nella quale gli studenti che si dichiarano completamente soddisfatti del contenuto del corso è di 59,5%. A livello di Ateneo, la percentuale di studenti assolutamente insoddisfatti del contenuto del corso frequentato è 2,2%. Questa percentuale sale al 4,5% per i corsi organizzati nell'ambito della SSIS.

23. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Questa domanda, nella sua generalità è la più importante, poiché consente agli studenti di esprimere una valutazione di sintesi sul corso frequentato. Le altre domande che chiedono espressamente di valutare aspetti specifici del corso seguito sono le seguenti: n. 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15 e 16. A livello di Ateneo le percentuali di studenti parzialmente e pienamente soddisfatti sono rispettivamente il 42,6% e 43,2%. Il dato è pressoché stabile rispetto all'anno precedente (86%). Con riferimento all'insoddisfazione, la percentuale dei questionari in cui viene espressa una valutazione completamente negativa a livello di Ateneo è intorno al 4%. Questa percentuale sale all'8% nel caso dei questionari compilati dagli studenti della SSIS.

Sulla partecipazione dello studente

Le ultime due domande riguardano il grado di partecipazione alle lezioni/esercitazioni.

24. Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?

Si conferma il dato dei due precedenti anni accademici (2005/06 e 2006/07) sulla partecipazione alle lezioni: anche quest'anno l'89% di coloro che hanno risposto ha seguito tra l'80% ed il 100% delle lezioni. Scienze della Formazione è ancora la Facoltà dove la percentuale degli studenti che frequenta tutte le lezioni (100%) è più alta, con oltre il 60% delle risposte. La Facoltà in cui la frequenza a tutte le lezioni è più bassa è Design e Arti: solo il 21% degli studenti partecipa a tutte le lezioni.

25. Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni?

Dalle risposte fornite si può dedurre che molti corsi di insegnamento non contemplano sessioni di esercitazioni: il 52% dei questionari, infatti, non fornisce alcuna risposta. A livello di Ateneo, tra coloro che esprimono una valutazione sulla assiduità con cui partecipano a tutte le esercitazioni, il 51% dei questionari raccolti indica una frequenza completa (100%).

Valutazione di sintesi e confronto con gli anni accademici 2005/06 e 2006/07

Il questionario, oramai consolidato e invariato da quattro anni, consente, accanto ad una valutazione complessiva delle facoltà e dell'Ateneo, anche un confronto con i dati degli anni accademici precedenti, confronto che risulta particolarmente utile per evidenziare tendenze e criticità.

Nel procedere alla redazione di questa relazione relativa all'anno accademico 2007/2008 il Nucleo ha ritenuto di non discostarsi dalle modalità di calcolo di indicatori di sintesi utilizzate nelle relazioni precedenti. Si è proceduto quindi a calcolare ancora dei valori medi per risposta sulla base del seguente punteggio:

Risposta	Valore
Decisamente no	1
Più No che si	2
Più Si che no	3
Decisamente si	4

Si è proceduto così:

- al calcolo del valore medio per ogni singolo quesito;
- al calcolo della media di Ateneo, ponderando le medie di facoltà con il numero dei questionari di ciascuna.

Il Nucleo prende atto che in alcuni atenei sono utilizzati schemi di punteggio differenti da quello qui prospettato (in particolare il punteggio 2/5/7/10), ma ritiene di soprassedere per il momento ad un cambiamento della scala usata finora: una nuova scala di misurazione potrà essere adottata in futuro alla luce di una convenzione suggerita o stabilita a livello nazionale.

Viceversa, il Nucleo ha colto l'occasione della redazione di questo report per approfondire l'analisi considerando, in alcuni casi che appaiono particolarmente significativi, dati disaggregati per corso di laurea.

La materia non è di facile gestione, in quanto la presenza di indirizzi all'interno di uno stesso corso di laurea, di insegnamenti comuni a più corsi o indirizzi, il possibile passaggio degli studenti da un indirizzo ad un altro, la presenza di numerosi corsi del vecchio ordinamento, lo stesso passaggio dalla normativa ex D.M. 509/1999 al nuovo ordinamento, rendono a volte problematica la definizione di pertinenza di un singolo insegnamento ad un preciso corso di studi.

Dagli indicatori di sintesi elaborati, emergono sostanzialmente elementi di continuità: è più che evidente l'omogeneità delle valutazioni nell'arco di una scala temporale di alcuni anni. In nessuno dei quesiti formulati nel questionario si manifestano variazioni dell'indice superiore a due decimi di punto. Effettuando un ranking degli elementi di giudizio, gli aspetti che sono valutati più favorevolmente permangono tendenzialmente gli stessi, e questo, se non altro, è un indice della serietà di compilazione del questionario da parte degli studenti.

L'ulteriore elemento di continuità sta nell'alto grado di soddisfazione da parte degli studenti su didattica, organizzazione e, anche se con qualche distinguo, sulle infrastrutture offerte.

Gli spostamenti nei giudizi, da un anno accademico all'altro, sono, come si è detto, molto contenuti, ma tuttavia non sono privi di elementi che meritano una certa attenzione.

È da valutare positivamente la trasformazione del corso di laurea in Ingegneria logistica e della Produzione da corso di laurea a distanza formalmente incardinato in un altro ateneo a corso di laurea direttamente gestito dalla LUB. I risultati dei questionari del (nuovo) primo anno, se raffrontati con quelli del corso ad esaurimento, danno precisamente questa indicazione.

A livello di Ateneo tutti gli indicatori si dimostrano sostanzialmente stabili rispetto ai valori dell'anno precedente, con variazioni, positive o negative, contenute entro i due centesimi di punto (scala 1 – 4). Fanno eccezione gli aspetti relativi alle conoscenze richieste per seguire con profitto il corso l'adeguatezza del materiale didattico e l'interesse per il corso (dati che peggiorano di punti 0,03); il dato sull'efficacia della attività didattica supplementare (che peggiora di 0,04 punti). Rimane ancora come unico dato al di sotto della valutazione 3,00 quello relativo alle aule di insegnamento (2,92). Il dato più alto in assoluto è dato dalla disponibilità del docente a fornire spiegazioni.

Anche l'indice generale di soddisfazione o indice sintetico di soddisfazione, espresso dalla domanda "Sono complessivamente soddisfatto di com'è stato svolto questo insegnamento?" è stabile (3,24 contro 3,25 dell'anno accademico precedente). Con riferimento a questo specifico elemento di soddisfazione osserviamo il seguente ranking:

1. Scienze della Formazione	3,29
2. Design e Arti	3,22
3. Scienze e Tecnologie informatiche	3,15
4. Economia	3,15
5. Scienze e Tecnologie	3,06

Si è voluta approfondire l'analisi di alcuni punti con riferimento a singoli corsi di studio o indirizzi in due casi:

- i due indirizzi di corso di laurea triennale della Facoltà di Economia attivi presso la sede di Brunico ed i rimanenti indirizzi triennali della Facoltà attivati a Bolzano;
- i dati disaggregati della Facoltà di Scienze e Tecnologie.

Nel confronto tra i corsi triennali della Facoltà di Economia svolti a Brunico e a Bolzano spiccano due dati: la valutazione delle conoscenze preliminari richieste, valutate relativamente meno adeguate dagli studenti di Brunico (2,93 contro 3,11 o 3,12 a Bolzano) ma soprattutto il gradimento delle aule e delle attrezzature, nettamente inferiore nella sede distaccata (valutato a livello 2,79 e, rispettivamente 2,61 a Brunico, contro punteggi tra 3,3 e 3,4 a Bolzano).

n. domanda*	Agraria	Management e Mercati internaz.	Scienze economiche e sociali	Scienze dell'economia Bolzano	Scienze dell'economia Brunico	LUB
Organizzazione del corso di studi						
1	3,08	3,16	3,11	3,08	3,10	3,10
2	3,08	3,13	3,11	3,12	3,02	3,09

n. domanda*	Agraria	Management e Mercati internaz.	Scienze economiche e sociali	Scienze dell'economia Bolzano	Scienze dell'economia Brunico	LUB
Organizzazione del singolo insegnamento						
3	2,93	2,96	3,01	3,10	3,15	3,08
4	3,30	3,40	3,41	3,45	3,38	3,41
5	3,48	3,45	3,50	3,42	3,45	3,45
6	3,48	3,39	3,43	3,46	3,41	3,44
7	3,18	3,23	3,23	3,15	3,12	3,16
Attività didattiche e studio						
8	3,07	3,22	3,12	3,11	2,93	3,07
9	3,24	3,37	3,11	3,13	3,13	3,15
10	3,31	3,26	3,21	3,24	3,22	3,24
11	3,08	3,11	3,10	3,06	3,03	3,06
12	3,19	3,07	3,12	3,15	3,16	3,15
13	3,25	3,13	3,12	3,06	3,03	3,08
14	3,18	3,22	3,15	3,15	3,14	3,15
15	3,28	3,31	3,16	3,26	3,32	3,26
16	3,12	3,18	3,18	3,13	3,06	3,12
17	3,34	3,37	3,33	3,36	3,38	3,36
18	3,54	3,50	3,48	3,47	3,46	3,47
19	3,35	3,38	3,37	3,36	3,35	3,36
Infrastrutture						
20	3,38	3,51	3,46	3,31	2,79	3,21
21	3,29	3,39	3,43	3,28	2,61	3,17
Interesse e soddisfazione						
22	3,19	3,44	3,34	3,27	3,20	3,27
23	3,14	3,25	3,12	3,18	3,09	3,15

* per la descrizione della domanda si rimanda alla pagina seguente

La disaggregazione dei dati della Facoltà di Scienze e Tecnologie è quasi una necessità per poter interpretare adeguatamente i dati complessivi. La trasformazione del corso di Ingegneria logistica e della Produzione ha un effetto chiaramente positivo sotto tutti i punti di vista e ha riportato il corso a quello che si può ritenere lo standard di Ateneo. D'altra parte è opportuno considerare separatamente anche il corso di laurea in Agraria, di classe diversa dal precedente.

n. domanda*	Ingegneria	Agraria (nuovo cdl)	Ingegneria (nuovo cdl)	LUB
Organizzazione del corso di studi				
1	2,83	3,16	3,20	3,00
2	2,78	3,09	3,24	2,96
Organizzazione del singolo insegnamento				
3	3,10	3,16	3,44	3,17
4	3,40	3,58	3,48	3,47
5	3,22	3,57	3,61	3,40

n. domanda*	Ingegneria	Agraria (nuovo cdl)	Ingegneria (nuovo cdl)	LUB
6	3,25	3,51	3,44	3,37
7	2,70	3,12	3,06	2,90
Attività didattiche e studio				
8	2,76	3,08	3,10	2,92
9	2,92	3,32	3,25	3,11
10	3,04	3,32	3,45	3,20
11	2,62	2,92	3,16	2,81
12	2,80	3,25	3,19	3,01
13	3,03	3,34	3,12	3,14
14	2,83	3,25	3,29	3,05
15	3,03	3,38	3,32	3,19
16	2,79	3,12	3,20	2,97
17	3,14	3,51	3,55	3,33
18	3,31	3,63	3,61	3,47
19	3,17	3,50	3,48	3,33
Infrastrutture				
20	3,08	3,14	3,34	3,14
21	3,00	3,14	3,29	3,09
Interesse e soddisfazione				
22	3,03	3,28	3,31	3,16
23	2,80	3,33	3,27	3,06

* per la descrizione della domanda si rimanda alla tabella sottostante

Domanda	Descrizione
1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?
3	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
5	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
6	La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?
7	La durata del corso è ben calibrata?
8	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
9	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
10	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
11	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
12	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
13	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?
14	È strutturato bene il corso?
15	Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?
16	Il livello di difficoltà del corso è adeguato?
17	Il docente dimostra capacità di insegnamento?
18	Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?
19	La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?
20	Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)
21	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
22	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
23	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Confronto medie delle valutazioni complessive per singola facoltà A.A. 2005/06-2006/07-2007/08

domanda n. *	Economia			Scienze della Formazione			SSIS			Scienze e Tecnologie inf.			Design e Arti			Scienze e Tecn. (ex Politecnico)			LUB		
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08
Organizzazione del corso di studi																					
1	3,04	3,05	3,10	3,19	3,20	3,18	3,11	3,17	3,08	3,02	3,07	3,14	3,18	3,25	3,21	2,87	2,89	3,00	3,14	3,16	3,15
2	3,01	3,01	3,09	3,19	3,16	3,15	3,12	3,17	3,17	3,12	3,19	3,25	3,08	3,19	3,17	2,90	2,76	2,96	3,13	3,13	3,15
Organizzazione del singolo insegnamento																					
3	3,04	3,04	3,08	3,40	3,39	3,40	3,36	3,40	3,34	3,17	3,19	3,20	3,13	3,17	3,05	2,84	2,97	3,17	3,30	3,32	3,31
4	3,44	3,46	3,41	3,58	3,57	3,58	3,68	3,66	3,66	3,34	3,34	3,35	3,39	3,42	3,39	3,50	3,39	3,47	3,56	3,55	3,55
5	3,43	3,46	3,45	3,52	3,53	3,54	3,53	3,58	3,54	3,44	3,42	3,42	3,42	3,45	3,51	3,33	3,25	3,40	3,50	3,51	3,51
6	3,42	3,43	3,44	3,49	3,52	3,51	3,51	3,57	3,50	3,48	3,39	3,42	3,54	3,51	3,55	3,33	3,24	3,37	3,48	3,50	3,49
7	3,12	3,12	3,16	3,31	3,32	3,32	3,33	3,38	3,32	2,95	3,09	3,16	3,15	3,20	3,17	2,70	2,60	2,90	3,25	3,27	3,28
Attività didattiche e studio																					
8	3,03	3,03	3,07	3,25	3,24	3,20	3,28	3,30	3,16	3,01	3,03	3,12	3,06	3,15	3,11	2,71	2,74	2,92	3,19	3,19	3,16
9	3,12	3,09	3,15	3,26	3,27	3,27	3,25	3,35	3,26	3,20	3,12	3,14	3,18	3,26	3,28	2,89	2,79	3,11	3,22	3,24	3,24
10	3,22	3,21	3,24	3,38	3,39	3,38	3,36	3,43	3,33	3,25	3,19	3,21	3,28	3,29	3,29	3,03	2,94	3,20	3,33	3,35	3,34
11	3,05	3,00	3,06	3,27	3,27	3,26	3,22	3,31	3,19	2,99	3,00	3,04	3,06	3,06	3,06	2,84	2,76	2,81	3,20	3,21	3,19
12	3,10	3,11	3,15	3,36	3,36	3,33	3,32	3,37	3,25	3,11	3,10	3,16	3,10	3,19	3,14	2,96	2,85	3,01	3,27	3,28	3,25
13	3,07	3,06	3,08	3,47	3,43	3,41	3,35	3,44	3,29	3,09	3,15	3,09	3,15	3,30	3,22	3,09	2,87	3,14	3,30	3,31	3,27
14	3,12	3,10	3,15	3,25	3,26	3,28	3,20	3,27	3,19	3,10	3,12	3,19	3,02	3,15	3,12	2,97	2,84	3,05	3,20	3,22	3,23
15	3,25	3,23	3,26	3,42	3,42	3,42	3,36	3,40	3,30	3,19	3,16	3,22	3,22	3,30	3,28	3,07	3,01	3,19	3,36	3,36	3,36
16	3,08	3,08	3,12	3,32	3,34	3,34	3,31	3,38	3,26	3,11	3,12	3,16	3,20	3,21	3,21	2,88	2,78	2,97	3,25	3,28	3,28
17	3,34	3,33	3,36	3,41	3,42	3,43	3,38	3,43	3,35	3,40	3,34	3,34	3,34	3,39	3,41	3,24	3,12	3,33	3,38	3,40	3,40
18	3,50	3,48	3,47	3,57	3,58	3,59	3,58	3,64	3,58	3,52	3,53	3,53	3,60	3,62	3,64	3,40	3,33	3,47	3,56	3,57	3,57
19	3,34	3,33	3,36	3,41	3,43	3,44	3,39	3,46	3,38	3,39	3,34	3,39	3,38	3,42	3,47	3,21	3,10	3,33	3,39	3,41	3,42
Infrastrutture																					
20	3,10	3,04	3,21	2,64	2,74	2,73	3,19	3,15	3,17	3,29	3,32	3,35	3,09	3,14	3,10	3,30	3,15	3,14	2,89	2,91	2,92
21	3,11	3,03	3,17	2,80	2,88	2,84	3,28	3,18	3,21	3,28	3,29	3,28	3,11	3,13	3,16	3,31	3,13	3,09	3,03	3,02	3,03
Interesse e soddisfazione																					
22	3,27	3,24	3,27	3,39	3,41	3,39	3,38	3,42	3,32	3,24	3,20	3,20	3,46	3,54	3,53	3,16	3,06	3,16	3,36	3,38	3,35
23	3,14	3,12	3,15	3,29	3,29	3,29	3,20	3,29	3,18	3,14	3,13	3,15	3,15	3,21	3,22	3,01	2,83	3,06	3,23	3,25	3,24

per la descrizione della domanda si rimanda alla pagina precedente

2.4 Analisi delle criticità emerse

Rispetto all'anno accademico precedente, nell'anno accademico 2007/08 non si sono avuti cambiamenti nell'offerta formativa. Vi è invece stata una riorganizzazione di iniziative didattiche preesistenti con costituzione della nuova Facoltà di Scienze e Tecnologie.

A parere del NuV, i risultati conseguiti nell'anno di valutazione 2007/08 non manifestano la presenza di vere e proprie criticità tali da richiedere l'immediatezza di provvedimenti correttivi. Come in precedenti relazioni, in questo paragrafo si intende richiamare ancora l'attenzione delle facoltà verso il conseguimento di risultati migliorativi, nelle aree meno positive di valutazione tracciate nelle pagine precedenti di questa relazione: e che in sintesi si riassumono nei due seguenti punti:

- adeguatezza delle infrastrutture;
- carenza di conoscenze di base preliminari alla frequenza di alcuni corsi.

a) Infrastrutture

Il NuV intende approfondire il tema delle disponibilità di aule nella sede di Brunico. Il cambiamento di sede intervenuto in questi ultimi due anni può avere generato insoddisfazioni momentanee, ma che comunque vanno ulteriormente indagate.

b) Conoscenze richieste per la frequenza dei corsi

Si tratta di un elemento rilevante per garantire un regolare curriculum e acquisizione dei crediti da parte degli studenti. Anche in questo caso si evidenzia il caso della sede di Brunico. Pur se la valutazione espressa dagli studenti (2,93) non presenta un punteggio molto differente da quello indicato per altri corsi, va valutata l'eventuale necessità per gli studenti di tali corsi di disporre di corsi integrativi o precorsi in determinate discipline, a seconda della scuola di provenienza degli studenti stessi, per le matricole o di un maggiore coordinamento tra corsi dei vari anni, corsi di base e di approfondimento.

3. L'utilizzo dei risultati

3.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come negli anni scorsi, nel sistema informatico d'Ateneo è disponibile, un'area riservata con i risultati delle valutazioni. A quest'area hanno accesso il Rettore, il Presidente, il Direttore generale, i Presidi di facoltà, i Responsabili delle Amministrazioni di facoltà. Mentre le prime tre figure hanno un accesso completo ai documenti ivi contenuti, Presidi e Responsabili delle Amministrazioni di facoltà possono visionare solamente le valutazioni relative alla facoltà di competenza.

Anche per l'anno accademico in oggetto di questa relazione, il NuV non ha ritenuto opportuno dare direttive sulla diffusione dei risultati attraverso la loro immissione in rete con accesso liberalizzato agli studenti, limitandosi ad auspicare una decisione comune alle facoltà, lasciando autonomia ai Presidi circa le modalità di utilizzo dei *report* prodotti; alcune facoltà hanno inviato le valutazioni ai singoli docenti, altre hanno previsto colloqui personali del Preside con i docenti stessi.

3.2 Azioni correttive

Con lettera del 24 aprile 2008 il NuV ha richiesto formalmente a tutti i presidi della LUB la produzione di una relazione di autovalutazione circa i punteggi e i risultati conseguiti dall'indagine di soddisfazione degli studenti.

Dalle risposte dei Presidi si può dedurre come le opinioni degli studenti abbiano avuto effetti concreti nell'organizzazione della didattica, portando a cambiamenti di programma, libri di testo e modalità didattiche (Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche e Facoltà di Scienze e Tecnologie), giungendo sino al mancato rinnovo di contratti per l'insegnamento (Facoltà di Economia e Facoltà di Scienze della Formazione).

In ogni caso, i Presidi di facoltà hanno preso visione delle singole valutazioni e analizzato, anche in Consiglio di corso/di facoltà e in incontri con gli studenti le criticità.

Da parte sua, il Nucleo di Valutazione non ha ritenuto, alla luce dei risultati conseguiti, formulare ulteriori specifiche azioni correttive.

4. Conclusioni

Il NuV può concludere questo rapporto annuale confermando la propria soddisfazione per gli ottimi risultati conseguiti su quasi tutti i fronti della valutazione in oggetto.

A sostegno di questa valutazione può essere utile riconsiderare l'aliquota degli studenti con indice di soddisfazione comunque positivo ("più SI che no" e "decisamente SI") nella domanda 23 (relativa al gradimento del corso):

Facoltà	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08
Design e Arti	81,9%	83,0%	85,9%
Economia	84,6%	84,6%	85,8%
Scienze della Formazione*	86,3%	86,5%	87,4%
Scienze e Tecnologie informatiche	89,2%	86,3%	85,8%
Scienze e Tecnologie (ex Polito)	81,6%	74,2%	82,6%
SSIS	n.d	n.d	80,1%

* Le percentuali relative agli anni accademici 2005/06 e 2006/07 comprendono anche la SSIS.

Più in generale, l'organizzazione che l'Ateneo si è data, in particolare con la quinta Facoltà, risulta efficace e si è riusciti a fare in modo che la caratterizzazione trilingue della LUB non costituisca un ostacolo per la preparazione nelle altre discipline.

Anche la valutazione generale dei docenti può essere chiamata a testimoniare quanto sopra. I dati relativi alla domanda 19 (Valutazione complessiva del docente/istruttore), raggruppando i giudizi totalmente o parzialmente positivi, sono quelli compresi nella tabella seguente:

Facoltà	A.A. 2005/06	A.A. 2006/07	A.A. 2007/08
Design e Arti	87,1%	91,2%	93,2%
Economia	90,4%	91,3%	91,8%
Scienze della Formazione*	89,5%	90,0%	93,2%
Scienze e Tecnologie informatiche	96,1%	93,0%	93,7%
Scienze e Tecnologie (ex Polito)	85,7%	84,3%	90,1%
SSIS	n.d	n.d	86,3%

* Le percentuali relative agli anni accademici 2005/06 e 2006/07 comprendono anche la SSIS.

L'offerta didattica e la qualità della docenza continuano quindi ad essere punti di forza di un Ateneo giovane, ancora in crescita, ma con una raggiunta stabilità di risultati di alto livello.

Il Nucleo auspica che, a fronte di una (fisiologica e non eliminabile) percentuale di valutazioni non positive, nell'altro campo la percentuale di studenti soddisfatti si sposti verso la frazione "decisamente SI" a indicare la scelta di una strada professionale convinta e di successo.

5. Allegati

1. Questionario per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti
2. Dati statistici (Tabelle e grafici)



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEIDA DE BULSAN

Allegato 1

QUESTIONARIO

**per la valutazione della didattica da parte degli
studenti**

Anno accademico 2007/2008



Modulo valutazione

Corso di laurea:

Exam ID:

Insegnamento:

Teach. ID:

Docente:

Durata del corso:

Year/Sem.:

Si prega di fornire una risposta a tutti i quesiti.

Barrare la casella "non previste" per le domande 12, 13 e 21, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. A eccezione dei n. 1 e 2, i quesiti si riferiscono esclusivamente all'insegnamento che si sta valutando.

Informazioni sullo studente

Sesso: F M

Età: <19 19 20 21 22 23 24 25 >25

Voto medio: 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

Frequento un altro corso di laurea:

Giudizi negativi

Giudizi positivi



ORGANIZZAZIONE del corso di studi		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
1.	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
3.	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	La durata del corso è ben calibrata?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ATTIVITÀ didattiche e studio		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	non previste
8.	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	È strutturato bene il corso?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16.	Il livello di difficoltà del corso è adeguato?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17.	Il docente dimostra capacità di insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

18.	Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19.	La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
INFRASTRUTTURE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	non previste
20.	Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
INTERESSE E SODDISFAZIONE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
22.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

PARTECIPAZIONE dello studente		0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
24.	Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.	Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni? (se previste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commenti facoltativi (PREGO SCRIVERE IN STAMPATELLO)

Ulteriori commenti e osservazioni sul corso:

Ulteriori commenti e osservazioni sul docente o sull'istruttore del corso:

Ulteriori commenti e osservazioni sulla sua partecipazione:



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEGIA DE BULSAN

Allegato 2

DATI STATISTICI

Valutazione della didattica da parte degli studenti

Anno accademico 2007/08

Il questionario sottoposto agli studenti era suddiviso in 7 blocchi di domande:

- a) Organizzazione del corso di studi**
- b) Organizzazione di questo insegnamento**
- c) Attività didattiche e studio**
- d) Infrastrutture**
- e) Interesse e soddisfazione**
- f) Partecipazione alle lezioni/esercitazioni**
- g) Commenti facoltativi**

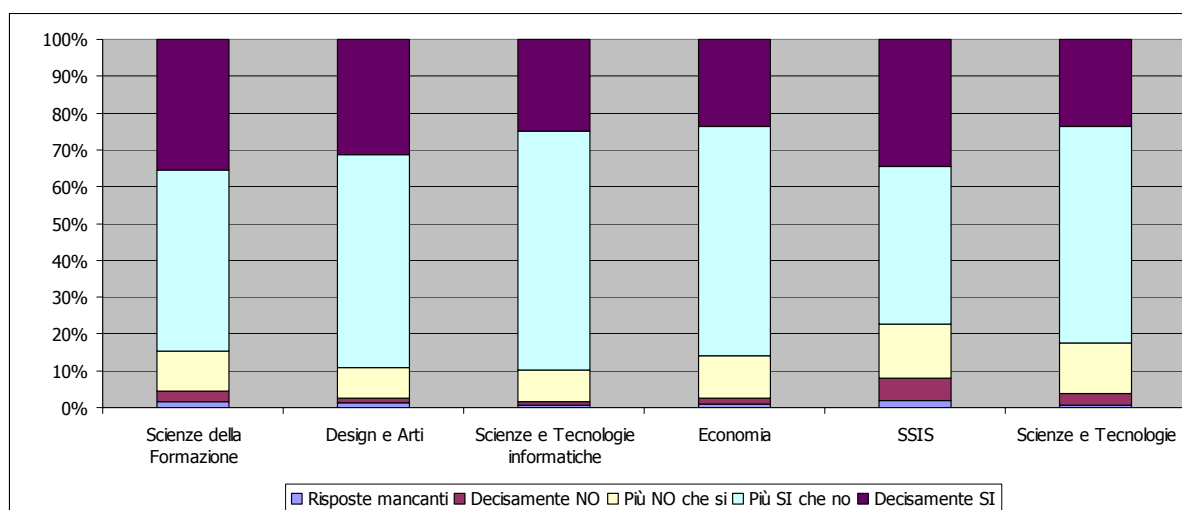
La scala delle risposte va da 1 a 4:

- 1**= Decisamente NO
- 2** = Più NO che si
- 3**= Più SI che no
- 4**= Decisamente SI

Organizzazione del corso di studi

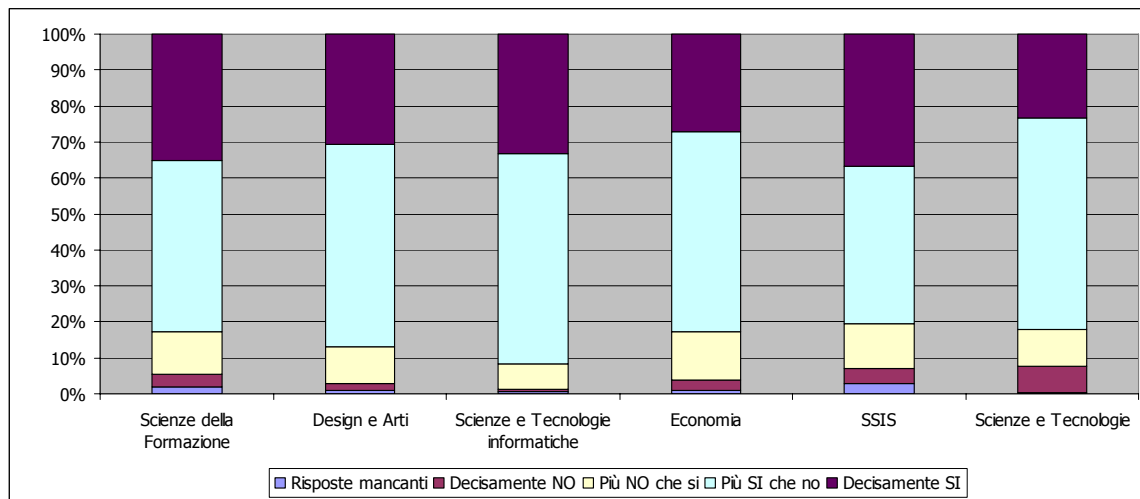
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,68%	2,77%	10,83%	49,41%	35,31%	100,00%
Design e Arti	1,24%	1,24%	8,44%	57,93%	31,16%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,52%	1,15%	8,56%	64,82%	24,95%	100,00%
Economia	0,84%	1,68%	11,60%	62,25%	23,63%	100,00%
SSIS	2,01%	6,05%	14,72%	42,63%	34,59%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,66%	3,29%	13,60%	58,77%	23,68%	100,00%
Totale	1,53%	3,04%	11,44%	51,23%	32,76%	100,00%



2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

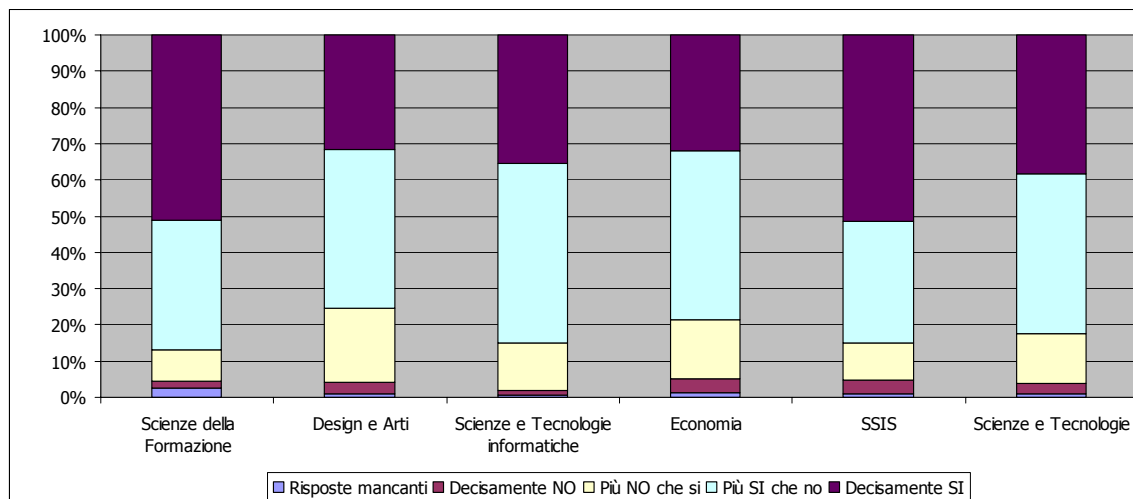
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,97%	3,48%	11,76%	47,51%	35,27%	100,00%
Design e Arti	1,01%	1,80%	10,35%	56,24%	30,60%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,63%	0,73%	6,99%	58,35%	33,30%	100,00%
Economia	1,09%	2,83%	13,37%	55,63%	27,08%	100,00%
SSIS	2,93%	4,10%	12,34%	43,79%	36,84%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,44%	7,24%	10,31%	58,55%	23,46%	100,00%
Totale	1,88%	3,39%	11,80%	49,03%	33,90%	100,00%



Organizzazione di questo insegnamento

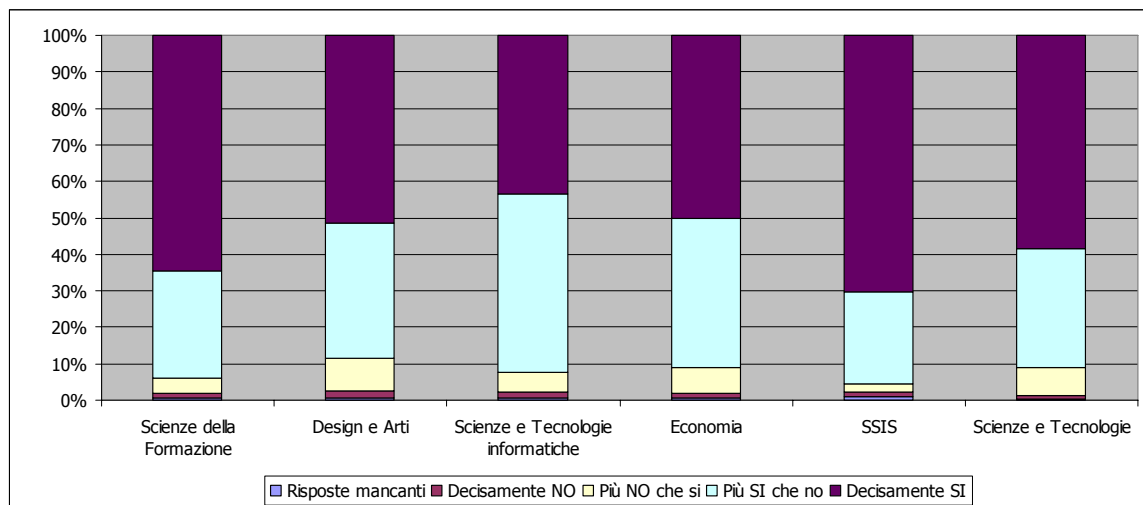
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	2,68%	1,84%	8,72%	35,63%	51,13%	100,00%
Design e Arti	0,90%	3,26%	20,47%	43,64%	31,72%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,63%	1,36%	12,94%	49,58%	35,49%	100,00%
Economia	1,12%	4,01%	16,17%	46,74%	31,97%	100,00%
SSIS	0,98%	3,70%	10,36%	33,40%	51,56%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,88%	2,85%	13,82%	44,08%	38,38%	100,00%
Totale	2,00%	2,50%	10,74%	37,85%	46,91%	100,00%



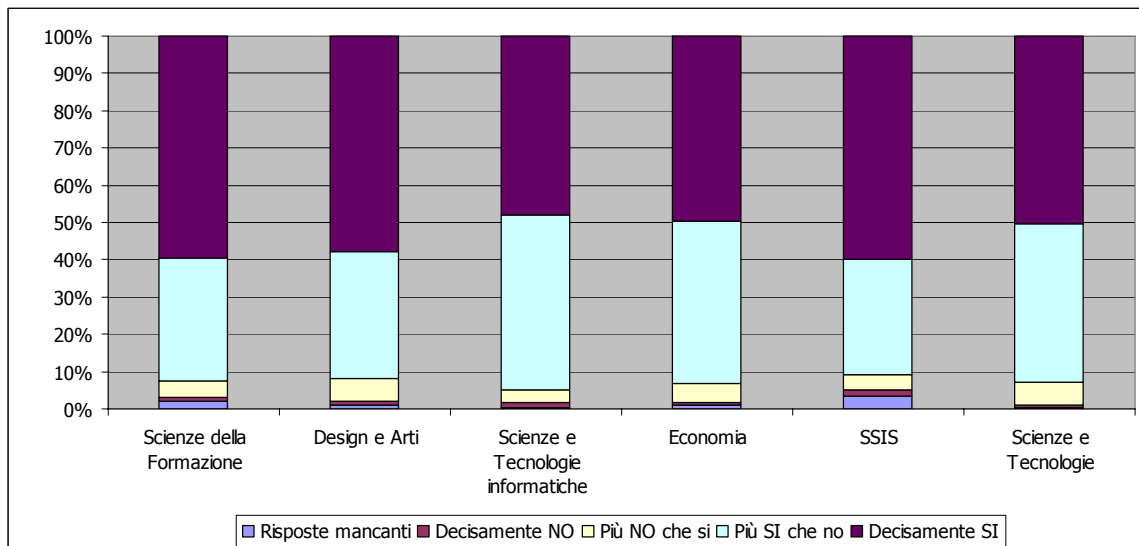
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	0,55%	1,23%	4,28%	29,42%	64,53%	100,00%
Design e Arti	0,56%	2,02%	8,89%	37,23%	51,29%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,63%	1,57%	5,43%	48,96%	43,42%	100,00%
Economia	0,68%	1,15%	7,12%	40,98%	50,06%	100,00%
SSIS	0,82%	1,27%	2,54%	25,11%	70,27%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	1,10%	7,68%	32,68%	58,33%	100,00%
Totale	0,61%	1,27%	4,68%	31,49%	61,96%	100,00%



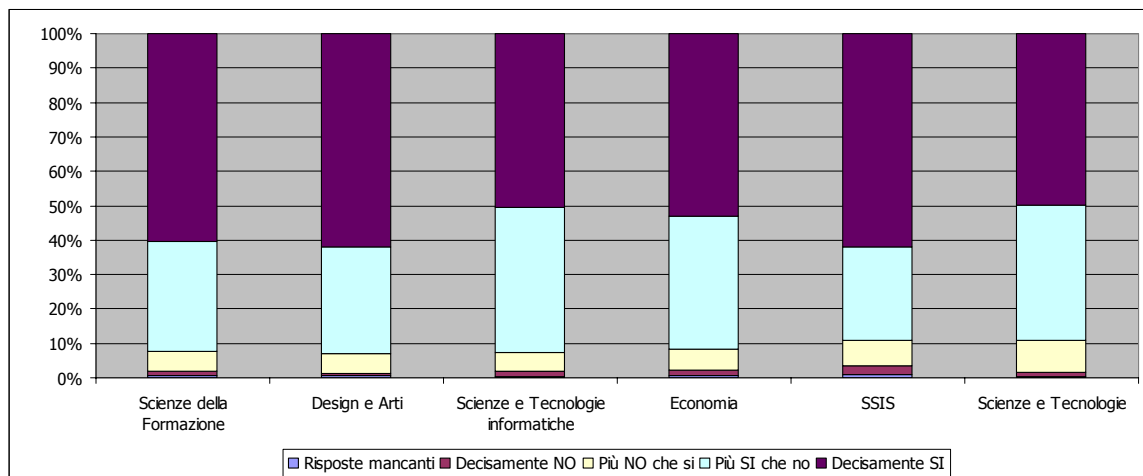
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	2,04%	1,18%	4,23%	33,16%	59,39%	100,00%
Design e Arti	1,12%	0,79%	6,30%	33,97%	57,82%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,42%	1,15%	3,55%	46,87%	48,02%	100,00%
Economia	1,15%	0,65%	4,88%	43,63%	49,69%	100,00%
SSIS	3,36%	1,80%	4,07%	30,79%	59,99%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	0,66%	6,14%	42,54%	50,44%	100,00%
Totale	1,99%	1,18%	4,39%	35,00%	57,44%	100,00%



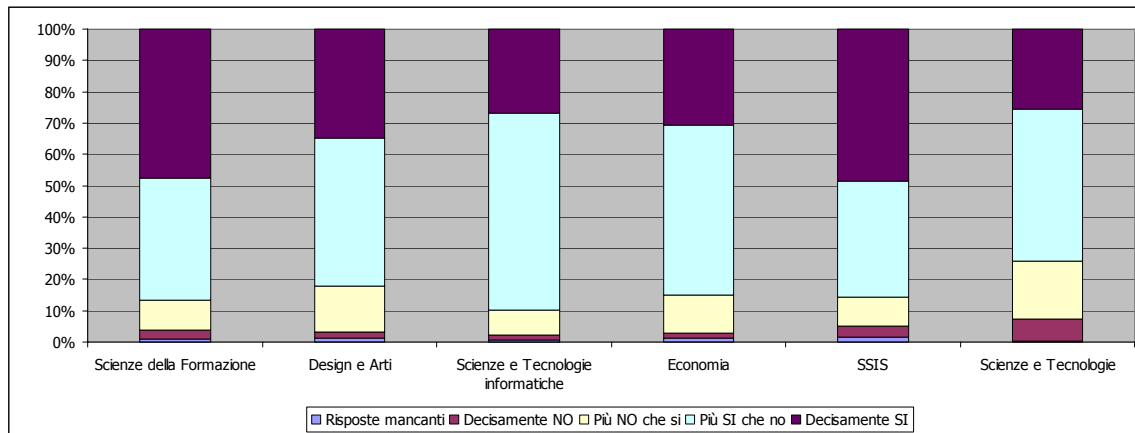
6. La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	0,55%	1,33%	5,89%	31,96%	60,26%	100,00%
Design e Arti	0,67%	0,56%	5,85%	31,05%	61,87%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,31%	1,46%	5,64%	42,07%	50,52%	100,00%
Economia	0,50%	1,83%	6,03%	38,62%	53,02%	100,00%
SSIS	0,92%	2,56%	7,29%	27,22%	62,00%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	1,54%	8,99%	39,47%	49,78%	100,00%
Totale	0,59%	1,58%	6,19%	32,64%	58,99%	100,00%



7. La durata del corso è ben calibrata?

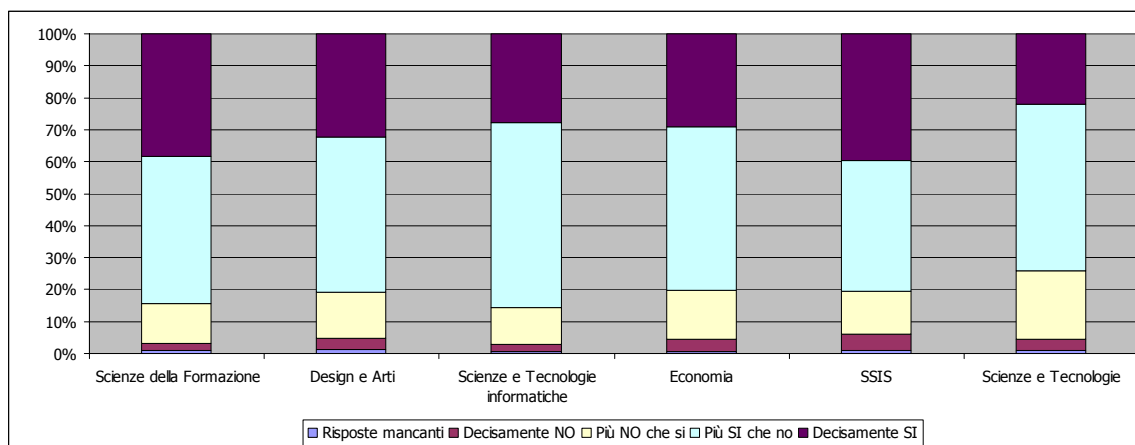
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,09%	2,73%	9,46%	39,23%	47,48%	100,00%
Design e Arti	1,35%	1,91%	14,62%	47,36%	34,76%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,73%	1,46%	8,14%	62,84%	26,83%	100,00%
Economia	1,12%	1,83%	12,19%	54,20%	30,66%	100,00%
SSIS	1,51%	3,67%	9,30%	36,87%	48,65%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	7,02%	18,64%	48,68%	25,44%	100,00%
Totale	1,14%	2,76%	10,13%	42,39%	43,57%	100,00%



Attività didattiche e studio

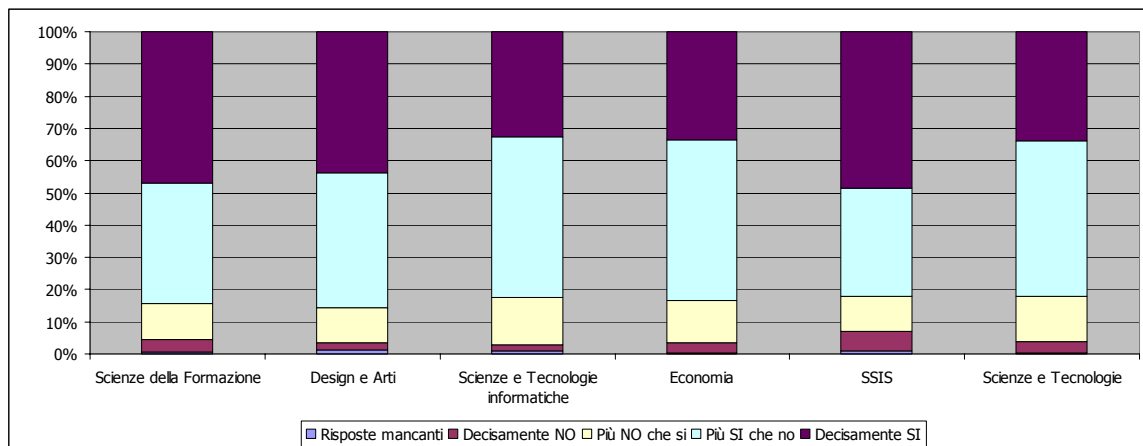
8. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	0,85%	2,31%	12,40%	46,05%	38,39%	100,00%
Design e Arti	1,24%	3,71%	14,29%	48,59%	32,17%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,52%	2,30%	11,69%	57,62%	27,87%	100,00%
Economia	0,65%	3,92%	15,14%	51,37%	28,92%	100,00%
SSIS	1,03%	5,10%	13,35%	40,86%	39,67%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,88%	3,73%	21,27%	52,19%	21,93%	100,00%
Totale	0,86%	3,07%	13,15%	46,63%	36,29%	100,00%



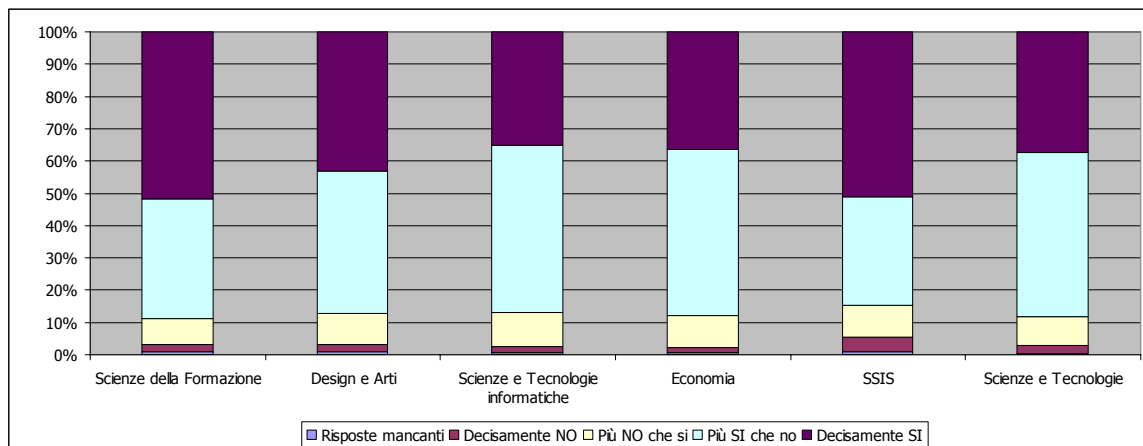
9. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	0,62%	3,94%	11,19%	37,28%	46,97%	100,00%
Design e Arti	1,12%	2,25%	11,02%	41,96%	43,64%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,94%	2,09%	14,41%	50,10%	32,46%	100,00%
Economia	0,37%	3,20%	12,97%	49,84%	33,61%	100,00%
SSIS	0,90%	6,00%	11,07%	33,46%	48,57%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,44%	3,29%	14,25%	48,03%	33,99%	100,00%
Totale	0,66%	4,02%	11,60%	39,32%	44,40%	100,00%



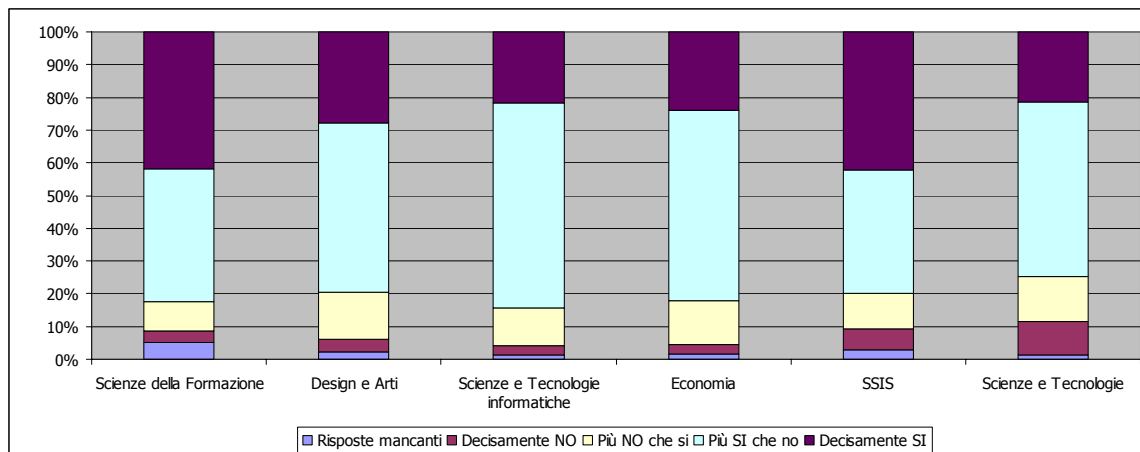
10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	0,81%	2,42%	8,11%	36,92%	51,74%	100,00%
Design e Arti	1,01%	2,25%	9,67%	43,98%	43,08%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,73%	1,98%	10,44%	51,57%	35,28%	100,00%
Economia	0,50%	1,68%	9,83%	51,59%	36,41%	100,00%
SSIS	0,95%	4,52%	9,80%	33,62%	51,11%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	2,63%	8,99%	50,66%	37,50%	100,00%
Totale	0,78%	2,64%	8,80%	39,55%	48,23%	100,00%



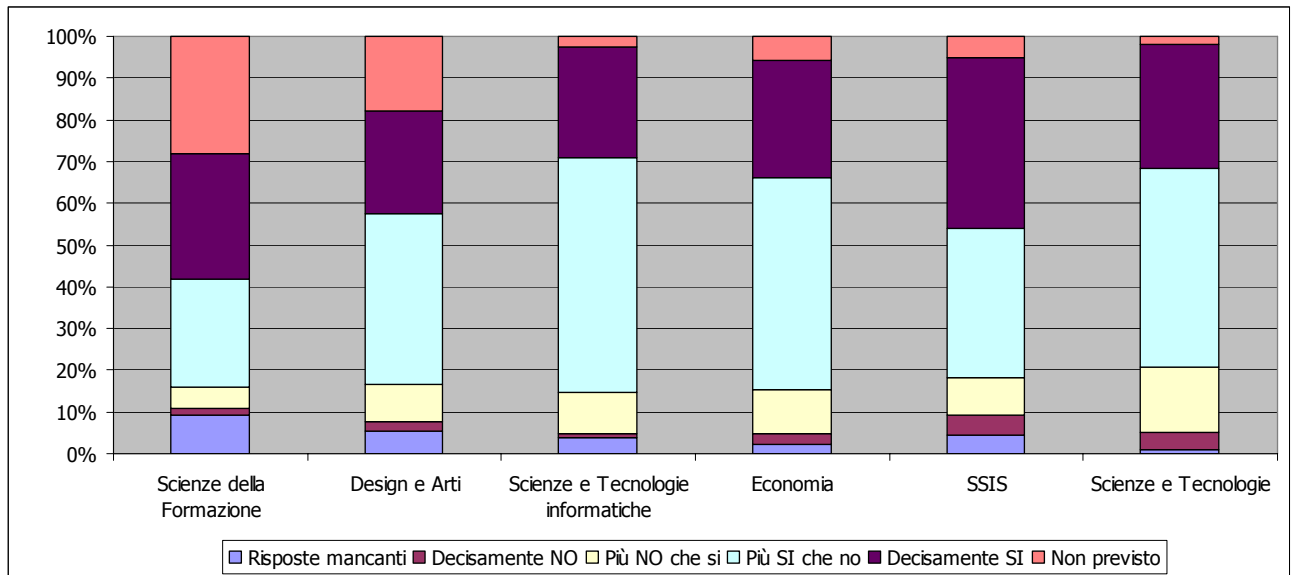
11. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	5,11%	3,62%	8,84%	40,53%	41,90%	100,00%
Design e Arti	2,25%	3,94%	14,40%	51,52%	27,90%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	1,25%	2,92%	11,59%	62,63%	21,61%	100,00%
Economia	1,49%	2,99%	13,50%	58,02%	24,00%	100,00%
SSIS	2,72%	6,47%	11,05%	37,68%	42,07%	100,00%
Scienze e Tecnologie	1,32%	10,31%	13,60%	53,51%	21,27%	100,00%
Totale	3,88%	4,11%	10,26%	44,08%	37,67%	100,00%



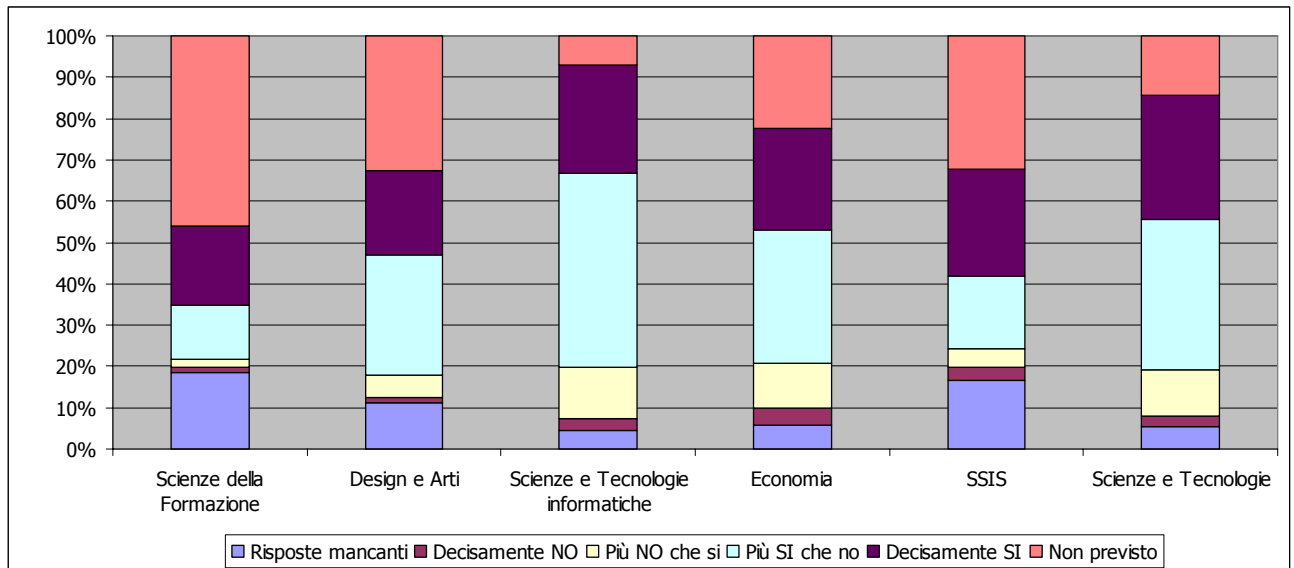
12. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non previsto	Totale
Scienze della Formazione	9,15%	1,71%	5,08%	25,92%	30,16%	27,97%	100,00%
Design e Arti	5,29%	2,25%	9,22%	40,83%	24,41%	18,00%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	3,97%	0,94%	9,81%	56,05%	26,83%	2,40%	100,00%
Economia	2,24%	2,49%	10,73%	50,78%	28,11%	5,66%	100,00%
SSIS	4,47%	4,68%	9,17%	35,65%	40,88%	5,15%	100,00%
Scienze e Tecnologie	1,10%	4,17%	15,57%	47,59%	29,61%	1,97%	100,00%
Totale	6,91%	2,34%	7,09%	33,18%	31,26%	19,22%	100,00%



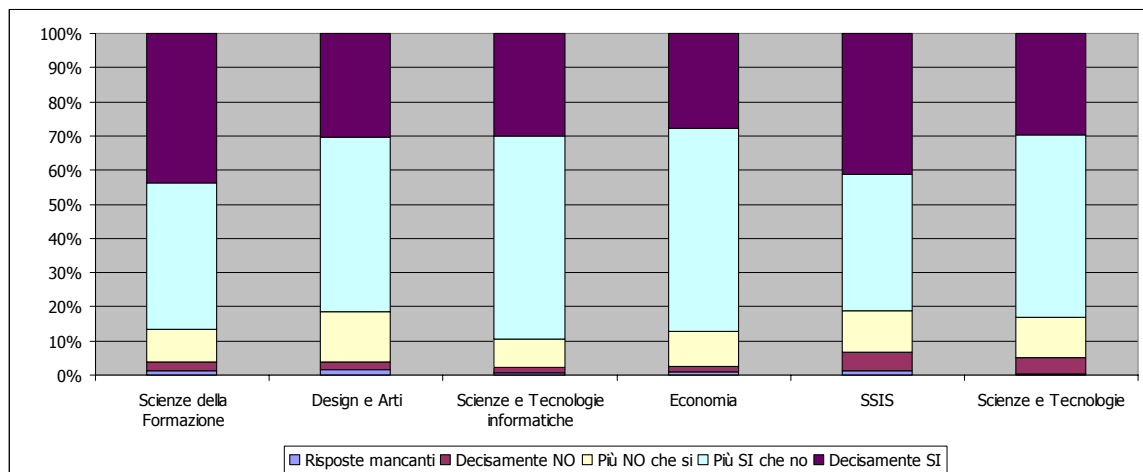
13. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non previsto	Totale
Scienze della Formazione	18,48%	1,19%	1,99%	13,05%	19,41%	45,89%	100,00%
Design e Arti	11,14%	1,35%	5,40%	29,02%	20,58%	32,51%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	4,59%	2,71%	12,42%	46,97%	26,20%	7,10%	100,00%
Economia	5,75%	4,20%	10,79%	32,40%	24,53%	22,33%	100,00%
SSIS	16,46%	3,44%	4,41%	17,49%	26,00%	32,19%	100,00%
Scienze e Tecnologie	5,48%	2,63%	11,18%	36,40%	30,04%	14,25%	100,00%
Totale	15,28%	2,07%	4,34%	18,92%	21,72%	37,66%	100,00%



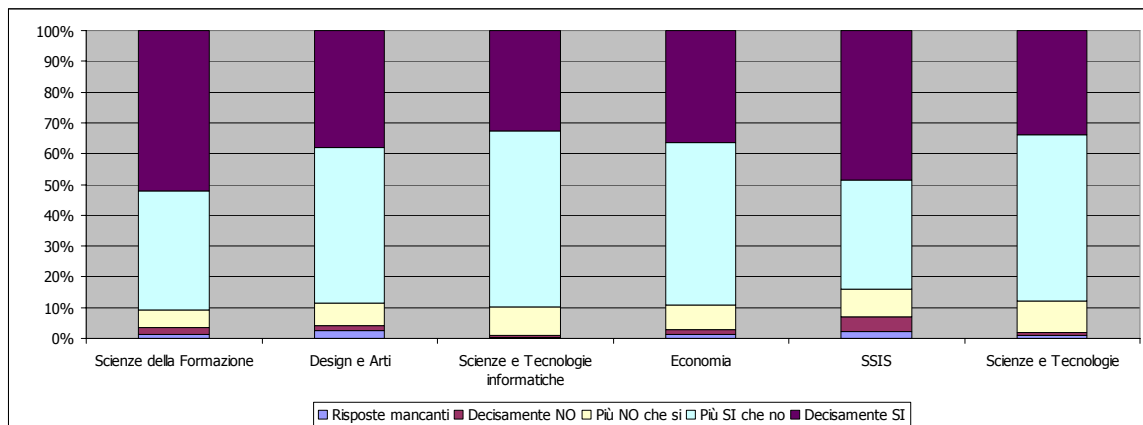
14. È strutturato bene il corso?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,20%	2,79%	9,43%	42,68%	43,90%	100,00%
Design e Arti	1,69%	2,14%	14,74%	51,07%	30,37%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,52%	1,57%	8,35%	59,50%	30,06%	100,00%
Economia	0,96%	1,65%	10,04%	59,67%	27,67%	100,00%
SSIS	1,32%	5,39%	12,26%	39,72%	41,31%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	5,04%	11,62%	53,29%	29,82%	100,00%
Totale	1,16%	3,03%	10,18%	45,77%	39,87%	100,00%



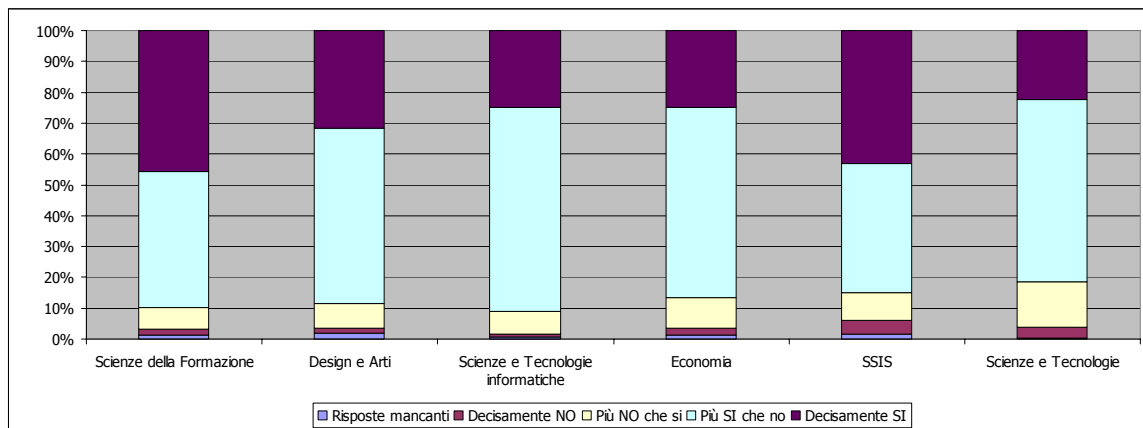
15. Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,42%	1,94%	5,99%	38,53%	52,12%	100,00%
Design e Arti	2,70%	1,57%	7,20%	50,62%	37,91%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,31%	0,73%	9,08%	57,20%	32,67%	100,00%
Economia	1,31%	1,59%	7,93%	52,61%	36,57%	100,00%
SSIS	2,14%	4,84%	9,04%	35,52%	48,47%	100,00%
Scienze e Tecnologie	1,10%	0,88%	10,09%	53,95%	33,99%	100,00%
Totale	1,52%	2,28%	7,01%	41,52%	47,67%	100,00%



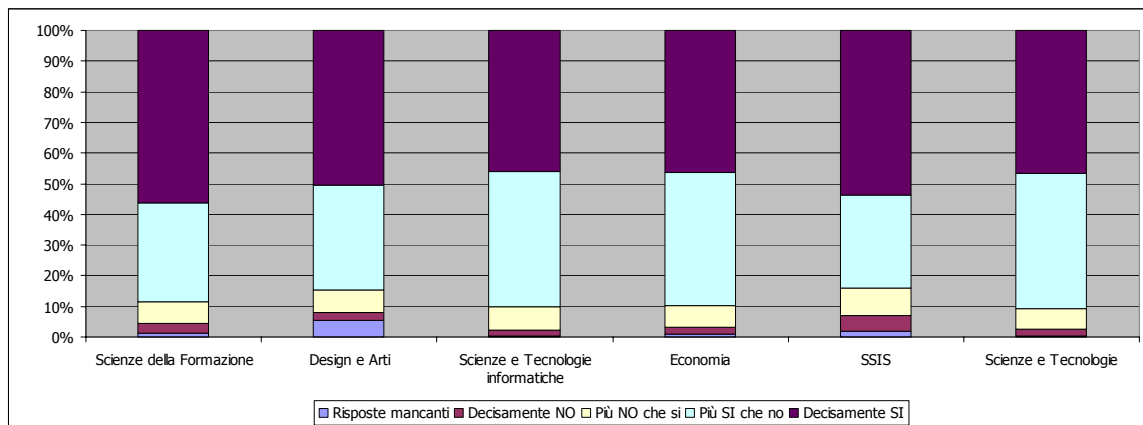
16. Il livello di difficoltà del corso è adeguato?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,32%	2,02%	6,96%	44,07%	45,62%	100,00%
Design e Arti	2,02%	1,57%	7,87%	57,03%	31,50%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,52%	0,94%	7,52%	66,18%	24,84%	100,00%
Economia	1,34%	2,11%	9,92%	61,60%	25,03%	100,00%
SSIS	1,59%	4,49%	8,91%	41,73%	43,29%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	3,73%	14,47%	59,21%	22,37%	100,00%
Totale	1,34%	2,41%	7,89%	47,82%	40,54%	100,00%



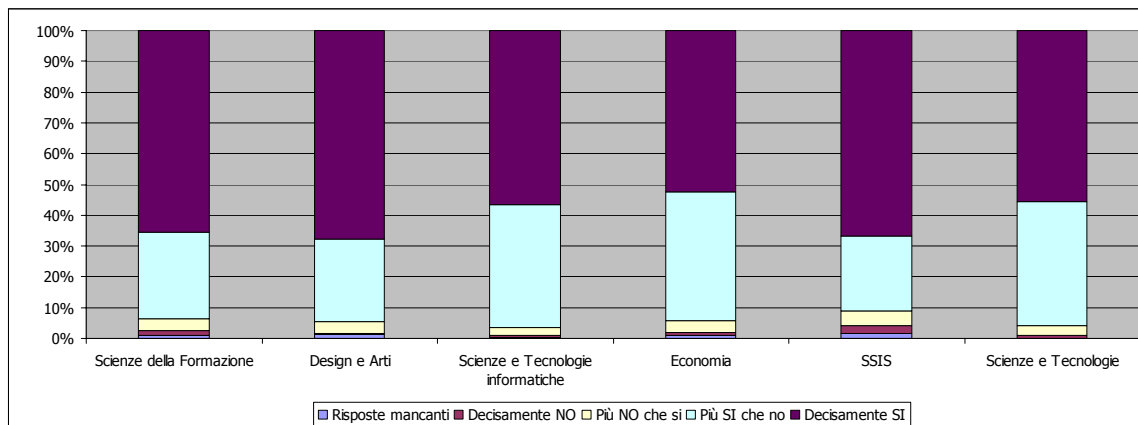
17. Il docente dimostra capacità di insegnamento?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,37%	2,97%	7,26%	32,20%	56,19%	100,00%
Design e Arti	5,51%	2,36%	7,31%	34,20%	50,62%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,21%	2,09%	7,62%	44,15%	45,93%	100,00%
Economia	1,03%	2,18%	6,90%	43,59%	46,30%	100,00%
SSIS	2,01%	5,05%	8,93%	30,31%	53,70%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,44%	1,97%	6,80%	44,08%	46,71%	100,00%
Totale	1,52%	3,12%	7,49%	34,27%	53,60%	100,00%



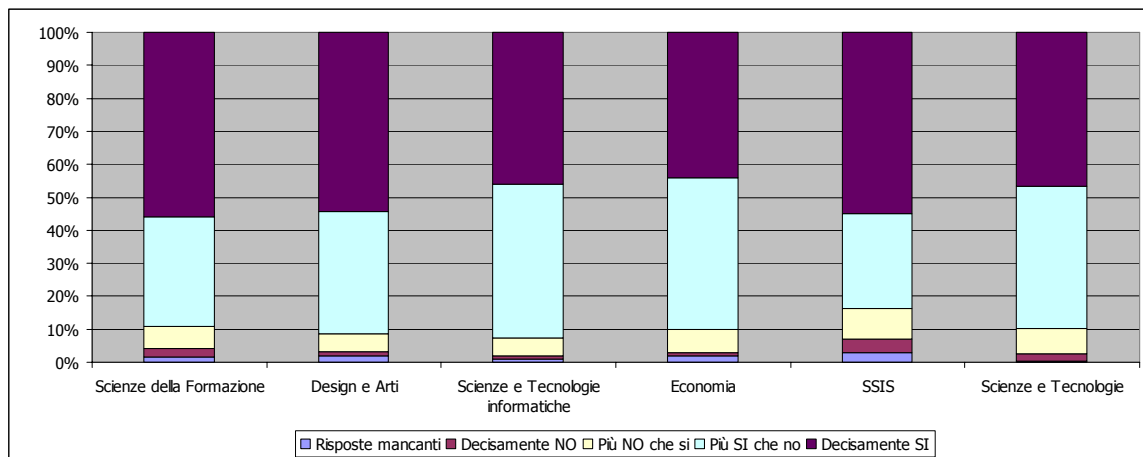
18. Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	0,94%	1,48%	4,04%	28,12%	65,42%	100,00%
Design e Arti	1,12%	0,56%	3,60%	27,00%	67,72%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,42%	0,42%	2,61%	39,98%	56,58%	100,00%
Economia	0,90%	1,00%	4,01%	41,57%	52,52%	100,00%
SSIS	1,74%	2,56%	4,57%	24,34%	66,78%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,00%	1,10%	3,07%	40,13%	55,70%	100,00%
Totale	1,03%	1,50%	4,03%	30,05%	63,39%	100,00%



19. La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?

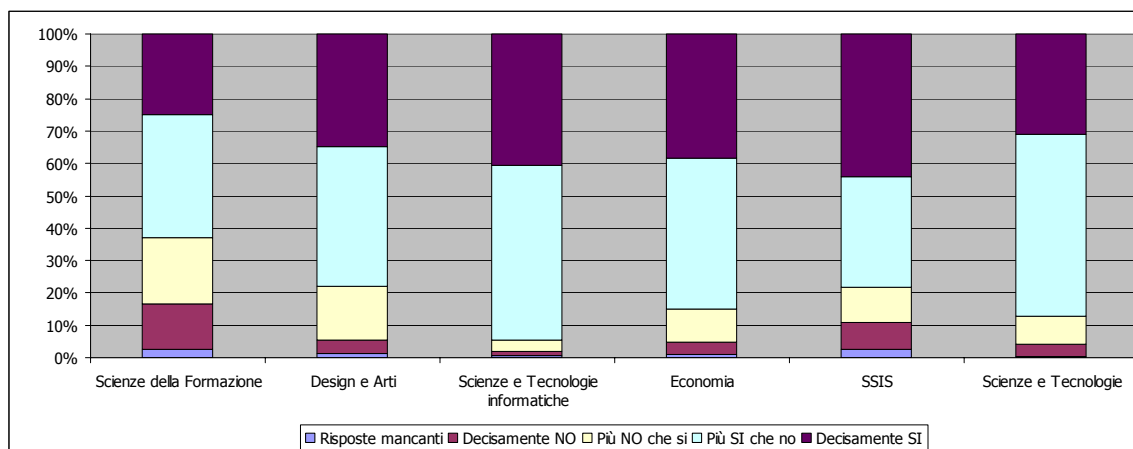
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,74%	2,47%	6,67%	33,16%	55,96%	100,00%
Design e Arti	1,91%	1,24%	5,40%	37,01%	54,44%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,94%	1,04%	5,22%	46,76%	46,03%	100,00%
Economia	1,77%	0,96%	7,06%	46,14%	44,06%	100,00%
SSIS	2,91%	4,20%	9,14%	28,86%	54,89%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,44%	1,97%	7,89%	42,98%	46,71%	100,00%
Totale	1,88%	2,43%	7,04%	35,16%	53,49%	100,00%



Infrastrutture

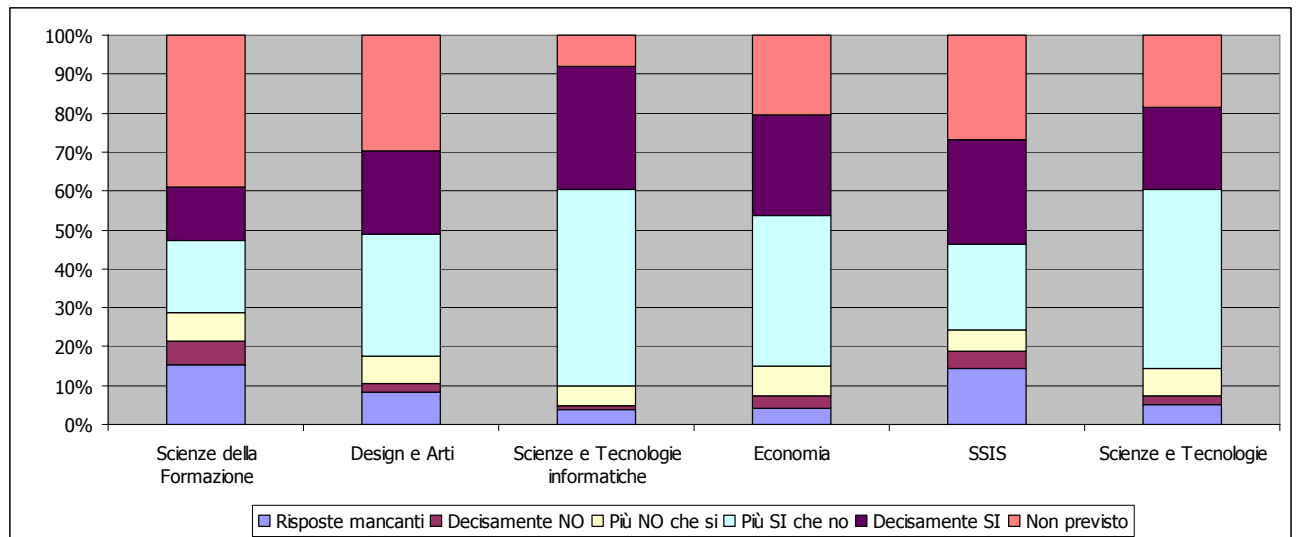
20. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	2,50%	14,08%	20,60%	37,94%	24,88%	100,00%
Design e Arti	1,35%	4,05%	16,76%	42,86%	34,98%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,63%	1,15%	3,76%	53,86%	40,61%	100,00%
Economia	0,90%	3,95%	10,17%	46,70%	38,28%	100,00%
SSIS	2,51%	8,19%	11,13%	34,04%	44,13%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,22%	3,95%	8,55%	56,36%	30,92%	100,00%
Totale	2,11%	10,60%	16,54%	39,72%	31,02%	100,00%



21. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

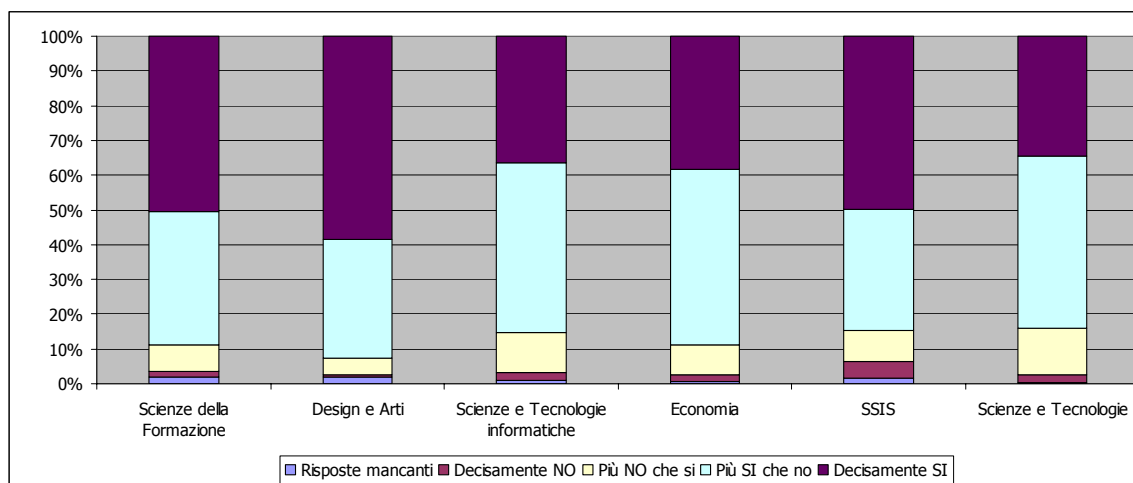
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Non previsto	Totale
Scienze della Formazione	15,38%	5,88%	7,38%	18,63%	13,82%	38,90%	100,00%
Design e Arti	8,44%	2,02%	7,20%	31,16%	21,37%	29,81%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	3,76%	1,04%	5,01%	50,63%	31,73%	7,83%	100,00%
Economia	4,29%	3,11%	7,71%	38,50%	26,03%	20,37%	100,00%
SSIS	14,30%	4,41%	5,71%	21,75%	26,88%	26,96%	100,00%
Scienze e Tecnologie	5,04%	2,19%	7,24%	45,83%	21,27%	18,42%	100,00%
Totale	12,72%	4,84%	7,05%	24,22%	18,81%	32,36%	100,00%



Interesse e soddisfazione

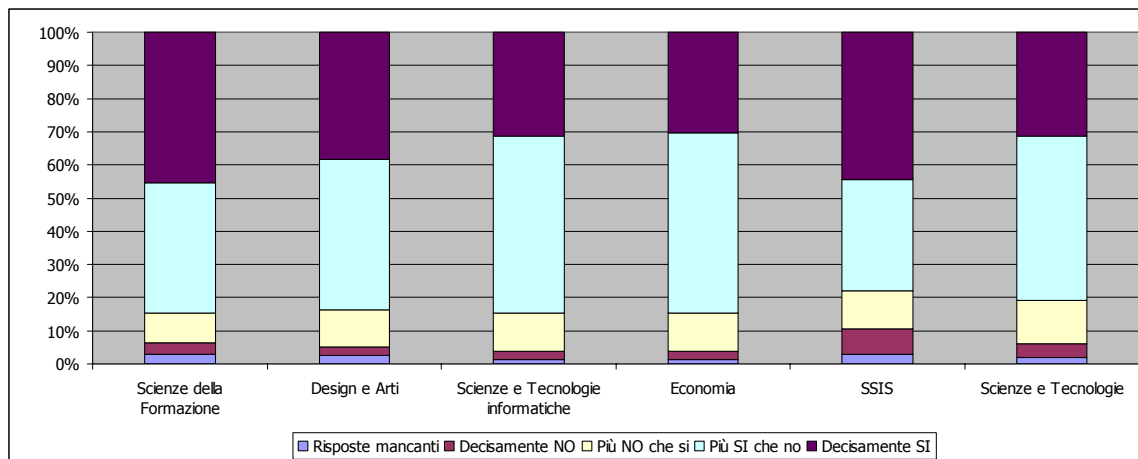
22. Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	1,79%	1,72%	7,79%	38,11%	50,59%	100,00%
Design e Arti	1,80%	0,67%	4,72%	34,42%	58,38%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	0,94%	2,40%	11,48%	48,64%	36,53%	100,00%
Economia	0,53%	1,96%	8,64%	50,40%	38,46%	100,00%
SSIS	1,74%	4,49%	9,04%	34,78%	49,95%	100,00%
Scienze e Tecnologie	0,44%	2,19%	13,38%	49,34%	34,65%	100,00%
Totale	1,54%	2,20%	8,26%	39,78%	48,21%	100,00%



23. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

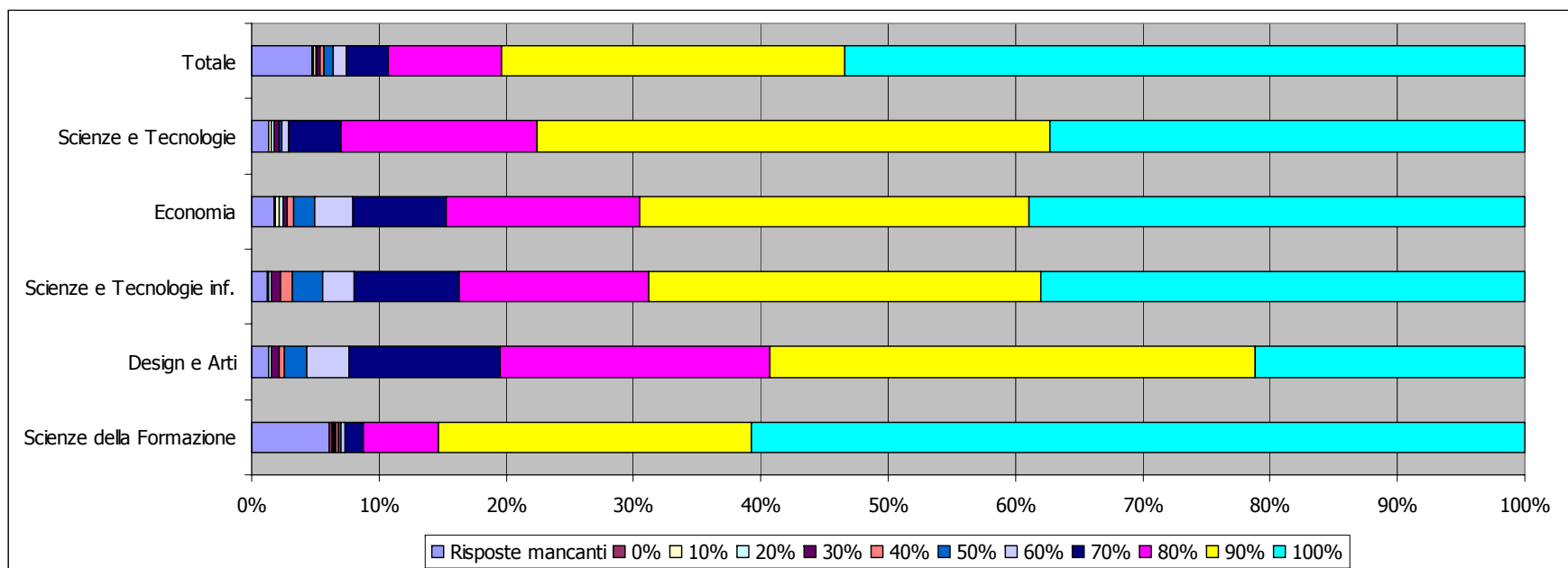
Facoltà	Risposte mancanti	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI	Totale
Scienze della Formazione	2,96%	3,44%	8,83%	39,32%	45,45%	100,00%
Design e Arti	2,47%	2,59%	11,14%	45,56%	38,25%	100,00%
Scienze e Tecnologie inf.	1,25%	2,71%	11,27%	53,34%	31,42%	100,00%
Economia	1,24%	2,61%	11,38%	54,42%	30,35%	100,00%
SSIS	2,83%	7,72%	11,63%	33,56%	44,27%	100,00%
Scienze e Tecnologie	1,97%	3,95%	13,16%	49,56%	31,36%	100,00%
Totale	2,59%	3,97%	9,91%	41,49%	42,04%	100,00%



Sulla partecipazione dello studente

24. Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?

Facoltà	Risposte mancanti	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Scienze della Formazione	6,10%	0,17%	0,13%	0,10%	0,12%	0,20%	0,24%	0,30%	1,38%	5,90%	24,61%	60,74%
Design e Arti	1,35%	0,00%	0,00%	0,22%	0,56%	0,45%	1,80%	3,26%	11,92%	21,15%	38,13%	21,15%
Scienze e Tecnologie inf.	1,25%	0,00%	0,10%	0,21%	0,73%	0,94%	2,30%	2,51%	8,25%	14,93%	30,79%	38,00%
Economia	1,71%	0,19%	0,25%	0,34%	0,34%	0,47%	1,62%	3,05%	7,31%	15,17%	30,60%	38,96%
Scienze e Tecnologie	1,32%	0,00%	0,22%	0,22%	0,44%	0,00%	0,22%	0,44%	4,17%	15,35%	40,35%	37,28%
Totale	4,75%	0,15%	0,14%	0,16%	0,22%	0,29%	0,66%	1,03%	3,33%	8,92%	26,99%	53,36%



25. Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni?

Facoltà	Risposte mancanti	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Scienze della Formazione	64,10%	0,76%	0,45%	0,42%	0,56%	0,40%	0,56%	0,53%	0,94%	1,91%	6,37%	23,01%
Design e Arti	36,90%	0,56%	0,11%	0,34%	0,79%	0,79%	1,24%	2,81%	6,30%	11,59%	19,80%	18,79%
Scienze e Tecnologie inf.	6,68%	1,04%	0,84%	1,57%	2,09%	1,25%	4,59%	3,65%	6,05%	10,02%	26,10%	36,12%
Economia	23,38%	5,22%	3,08%	1,68%	1,68%	1,83%	2,95%	2,36%	4,45%	8,21%	15,89%	29,26%
Scienze e Tecnologie	11,62%	1,54%	0,66%	0,22%	0,22%	0,66%	0,44%	1,10%	3,95%	14,47%	26,97%	38,16%
Totale	51,56 %	1,55%	0,91%	0,69%	0,83%	0,72%	1,21%	1,13%	2,13%	4,18%	10,17%	24,93%

