



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEDIA DE BULSAN

NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLA LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

**Relazione sulla valutazione della didattica da parte
degli studenti**

Anno accademico 2006/07

Aprile 2008

Il Nucleo di valutazione di Ateneo della Libera Università di Bolzano è composto da:
prof. Francesco Mason, Università Ca' Foscari di Venezia, coordinatore
prof. Nando Belardi, Università Tecnica di Chemnitz (D)
dott. Andrea Gröbner, Revi Consult S.r.l. (Bolzano)

L'Ufficio di supporto del Nucleo di valutazione è composto da:
dott. Paolo Naletto, responsabile
Astrid Weger, assistente amministrativo
Tel. 0471 011400 – Fax 0471 011409
Mailto: evaluation.centre@unibz.it

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili nel sito INTERNET
<http://www.unibz.it/uni/government/evaluation.html?LanguageID=IT>

INDICE

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | Metodologia adottata | 4 |
| 1.1 | Aspetti quantitativi..... | 4 |
| 1.2 | Aspetti qualitativi | 6 |
| 1.3 | Lo strumento di rilevazione..... | 7 |
| 1.4 | L'organizzazione della rilevazione..... | 8 |
| 2. | I risultati dell'indagine | 9 |
| 2.1 | Il grado di copertura | 9 |
| 2.2 | Le caratteristiche degli studenti frequentanti | 9 |
| 2.3 | Il livello di soddisfazione degli studenti | 10 |
| | <i>Valutazione dell'anno accademico 2005/06</i> | <i>10</i> |
| | <i>Valutazione di sintesi e confronto con gli anni accademici 2004/05 e</i> | |
| | <i>2005/06</i> | <i>19</i> |
| 2.4 | Analisi delle criticità emerse | 23 |
| 3. | L'utilizzo dei risultati | 25 |
| 3.1 | La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo..... | 25 |
| 3.2 | Azioni correttive | 25 |
| 4. | Conclusioni | 27 |
| 5. | Allegati | 29 |

1. Metodologia adottata

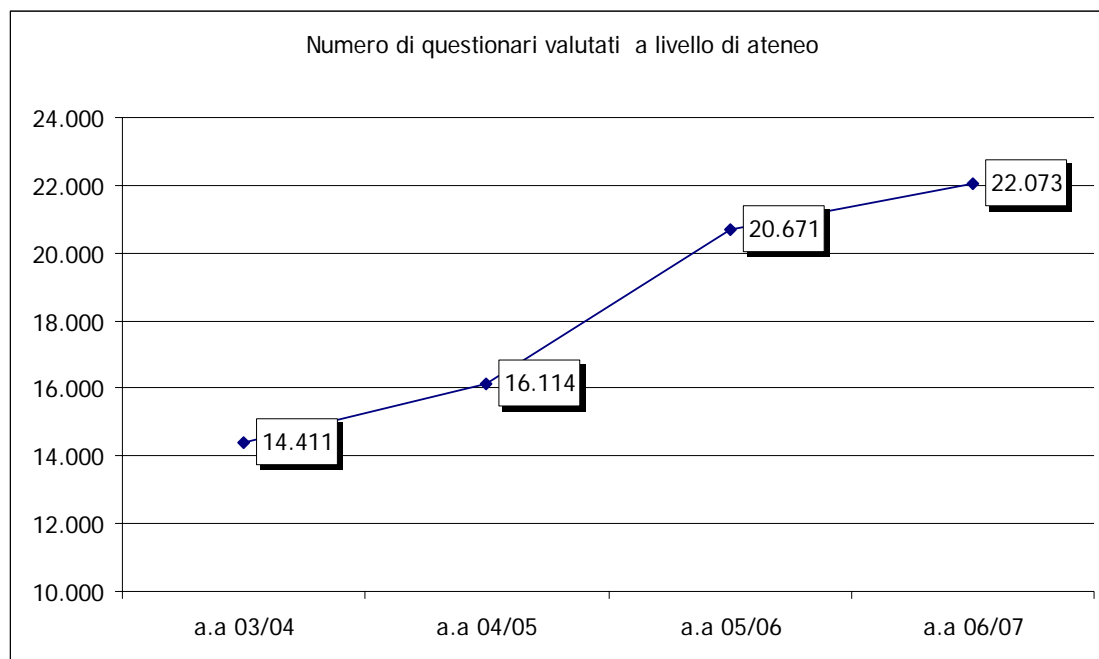
1.1 Aspetti quantitativi

Nell'anno accademico 2006/07 sono stati compilati 22.073 questionari contro i 20.671 dell'anno precedente, pari ad un incremento del 6,8%.

La numerosità dei questionari per facoltà è quella che risulta dalla seguente tabella:

| Facoltà | a.a 04/05 | % | a.a 05/06 | % | a.a 06/07 | % |
|--|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
| Design e Arti | 852 | 5,3 | 829 | 4,0 | 792 | 3,6 |
| Economia | 2.553 | 15,8 | 3.155 | 15,3 | 3168 | 14,4 |
| Scienze della Formazione + SSIS | 11.593 | 71,9 | 15.417 | 74,6 | 16.766 | 76,0 |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 610 | 3,8 | 806 | 3,9 | 877 | 4,0 |
| Polito - Ingegneria logistica e della Produzione | 506 | 3,2 | 464 | 2,2 | 470 | 2,0 |
| TOTALE | 16.114 | 100 | 20.671 | 100 | 22.073 | 100 |

Va rilevato che, nella presente relazione, tutti i valori riferiti alla Facoltà di Scienze della Formazione includono anche i dati della Scuola di Specializzazione per l'Insegnamento Secondario attiva presso la facoltà stessa.



Gli studenti iscritti ai corsi offerti dalla Libera Università di Bolzano erano al 31/12/06 3.081. Di questi, i 104 studenti frequentanti il corso di laurea in Ingegneria logistica e della Produzione (di seguito Ingegneria) da un punto di vista amministrativo sono ufficialmente iscritti al Politecnico di Torino.

Nel corso dell'anno 2006 è stata istituita la facoltà di Scienze e Tecnologie, che andrà ad assorbire il corso di laurea in Ingegneria logistica e a partire dall'anno accademico 2007/08, la Libera Università di Bolzano assumerà la titolarità del corso.

La seguente tabella riporta la distribuzione degli studenti tra le facoltà.

| Facoltà | a.a 04/05 | % | a.a 05/06 | % | a.a 06/07 | % |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Design e Arti | 176 | 8,0 | 191 | 6,8 | 199 | 6,5 |
| Economia | 567 | 26,0 | 660 | 23,4 | 663 | 21,5 |
| Scienze della Formazione + SSIS | 1.231 | 56,4 | 1.682 | 59,5 | 1.864 | 60,5 |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 120 | 5,5 | 196 | 6,9 | 251 | 8,1 |
| Polito - Ingegneria logistica e della Produzione | 90 | 4,1 | 97 | 3,4 | 104 | 3,4 |
| TOTALE | 2.184 | 100,0 | 2.826 | 100,0 | 3.081 | 100,0 |

Se ne ricava che, in media,

- uno studente di Design e Arti ha compilato 4,0 questionari
- uno studente di Economia ne ha compilati 4,8
- uno studente di Scienze della Formazione ha compilato 9,0 questionari
- uno studente di Scienze e Tecnologie informatiche ha compilato 3,5 questionari
- uno studente del corso di laurea in Ingegneria ne ha compilati 4,5.

| Facoltà | a.a 04/05 | a.a 05/06 | a.a 06/07 |
|--|------------|------------|------------|
| Design e Arti | 4,8 | 4,3 | 4,0 |
| Economia | 4,5 | 4,8 | 4,8 |
| Scienze della Formazione + SSIS | 9,4 | 9,2 | 9,0 |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 5,1 | 4,1 | 3,5 |
| Polito - Ingegneria logistica e della Produzione | 5,6 | 4,8 | 4,5 |
| Media LUB | 7,4 | 7,3 | 7,2 |

Questi dati sono puramente indicativi e non si prestano a confronti tra le facoltà, considerate le differenti organizzazioni didattiche che queste si sono date (frequenza obbligatoria o meno, differente numero di ore di lezione per credito formativo, ecc.).

1.2 Aspetti qualitativi

Sulla base del documento del CNVSU n. 9/02 "Proposte di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti", il Nucleo di valutazione ha adottato, a partire dall'anno accademico 2003/04, il questionario proposto dal CNVSU stesso, integrato con alcuni quesiti già presenti negli anni passati, che si sono ritenuti utili per le peculiarità della Libera Università di Bolzano.

I risultati ottenuti sono stati organizzati su 4 differenti livelli di aggregazione, e più precisamente:



Ciò al fine di consentire ai diversi soggetti coinvolti nella valutazione della didattica di poter effettuare le opportune considerazioni, a seconda del ruolo ricoperto all'interno dell'organizzazione.

1.3 Lo strumento di rilevazione

Anche nella rilevazione 2006/07 il questionario utilizzato è consistito in un documento cartaceo, con domande a risposta singola chiusa: il documento è allegato alla presente relazione.

Le possibili risposte erano quattro:

- decisamente NO;
- più NO che si
- più SI che no;
- decisamente SI.

Di queste, sono considerate genericamente "negative" le prime due; "positive" le seconde. In alcuni casi compare la risposta "non previsto" per la valutazione di aspetti non pertinenti al singolo insegnamento (domande 10, 11 e 13). In ogni caso, allo studente é rimasta la facoltà di non rispondere al quesito stesso: le relative percentuali sono chiaramente indicate nell'allegato.

Alla fine del questionario veniva data anche la possibilità di esprimere commenti "aperti": questi non sono dettagliatamente qui riportati, per ovvi motivi, ma hanno dato lo spunto per alcune considerazioni (vedi il punto 2.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo).

1.4 L'organizzazione della rilevazione

A partire dall'anno accademico 2004/05 la valutazione della didattica viene gestita in tutte le sue fasi all'interno dell'Ateneo.

I questionari vengono distribuiti in aula da personale delle Segreterie di Facoltà in un periodo compreso tra la metà e i due terzi delle ore del corso di insegnamento interessato. I moduli sono compilati in aula seduta stante raccolti e trasferiti all'Ufficio di Supporto del Nucleo.

L'elaborazione dei questionari e delle relative statistiche è a cura dell'Ufficio di Supporto stesso. I risultati di sintesi vengono successivamente inoltrati alle facoltà ed al Rettorato.

2. I risultati dell'indagine

2.1 Il grado di copertura

Anche nell'anno accademico 2006/07 sono stati valutati tutti i corsi di laurea attivati.

Qui di seguito una tabella che riporta il numero di insegnamenti valutati ed il grado di copertura a livello di facoltà.

| Facoltà | N. insegnamenti | Grado di copertura |
|--|-----------------|--------------------|
| Design e Arti | 66 | 84,6% |
| Economia | 166 | 99,4% |
| Scienze della Formazione* | 509 | 89,0% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 74 | 98,7% |
| Polito - Ingegneria logistica e della Produzione | 35 | 92,1% |
| TOTALE | 850 | 91,4% |

*Senza Scuola di Specializzazione

2.2 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

A livello di Ateneo, gli studenti presentano le seguenti caratteristiche:

- sesso: oltre il 70% degli iscritti appartengono al sesso femminile. Ciò è dovuto al peso della Facoltà di Scienze della Formazione che continua a raccogliere oltre il 50% degli studenti LUB e che, a causa della tipologia della propria offerta didattica, è frequentata in maniera pressoché esclusiva da studentesse (90% circa).
- Provenienza geografica: circa l'87% degli studenti è di cittadinanza italiana (di questi, il 70% proviene dalla provincia di Bolzano) contro il 13% di studenti stranieri.
- Scuola superiore di provenienza: il 19% degli iscritti ha precedentemente conseguito un diploma di maturità presso un Istituto Tecnico, il 31% presso Istituti Magistrali, il 17% presso un Liceo. Seguono le maturità conseguite in scuole all'estero e presso gli istituti professionali. L'elevata percentuale di studenti provenienti dall'Istituto

Magistrale è da ascrivere ancora una volta all'elevato peso percentuale della Facoltà di Scienze della Formazione sull'Ateneo: tale Facoltà accoglie per oltre il 50% studenti provenienti da tale tipologia di scuola superiore.

2.3 Il livello di soddisfazione degli studenti

Valutazione dell'anno accademico 2005/06

Il questionario sottoposto agli studenti era suddiviso in 7 blocchi di domande:

- a) Organizzazione del corso di studi**
- b) Organizzazione del singolo insegnamento**
- c) Attività didattiche e studio**
- d) Infrastrutture**
- e) Interesse e soddisfazione**
- f) Partecipazione alle lezioni/esercitazioni**
- g) Commenti facoltativi**

Quella che segue è un'analisi dei risultati emersi, condotta a livello delle singole facoltà e del corso di laurea in Ingegneria.

Per sintesi espositiva questa relazione non scende volutamente nei dettagli della valutazione di singoli insegnamenti o di singoli docenti.

I Presidi delle facoltà dispongono delle valutazioni, insegnamento per insegnamento, da utilizzare in caso di evidenti criticità, al fine di intraprendere eventuali azioni migliorative.

Nell'allegato statistico è possibile reperire le risposte suddivise per facoltà. Si è preferito includere nella ripartizione percentuale le "risposte mancanti": questa scelta ha un impatto relativamente limitato sulle valutazioni assolute, ma può influire maggiormente sui raffronti tra facoltà, che quindi soprattutto, quando la differenza è solo di qualche frazione di punto percentuale, vanno letti con una certa cautela. Ad ogni modo è confortante il fatto che questi confronti tra facoltà sono generalmente nella stessa direzione, se valutati nel corso di successivi anni accademici.

Le valutazioni portano ovviamente a confrontare tra loro le posizioni delle 4 facoltà e del corso di laurea in convenzione. Va ribadito comunque che il raffronto tra dati percentuali relativi ad una stessa tipologia di risposta (quale ad esempio la comparazione tra varie facoltà delle % di risposte 'decisamente sì') non può essere assunto a criterio di ranking assoluto. A tale scopo, per correttezza statistica, sono più idonei altri parametri, segnatamente il punteggio medio - per la stessa domanda - valutato sulla scala 1 a 4 utilizzando tutte le possibili risposte. Questi punteggi medi saranno assunti come base per le considerazioni svolte nel paragrafo "Valutazione di sintesi e confronto con gli anni accademici 2004/05 e 2005/06".

Per maggiore chiarezza, prima di affrontare gli esiti della valutazione, si avverte che la facoltà che contribuisce maggiormente alle performance aggregate della LUB è Scienze della Formazione, che presentando il numero di studenti iscritti e di frequentanti più elevato, ha necessariamente un peso maggiore nella formazione del dato medio di soddisfazione a livello d'Ateneo.

Alla luce delle risposte ai singoli quesiti si traggono le seguenti considerazioni.

Organizzazione del corso di studi

Le prime due domande riguardano il corso di studi in generale e non sono specificamente legate al docente o al singolo insegnamento.

Si premette subito l'interessante circostanza per la quale a livello di Ateneo si nota un continuo aumento della percentuale di giudizi complessivamente positivi a partire dall'a.a. 04/05 con un aumento della categoria "decisamente favorevoli" e una contemporanea (anche se percentualmente inferiore) diminuzione delle valutazioni "più sì che no" ed un relativo effetto di travaso di punti percentuali verso la valutazione più favorevole.

Gli spostamenti di valutazione rispetto agli a.a. precedenti sono comunque sempre contenuti, denotando quindi una costanza di fondo nelle opinioni degli studenti negli ultimi anni di osservazione.

In sostanza, si ha la sensazione che la LUB, dopo un primo periodo di esperienza e di affinamento dell'organizzazione accademica, sia riuscita ad ottimizzare la pianificazione e le scadenze interne delle singole facoltà.

Considerazioni più dettagliate sulla dinamica del periodo 2004-2007 vengono esposte al termine dell'analisi delle performance relative ai singoli quesiti del corrente anno di valutazione a.a. 06/07, appresso descritte.

1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Il carico di studio risulta nel complesso accettabile.

Oltre l'85% delle risposte si colloca tra la risposta "Più SI che no" (51,5%) e "Decisamente SI" (33,47 contro 33,06% dell'a.a. precedente). Gli studenti decisamente insoddisfatti rappresentano una percentuale assolutamente inconsistente (2,98%) e ancora più bassa dello scorso anno. La Facoltà di Scienze della Formazione detiene anche quest'anno il punteggio più alto nella categoria degli studenti decisamente soddisfatti, anche questo caso in crescita (37,1%).

Scendendo nell'analisi a livello di facoltà non emergono particolari criticità, salvo un 18,2% di risposte "Più NO che si" nel corso di laurea in Ingegneria logistica e della Produzione, dato superiore alla media e con esiti riconfermati rispetto al precedente a.a..

Analogamente, per questo stesso corso, le risposte relative a studenti decisamente insoddisfatti sono sotto la media, anche se tali da ritenersi ancora su livelli accettabili.

Per motivi di obiettività di valutazione occorre tuttavia sottolineare che le facoltà connotate da maggiore difficoltà sul piano tecnico-scientifico tendono a soffrire maggiormente in una valutazione legata ai carichi di studio.

A livello di carichi di lavoro non si può sottacere il continuo miglioramento di valutazione ottenuto dalla facoltà di Design e Arti che totalizza quasi il 90% dei consensi degli studenti (88,8% dei giudizi positivi o molto positivi).

2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

Anche questo secondo quesito lascia intendere che nel complesso gli studenti non denunciano una situazione di sofferenza.

Ancora una volta ben oltre l'80% degli studenti sceglie le risposte positive.

Ben sopra la media il grado di apprezzamento degli studenti della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche (quest'anno addirittura pari al 93,4% contro 89,6% dell'a.a. 05/06)

mentre il peggiore dato resta storicamente quello del cl in Ingegneria che in circa il 30% dei casi registra studenti insoddisfatti.

In conclusione su questo importante indice emerge l'ottimo livello di organizzazione della LUB con una punta di insoddisfazione relativamente al corso di cui sopra che, essendo organizzato in collaborazione con un altro Ateneo (il Politecnico di Torino) sconta evidentemente alcune pecche di coordinamento.

Organizzazione di questo insegnamento

Questo secondo blocco di domande (dalla 3 alla 5) è legato al singolo insegnamento oggetto della valutazione.

3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Le valutazioni, registrate da questa domanda, segnano una percentuale di studenti completamente soddisfatti particolarmente alta (mediamente il 48%).

Sono ottime le performance della Facoltà di Scienze della Formazione i cui studenti rispondono per il 54% circa in maniera decisamente positiva e per il 34,4% in maniera comunque positiva. L'indice di soddisfazione aggregato della LUB su questo punto è di quasi l'87% degli studenti.

Le restanti facoltà/cl presentano punteggi nel complesso particolarmente lusinghieri in analogia a quanto osservato circa l'organizzazione accademica in genere della LUB.

4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Per un Ateneo quale la LUB, caratterizzato da una forte presenza di docenti a contratto, è da tenere sotto osservazione questa domanda, in quanto corsi tenuti da docenti non incardinati nell'Ateneo sono potenzialmente più soggetti a spostamenti di orari.

Generalmente si osserva un lieve miglioramento anche su questo aspetto della soddisfazione degli studenti che rientra ancora una volta nell'ambito delle capacità organizzative dell'area didattica di Ateneo.

Solo l'1,3% degli studenti sono completamente insoddisfatti e solo il 4% giudicano in maniera parzialmente negativa la pianificazione e il rispetto degli orari delle lezioni e degli esami.

Le migliori performance si hanno con riferimento alle facoltà di Economia e Scienze e Tecnologie informatiche con in entrambi i casi un livello altissimo di consenso da parte degli studenti: oltre il 95%!

5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Premesso che per eventuali criticità bisognerebbe scendere nell'analisi a livello di singolo docente, compito questo come già ricordato, essere preminentemente dei Presidi/Responsabili di cl., appresso si forniscono le valutazioni di sintesi.

La LUB si caratterizza per un rapporto docenti/studenti assai positivo in termini di qualità (ed evidentemente meno in termini di efficienza finanziaria); come risulta dall'indagine sul gradimento degli studenti, i docenti, risultano mediamente ben disponibili in tutte le facoltà con valutazioni positive sempre superiori al 90% e con punte di eccellenza (95,9% della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche). Le risposte decisamente positive oscillano tra il 51,9% circa della cl in Ingegneria e addirittura il 62% della Facoltà di Scienze della Formazione.

In generale, si avrebbe conferma che, nonostante la presenza nel corpo docente di professori esteri a contratto e non residenti a Bolzano, la programmazione delle attività e dei contatti con gli studenti non ne risentirebbe negativamente.

6. La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?

Come nel passato la lingua d'insegnamento, in una università plurilingue non rappresenta un problema per oltre il 92% degli studenti che hanno fornito risposte decisamente positive o comunque più positive che negative. Nella Facoltà trilingue di Design e Arti, la percentuale degli studenti che risponde alla risposta "decisamente sì" è addirittura pari a quasi il 62% (63% l'anno scorso) degli intervistati, mentre nel caso peggiore si nota che solo il 12% circa degli studenti del cl di Ingegneria (contro una media LUB pari al 7,4%), risponde in maniera negativa o parzialmente negativa.

7. La durata del corso è ben calibrata?

La durata del corso risulta valutata nella maggior parte dei casi in misura discreta con risposte positive superiori all'85% circa ad eccezione del corso in Ingegneria che evidentemente sconta un equilibrio tra contenuti e ore di docenza meno favorevole (indice di oltre il 40% di insoddisfazione).

Attività didattiche e studio

Questo gruppo di domande è incentrato sull'attività didattica, sui carichi di lavoro e sulle capacità/competenze del docente.

8. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Gli studenti si dichiarano sufficientemente preparati rispetto agli insegnamenti frequentati. Le risposte mediamente negative sono aumentate rispetto all'anno precedente, raggiungendo il 15,3% (nel 2005/06 erano il 12,6%) e permangono i dati di Ingegneria Logistica (circa il 35% di risposte negative) e Design e Arti (17,4%).

9. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Anche la capacità dei docenti di stimolare l'interesse è valutata nel complesso in maniera positiva. Alcune punte di insoddisfazione come avvenuto nell'anno scorso si riscontrano per Design ed Economia (che manifestano tra il 16 ed il 18% di risposte negative) e soprattutto a Ingegneria (circa il 30% di risposte negative).

10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Anche da questo elemento di valutazione si può desumere un elevato standard del corpo docente. Le risposte positive sono sempre superiori all'86%, tranne che nel cl in Ingegneria logistica e della produzione con il 22,7% di risposte negative, in crescita rispetto al precedente dato (17,5%).

11. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La corrispondenza tra crediti formativi e carico di studio è valutata positivamente da quasi l'86% degli studenti. Tuttavia si deve notare che, mentre nella facoltà di scienze della Formazione i 'sì decisi' superano i 'quasi sì', nelle altre facoltà ciò non avviene. I giudizi del tutto positivi a Ingegneria sono solo il 10,1%.

12. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico è adeguato (decisamente o comunque in maniera giudicata positiva) per l'88 % degli studenti. Una certa insoddisfazione emerge dal dato di Ingegneria Logistica, che presenta il 27,8% di risposte negative.

13. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento?

Sulle attività didattiche integrative non si pronuncia quest'anno il 51,4% degli studenti che hanno compilato i questionari: in effetti, molti insegnamenti non le prevedono.

Tra chi risponde, comunque, la valutazione è comunque positiva nell'88% dei casi. Come per parecchi altri indicatori, il dato più negativo proviene da Ingegneria (27,2% di risposte negative).

14. È strutturato bene il corso?

Anche l'organizzazione del corso è valutata positivamente. I completamente insoddisfatti sono complessivamente circa il 3%, mentre i decisamente soddisfatti sono oltre il 40% (37% nell'anno precedente) ma a Ingegneria scendono al 12,8 % (16% il dato precedente). La Facoltà di Scienze della Formazione continua a registrare la migliore performance (quasi il 45% di "si"decisi). I giudizi positivi, in tutto o in parte, sono oltre l'88% per Scienze e Tecnologie Informatiche, l'87% per Economia e Scienze della Formazione, l'84% per Design e Arti. Ingegneria si colloca al 76,5%.

15. Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?

Oltre il 90% degli studenti è soddisfatto relativamente a questo aspetto dell'attività didattica. I valori per Facoltà si discostano poco da questo dato, tranne che nel caso di Scienze e Tecnologia (Ingegneria Logistica) con l'83 % di pareri positivi e il 4% di assolutamente negativi.

16. Il livello di difficoltà del corso è adeguato?

Il grado di difficoltà percepito dagli studenti è ritenuto nel complesso adeguato. Le risposte negative superano di poco il 10%, (ma si arriva al 26,8% ad Ingegneria, dato in peggioramento rispetto al precedente a.a.).

17. Il docente dimostra capacità di insegnamento?

A questa domanda, cruciale per l'efficacia dell'azione didattica espletata nei corsi, risponde positivamente l'89,4% degli studenti, con valutazioni ripartite in modo abbastanza netto tra i 'più SI che no' e i 'decisamente SI'. I pareri negativi sono contenuti (raggiungono il 14,6% ad Ingegneria).

18. Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?

La disponibilità del docente a rispondere ai quesiti posti durante le lezioni frontali è un altro elemento di forte impatto per un positivo rapporto tra docenti e studenti. Questi esprimono una valutazione positiva in percentuale molto alta (sempre sopra il 90% con una media di Ateneo del 95,1%). Il dato più 'negativo' proviene dal CL in Ingegneria.

19. La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?

E' evidentemente un quesito riassuntivo dei precedenti. Coerentemente, si esprime in maniera positiva oltre il 90% degli studenti, con una punta del 93% a Scienze e Tecnologie Informatiche, anche se il dato è in leggera diminuzione. Le risposte negative sono generalmente molto contenute (una punta dell'11,6% di parzialmente negativi a Ingegneria).

Infrastrutture

Le due domande seguenti mirano alla valutazione della qualità delle aule in cui si tengono le lezioni e le attività integrative. Tale aspetto è valutato meno positivamente di quelli legati più direttamente al corpo docente.

20. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)

Le risposte positive sono quasi il 72%. I più soddisfatti sono gli studenti della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche (94,3%) e quelli del Politecnico (86.1%, in diminuzione rispetto al 90% circa precedente). Viceversa, gli studenti che più lamentano aspetti negativi sono iscritti alla Facoltà di Scienze della Formazione, con un dato generalmente negativo del 31,8%, comunque in miglioramento rispetto al dato precedente (37%).

21. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

Per una valutazione delle risposte fornite dagli studenti, va premesso che tra queste figura anche 'dato non previsto' (30,4% delle risposte). Il 13% degli intervistati non ha dato alcuna risposta.

Tenendo conto di queste percentuali, il dato positivo si colloca attorno al 44% (è invece il 77,7% escludendo i casi di cui sopra). Tra i questionari che forniscono comunque risposta, i

dati più negativi sono forniti dalla Facoltà di Scienze della Formazione (25% di risposte negative) e dalla facoltà di Design e Arti (risposte negative per il 16,6%), che sono quelle che, plausibilmente, richiedono in misura maggiore attività integrative o di laboratorio.

Interesse e soddisfazione

22. Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto).

Gli argomenti interessano gli studenti in maniera consistente: 90,4% il dato dei 'positivi' per l'Ateneo; punta di eccellenza Design (94%); al livello più basso Ingegneria (80%). Le risposte negative a questa domanda, tuttavia, potrebbero essere interpretate come una non adeguatezza dei piani di studio (presenza di discipline non ritenute in linea con l'interesse che ha portato alla scelta della particolare laurea) o come carenze didattiche o livelli di approfondimento differenti da quelli sperati. Problematici i dati negativi (anche se in percentuali relativamente basse) di Scienze e Tecnologie informatiche (12,3%) e soprattutto Ingegneria (circa il 20%).

23. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

E' evidente che risultano di maggiore interesse concretamente le risposte al quesito a livello disaggregato. Comunque, un giudizio globalmente positivo è un chiaro indice che è la struttura dei corsi nel suo complesso a suscitare l'approvazione da parte degli studenti.

In effetti, le risposte positive sono, a livello di Ateneo, quasi l'86%. Però, solo nella Facoltà di Scienze della Formazione prevalgono i 'decisamente SI' (che sono comunque maggioranza anche in Ateneo: 43,8% contro il 42% di più SI che no'). All'estremo opposto, ancora una volta il dato di Ingegneria (giudizi negativi per circa il 26% degli studenti intervistati).

Sulla partecipazione dello studente

Le ultime due domande riguardano il grado di partecipazione alle lezioni/esercitazioni.

24. Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?

Si conferma il dato precedente (a.a. 2005/06) sulla partecipazione alle lezioni: ancora l'89% ha seguito tra l'80% ed il 100% delle lezioni. Scienze della Formazione è ancora la facoltà dove la frequenza alle lezioni è maggiore (il 64% dichiara di aver partecipato al 100% delle lezioni) mentre il dato di partecipazione completa per Design e Arti è ancora più basso del dato precedente, attestandosi al 18% circa.

25. Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni?

Dalle risposte fornite si può dedurre che molti corsi di insegnamento non contemplano sessioni di esercitazioni: il 51% dei questionari, infatti, non fornisce alcuna risposta (il dato precedente era del 54%). La partecipazione a tutte le lezioni è segnalata in particolare nel corso di Ingegneria Logistica (40,4%) e Scienze e Tecnologie informatiche (34,5%), contro un valore medio di Ateneo del 29,6%.

Valutazione di sintesi e confronto con gli anni accademici 2004/05 e 2005/06

L'utilizzo di un questionario oramai consolidato e invariato da quattro anni, consente, accanto ad una valutazione complessiva delle Facoltà e dell'Ateneo, anche un confronto con i dati degli anni accademici precedenti, confronto che risulta particolarmente utile per evidenziare trend e criticità.

Le tabelle alle pagine seguenti riportano i valori medi delle risposte, calcolati attribuendo ad ogni risposta un punteggio, come dalla tabella che segue:

| Risposta | Valore |
|-----------------|---------------|
| Decisamente no | 1 |
| Più No che si | 2 |
| Più Si che no | 3 |
| Decisamente si | 4 |

Si è proceduto così al calcolo del valore medio per ogni singolo quesito. La media di Ateneo, è calcolata ponderando le medie di facoltà con il numero dei questionari di ciascuna.

Emerge innanzitutto che permane un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti su didattica, organizzazione ed infrastrutture offerte. Si rileva poi anche come gli

spostamenti nei giudizi, da un anno accademico all'altro, siano molto contenuti, ma tuttavia non privi di elementi che meritano una certa attenzione.

A livello di Ateneo, si registra un miglioramento di tutti gli indicatori, tranne quello relativo alle strutture per attività didattiche supplementari, in diminuzione sia per il cl in Ingegneria che per la Facoltà di Economia. In ogni caso, tranne proprio per il dato relativo alle infrastrutture, le valutazioni medie superano sempre il valore 3. Inoltre, per tutti i quesiti, tranne ancora uno, gli indicatori sono in aumento rispetto all'a.a. precedente.

Sono valutati a livelli molto alti di gradimento, nell'ordine, l'organizzazione del corso (3,44) e l'attività didattica (3,33).

L'indice generale di soddisfazione o indice sintetico di soddisfazione, espresso da una specifica domanda del questionario (Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) ritenuta molto importante dal NuV, presenta un quadro di ulteriore miglioramento per la LUB (da 3,23 a 3,26). Con riferimento a questo specifico elemento di soddisfazione osserviamo il seguente ranking:

| | |
|--------------------------------------|------|
| 1. Scienze della Formazione | 3,31 |
| 2. Design e Arti | 3,21 |
| 3. Scienze e Tecnologie informatiche | 3,13 |
| 4. Economia | 3,12 |
| 5. Politecnico | 2,83 |

Posto una netta prevalenza nei giudizi positivi sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento occorre rimarcare ancora una volta, come ripetutamente avvenuto in occasione delle precedenti relazioni annuali, che il corso di Ingegneria logistica e della produzione (Politecnico) non raggiunge risultati pienamente positivi soprattutto per problematiche connesse all'organizzazione (2,82 di punteggio medio) ed alla durata e relativo bilanciamento del corso (2,60 di punteggio medio).

Dai confronti di cui sopra, emerge ancora una volta che le facoltà di tipo umanistico-artistico, godono generalmente di un apprezzamento maggiore da parte degli studenti rispetto a quanto non avvenga per le facoltà maggiormente improntate a didattiche di carattere scientifico. Detto assunto è confortato dal punteggio relativo alla domanda del questionario

riguardante i carichi di studio: la maggior soddisfazione per un'ottimizzazione di questi, si ha proprio alle facoltà di Scienze della Formazione (3,29) e di Design e Arti (3,06), mentre nel caso del corso di studio del Politecnico si arriva ad un punteggio piuttosto basso (2,76), da ritenersi in qualche modo una "soglia minima di sostenibilità".

Dal punto di vista andamentale, le medie delle valutazioni complessive per singola facoltà, possono essere desunte dalla tabella alla pagina successiva.

Analogamente a quanto si può evincere dalla lettura del dato relativo a Scienze della Formazione, che registra una crescita ininterrotta dell'indice dall'anno accademico 04/05, la LUB, il cui risultato dipende con un elevato grado di ponderazione da questa facoltà, maggiormente popolata, ottiene un miglioramento progressivo dell'indice da 3,25 a 3,31 nell'a.a. 06/07.

In conclusione, il miglioramento complessivo a livello di ateneo (media di 3,31 vs. 3,29 dell'a.a. 05/06) è principalmente attribuibile alle ottime performance delle facoltà di Scienze della Formazione e di Design e Arti, con un punteggio medio complessivo di soddisfazione rispettivamente di 3,35 e di 3,29. A fronte di una conferma del punteggio medio conseguito da Scienze e Tecnologie informatiche nel precedente anno accademico (3,21), permangono invece, le tendenze ad una valutazione marginalmente meno favorevole nella facoltà di Economia, (3,18), mentre il corso di Ingegneria logistica e della produzione è da ritenersi consolidato su valutazioni relativamente basse (2,97).

Tabella: Confronto a.a. 2004/05-2005/06-2006/07

| Domanda | N. | Economia | | | Scienze della Formazione | | | Scienze e Tecnologie inf. | | | Design e Arti | | | Politecnico | | | Media LUB | | |
|--|----|-------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 04/05 | 05/06 | 06/07 | 04/05 | 05/06 | 06/07 | 04/05 | 05/06 | 06/07 | 04/05 | 05/06 | 06/07 | 04/05 | 05/06 | 06/07 | 04/05 | 05/06 | 06/07 |
| Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile? | 1 | 3,05 | 3,04 | 3,05 | 3,11 | 3,17 | 3,20 | 2,95 | 3,02 | 3,07 | 3,16 | 3,18 | 3,25 | 2,83 | 2,87 | 2,89 | 3,09 | 3,14 | 3,17 |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile? | 2 | 3,02 | 3,01 | 3,01 | 3,10 | 3,17 | 3,17 | 2,96 | 3,12 | 3,19 | 3,15 | 3,08 | 3,19 | 2,74 | 2,90 | 2,76 | 3,07 | 3,13 | 3,14 |
| Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | 3 | 3,07 | 3,04 | 3,04 | 3,36 | 3,39 | 3,40 | 3,10 | 3,17 | 3,19 | 3,09 | 3,13 | 3,17 | 2,79 | 2,84 | 2,97 | 3,27 | 3,30 | 3,32 |
| Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? | 4 | 3,45 | 3,44 | 3,46 | 3,58 | 3,61 | 3,60 | 3,18 | 3,34 | 3,34 | 3,47 | 3,39 | 3,42 | 3,38 | 3,50 | 3,39 | 3,53 | 3,56 | 3,56 |
| Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 5 | 3,48 | 3,43 | 3,46 | 3,47 | 3,52 | 3,55 | 3,39 | 3,44 | 3,42 | 3,46 | 3,42 | 3,45 | 3,29 | 3,33 | 3,25 | 3,47 | 3,50 | 3,52 |
| La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile? | 6 | 3,47 | 3,42 | 3,43 | 3,47 | 3,50 | 3,54 | 3,35 | 3,48 | 3,39 | 3,56 | 3,54 | 3,51 | 3,22 | 3,33 | 3,24 | 3,46 | 3,49 | 3,51 |
| La durata del corso è ben calibrata? | 7 | 3,14 | 3,12 | 3,12 | 3,25 | 3,32 | 3,34 | 2,96 | 2,95 | 3,09 | 3,16 | 3,15 | 3,20 | 2,63 | 2,70 | 2,60 | 3,20 | 3,25 | 3,28 |
| Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? | 8 | 3,02 | 3,03 | 3,03 | 3,19 | 3,26 | 3,26 | 3,01 | 3,01 | 3,03 | 3,05 | 3,06 | 3,15 | 2,73 | 2,71 | 2,74 | 3,13 | 3,19 | 3,20 |
| Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 9 | 3,12 | 3,12 | 3,09 | 3,19 | 3,26 | 3,30 | 3,06 | 3,20 | 3,12 | 3,10 | 3,18 | 3,26 | 2,80 | 2,89 | 2,79 | 3,16 | 3,22 | 3,25 |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 10 | 3,23 | 3,22 | 3,21 | 3,32 | 3,38 | 3,41 | 3,17 | 3,25 | 3,19 | 3,22 | 3,28 | 3,29 | 2,89 | 3,03 | 2,94 | 3,28 | 3,34 | 3,36 |
| Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 11 | 3,10 | 3,05 | 3,00 | 3,21 | 3,26 | 3,29 | 2,95 | 2,99 | 3,00 | 3,02 | 3,06 | 3,06 | 2,75 | 2,84 | 2,76 | 3,16 | 3,20 | 3,21 |
| Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? | 12 | 3,11 | 3,10 | 3,11 | 3,29 | 3,35 | 3,37 | 3,06 | 3,11 | 3,10 | 3,15 | 3,10 | 3,19 | 2,80 | 2,96 | 2,85 | 3,21 | 3,27 | 3,29 |
| Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? | 13 | 3,06 | 3,07 | 3,06 | 3,34 | 3,42 | 3,45 | 3,06 | 3,09 | 3,15 | 3,20 | 3,15 | 3,30 | 2,96 | 3,09 | 2,87 | 3,22 | 3,30 | 3,32 |
| È strutturato bene il corso? | 14 | 3,16 | 3,12 | 3,10 | 3,18 | 3,24 | 3,28 | 3,05 | 3,10 | 3,12 | 3,06 | 3,02 | 3,15 | 2,83 | 2,97 | 2,84 | 3,16 | 3,20 | 3,23 |
| Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati? | 15 | 3,26 | 3,25 | 3,23 | 3,34 | 3,40 | 3,42 | 3,12 | 3,19 | 3,16 | 3,26 | 3,22 | 3,30 | 2,94 | 3,07 | 3,01 | 3,30 | 3,36 | 3,37 |
| Il livello di difficoltà del corso è adeguato? | 16 | 3,11 | 3,08 | 3,08 | 3,27 | 3,32 | 3,36 | 3,05 | 3,11 | 3,12 | 3,15 | 3,20 | 3,21 | 2,82 | 2,88 | 2,78 | 3,22 | 3,26 | 3,29 |
| Il docente dimostra capacità di insegnamento? | 17 | 3,39 | 3,34 | 3,33 | 3,36 | 3,40 | 3,44 | 3,28 | 3,40 | 3,34 | 3,27 | 3,34 | 3,39 | 3,07 | 3,24 | 3,12 | 3,34 | 3,39 | 3,41 |
| Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione? | 18 | 3,56 | 3,50 | 3,48 | 3,55 | 3,57 | 3,60 | 3,49 | 3,52 | 3,53 | 3,63 | 3,60 | 3,62 | 3,40 | 3,40 | 3,33 | 3,55 | 3,56 | 3,58 |
| La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva? | 19 | 3,35 | 3,34 | 3,33 | 3,37 | 3,41 | 3,45 | 3,27 | 3,39 | 3,34 | 3,33 | 3,38 | 3,42 | 3,12 | 3,21 | 3,10 | 3,35 | 3,39 | 3,42 |
| Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...) | 20 | 3,01 | 3,10 | 3,04 | 2,89 | 2,80 | 2,86 | 3,27 | 3,29 | 3,32 | 3,18 | 3,09 | 3,14 | 3,15 | 3,30 | 3,15 | 2,95 | 2,89 | 2,92 |
| I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? | 21 | 3,02 | 3,11 | 3,03 | 3,03 | 2,98 | 2,99 | 3,16 | 3,28 | 3,29 | 3,16 | 3,11 | 3,13 | 3,16 | 3,31 | 3,13 | 3,05 | 3,04 | 3,03 |
| Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto) | 22 | 3,25 | 3,27 | 3,24 | 3,33 | 3,39 | 3,42 | 3,13 | 3,24 | 3,20 | 3,47 | 3,46 | 3,54 | 3,07 | 3,16 | 3,06 | 3,31 | 3,36 | 3,39 |
| Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? | 23 | 3,14 | 3,14 | 3,12 | 3,22 | 3,27 | 3,31 | 3,09 | 3,14 | 3,13 | 3,13 | 3,15 | 3,21 | 2,90 | 3,01 | 2,83 | 3,19 | 3,23 | 3,26 |
| MEDIA COMPLESSIVA | | 3,20 | 3,19 | 3,18 | 3,28 | 3,33 | 3,35 | 3,14 | 3,21 | 3,21 | 3,24 | 3,24 | 3,29 | 2,97 | 3,06 | 2,97 | 3,25 | 3,29 | 3,31 |

2.4 Analisi delle criticità emerse

L'anno accademico 2006/07 si è connotato per un sostanziale consolidamento dell'offerta formativa e non ha registrato particolari mutamenti organizzativi o logistici.

Come logica conseguenza, rispetto alla precedente valutazione, non vi sono mutamenti nella percezione del livello di qualità dell'offerta didattica e infrastrutturale e questo vale anche per le criticità tali o presunte.

Premettendo, che a parere del NuV, i risultati conseguiti nell'anno di valutazione 2006/07 dimostrano l'assenza di vere e proprie criticità tali da richiedere l'immediatezza di provvedimenti correttivi, in questo paragrafo si intende richiamare ancora l'attenzione delle facoltà verso il conseguimento di risultati migliorativi, nelle aree meno positive di valutazione tracciate nelle pagine precedenti di questa relazione e che in sintesi si riassumono nei due seguenti punti:

- adeguatezza delle infrastrutture;
- performance inferiore alla media del cl in Ingegneria logistica e della Produzione.

a) Infrastrutture

Il NuV ritiene sulla base di una propria autonoma valutazione e sulla base di quanto emerge dalle relative statistiche, che nel loro insieme, le infrastrutture di Bolzano, Bressanone, Brunico, siano più che sufficienti in termini di spazi, arredi, infrastrutture. Tuttavia, in linea con la precedente valutazione relativa all'a.a. 2005/06 e come risulta dal precedente paragrafo, l'aspetto logistico resta sorprendentemente l'unico elemento di non completa soddisfazione da parte degli studenti nella Facoltà di Scienze della Formazione. Come noto, le infrastrutture disponibili sono di recente costruzione o ristrutturazione e all'avanguardia delle più moderne tecniche di costruzione. Non si può quindi affermare che le infrastrutture disponibili presentino aspetti, in assoluto, negativi.

Nel passato il NuV aveva indagato le cause della presunta minor soddisfazione degli studenti che frequentano la sede di Bressanone e a seguito di ulteriori accertamenti, si delineano alcune situazioni di attenzione:

- mancanza di infrastrutture di accoglienza per gli infanti delle studentesse madri;
- temperatura interna non ritenuta di comfort;
- distribuzione delle fotocopiatrici non razionale;

-mancanza di fasciatoi per i figli delle studentesse madri.

Il NuV ha riaggiornato questa indagine pervenendo ad una conferma circa la persistenza delle carenze di cui sopra.

b) Ingegneria Logistica e della Produzione

Dopo anni di risultati non pienamente eccellenti, che questo corso di studi ha registrato, il NuV prende atto dell'abbandono a far tempo dall'anno accademico 2007/08, del modello organizzativo-didattico basato sulla convenzione con il Politecnico di Torino, e che per via delle distanze geografiche aveva causato qualche maggiore difficoltà di coordinamento.

Il nuovo corso di Ingegneria logistica e della produzione è stato radicalmente riorganizzato in seno alla nuova facoltà di Scienze e Tecnologie istituita presso la LUB.

Sarà cura del NuV verificare nelle prossime valutazioni se questa riorganizzazione produrrà gli auspicati miglioramenti della performance.

3. L'utilizzo dei risultati

3.1 La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come negli anni scorsi, nel sistema informatico d'Ateneo è disponibile, un'area riservata con i risultati delle valutazioni. A quest'area hanno accesso il Rettore, il Presidente, il Direttore Generale, i Presidi di facoltà, i Responsabili delle Segreterie di facoltà. Mentre le prime tre figure hanno un accesso completo ai documenti ivi contenuti, Presidi e Responsabili di segreteria possono visionare solamente le valutazioni relative alla facoltà di competenza.

Il NuV non ha ritenuto opportuno dare direttive sulla diffusione dei risultati attraverso la loro immissione in rete con accesso liberalizzato agli studenti, limitandosi ad auspicare una decisione comune alle facoltà, lasciando autonomia ai Presidi circa le modalità di utilizzo dei *report* prodotti; alcune facoltà hanno inviato le valutazioni ai singoli docenti, altre hanno previsto colloqui personali del Preside con i docenti stessi.

Occorre anche tenere presente che avvalendosi la Libera Università di Bolzano di numerosi docenti a contratto, di anno in anno rinnovabili, la valutazione della didattica da parte degli studenti è uno degli elementi determinanti per un'eventuale riconferma del docente non di ruolo.

Dal punto di vista procedurale-metodologico, si anticipa che con nota del 24 aprile 2008, il NuV ha richiesto formalmente a tutti i presidi della LUB la produzione di una relazione di autovalutazione circa i punteggi e i risultati conseguiti dall'indagine di soddisfazione degli studenti.

Dette deduzioni saranno oggetto di raffronto critico in fase di redazione delle prossime relazioni annuali.

3.2 Azioni correttive

Peraltro i Presidi di facoltà hanno preso visione delle singole valutazioni e analizzato, anche in Consiglio di corso/di facoltà le eventuali criticità.

Nel caso specifico, i risultati negativi sono stati discussi dai Presidi con i relativi docenti.

In considerazione dei risultati ampiamente positivi a livello singolo e aggregato, considerata risolta l'opportunità di miglioramento riconducibile alla riorganizzazione del corso di laurea in ingegneria logistica e della produzione, il NuV per questo anno di valutazione non ha ritenuto opportuno suggerire particolari azioni correttive.

4. Conclusioni

Il NuV può concludere questa valutazione annuale esprimendo la propria soddisfazione, dando atto agli Organi Universitari dei miglioramenti conseguiti su quasi tutti i fronti rispetto al precedente anno accademico.

Si può, infatti, ragionevolmente supporre che in pochissimi altri atenei l'indice di soddisfazione degli studenti sia tale, per cui in media oltre 8 studenti su 10 siano complessivamente soddisfatti.

Detto assunto proviene dalla rielaborazione della domanda n. 23 che è stata considerata metodologicamente un indice sintetico di soddisfazione; rielaborando i dati ed omettendo dal computo le risposte mancanti o non applicabili, si perviene alla seguente situazione che esprime in percentuali l'aliquota degli studenti con indice di soddisfazione comunque positivo ("più SI che no" e "decisamente SI"):

| FACOLTÀ | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|
| Scienze e Tecnologie informatiche | 84,6% | 89,2% | 86,3% |
| Scienze della Formazione | 85,1% | 86,3% | 86,5% |
| Economia | 84,3% | 84,6% | 84,6% |
| Design e Arti | 80,1% | 81,9% | 83,0% |
| Politecnico | 78,4% | 81,6% | 74,2% |

Questa tabella, che non ha la pretesa di costituire un ranking vero e proprio (in quanto omette la distribuzione dei pareri a qualsiasi titolo negativi) è tuttavia molto indicativa e lusinghiera negli esiti:

una quota di studenti da un minimo del 74,6% fino ad oltre l'89,2% non ha particolare motivo di rimpiangere la propria scelta e si troverebbe pertanto nelle condizioni ottimali per proseguire con successo il proprio ciclo di studi.

Anche quest'anno a conclusione della presente indagine annuale del NuV sulla qualità della didattica, si ritiene doveroso riassumere alcuni dati dai quali si può evincere il vero punto di forza della LUB: il corpo docente.

Logica conseguenza di questa valutazione sintetica, è che tutte le altre valutazioni sulla capacità d'insegnamento, disponibilità alle domande degli studenti, capacità di produrre esempi a supporto della teoria, chiarezza espositiva e capacità di stimolare l'interesse segnano risultati molto interessanti.

Tutto ciò considerato, il NuV non può che auspicare il mantenimento dello standard raggiunto anche per l'anno accademico in corso.

5. Allegati

1. Questionario per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti.
2. Dati statistici (Tabelle e grafici)



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEGIA DE BULSAN

Allegato 1:

QUESTIONARIO

**per la valutazione della didattica da parte degli
studenti**

Anno accademico 2006/2007



Modulo valutazione

Corso di laurea:

Exam ID:

Insegnamento:

Teach. ID:

Docente:

Year/Sem.:

Durata del corso:

Si prega di fornire una risposta a tutti i quesiti.

Barrare la casella "non previste" per le domande 12, 13 e 21, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. A eccezione dei n. 1 e 2, i quesiti si riferiscono esclusivamente all'insegnamento che si sta valutando.

Informazioni sullo studente

Sesso: F M

Età: <19 19 20 21 22 23 24 25 >25

Voto medio: 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

Frequento un altro corso di laurea:

Giudizi negativi

Giudizi positivi



| ORGANIZZAZIONE del corso di studi | | Decisamente NO | Più NO che SI | Più SI che NO | Decisamente SI | |
|---------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. | Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2. | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento | | Decisamente NO | Più NO che SI | Più SI che NO | Decisamente SI | |
| 3. | Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 4. | Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 5. | Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 6. | La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 7. | La durata del corso è ben calibrata? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| ATTIVITÀ didattiche e studio | | Decisamente NO | Più NO che SI | Più SI che NO | Decisamente SI | non previste |
| 8. | Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 9. | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 10. | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 11. | Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 12. | Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. | È strutturato bene il corso? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 15. | Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 16. | Il livello di difficoltà del corso è adeguato? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 17. | Il docente dimostra capacità di insegnamento? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18. | Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 19. | La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| INFRASTRUTTURE | | Decisamente NO | Più NO che SI | Più SI che NO | Decisamente SI | non previste |
| 20. | Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 21. | I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| INTERESSE E SODDISFAZIONE | | Decisamente NO | Più NO che SI | Più SI che NO | Decisamente SI | |
| 22. | Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 23. | Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| PARTECIPAZIONE dello studente | | 0% | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
|--------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 24. | Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. | Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni? (se previste) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Commenti facoltativi (PREGO SCRIVERE IN STAMPATELLO)

Ulteriori commenti e osservazioni sul corso:

Ulteriori commenti e osservazioni sul docente o sull'istruttore del corso:

Ulteriori commenti e osservazioni sulla sua partecipazione:



FREIE UNIVERSITÄT BOZEN

LIBERA UNIVERSITÀ DI BOLZANO

UNIVERSITÀ LIEGIA DE BULSAN

Allegato 2:

DATI STATISTICI

Valutazione della didattica da parte degli studenti

Anno accademico 2006/07

Il questionario sottoposto agli studenti era suddiviso in 7 blocchi di domande:

- a) Organizzazione del corso di studi**
- b) Organizzazione di questo insegnamento**
- c) Attività didattiche e studio**
- d) Infrastrutture**
- e) Interesse e soddisfazione**
- f) Partecipazione alle lezioni/esercitazioni**
- g) Commenti facoltativi**

La scala delle risposte va da 1 a 4

1= Decisamente NO

2 = Più NO che si

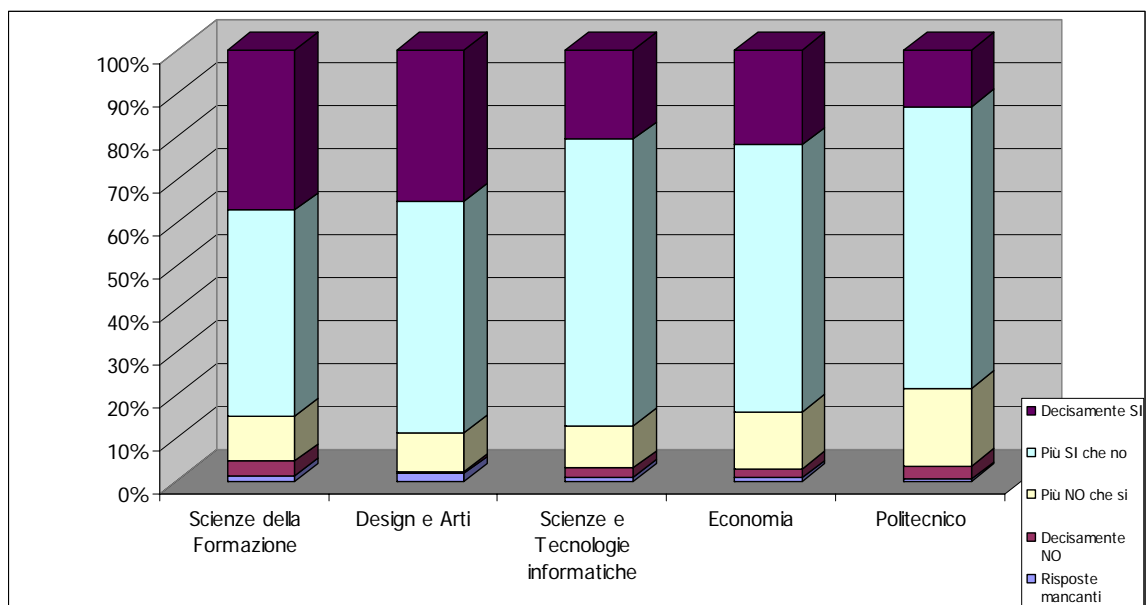
3= Più SI che no

4= Decisamente SI

Organizzazione del corso di studi

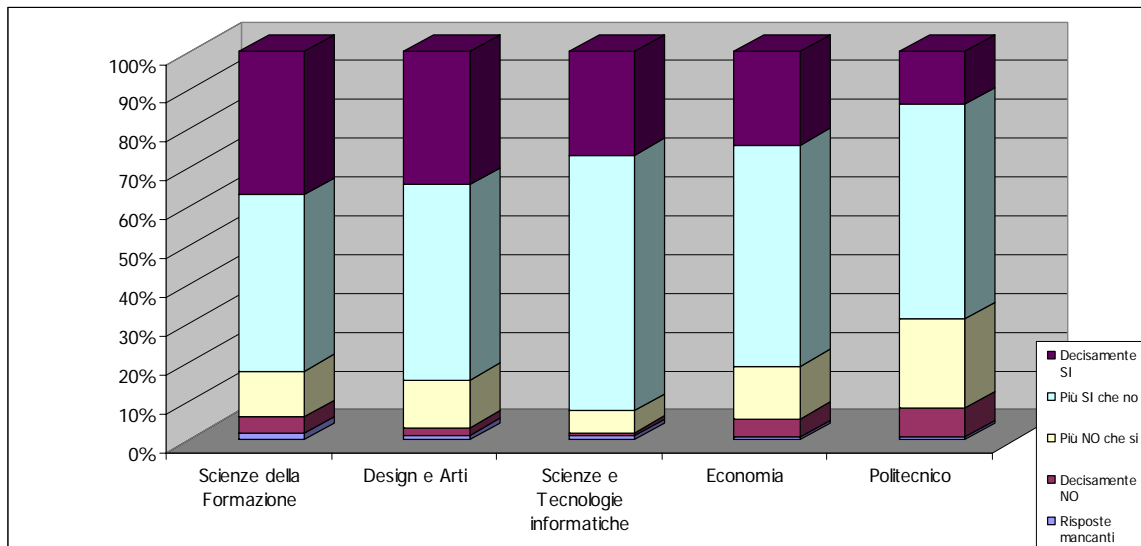
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,22% | 3,34% | 10,40% | 47,92% | 37,12% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,64% | 0,51% | 9,09% | 53,79% | 34,97% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,80% | 2,17% | 9,92% | 66,36% | 20,75% | 100,00% |
| Economia | 0,72% | 2,05% | 13,28% | 62,02% | 21,93% | 100,00% |
| Politecnico | 0,43% | 2,98% | 18,09% | 65,32% | 13,19% | 100,00% |
| Totale | 1,12% | 2,98% | 10,95% | 51,49% | 33,47% | 100,00% |



2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?

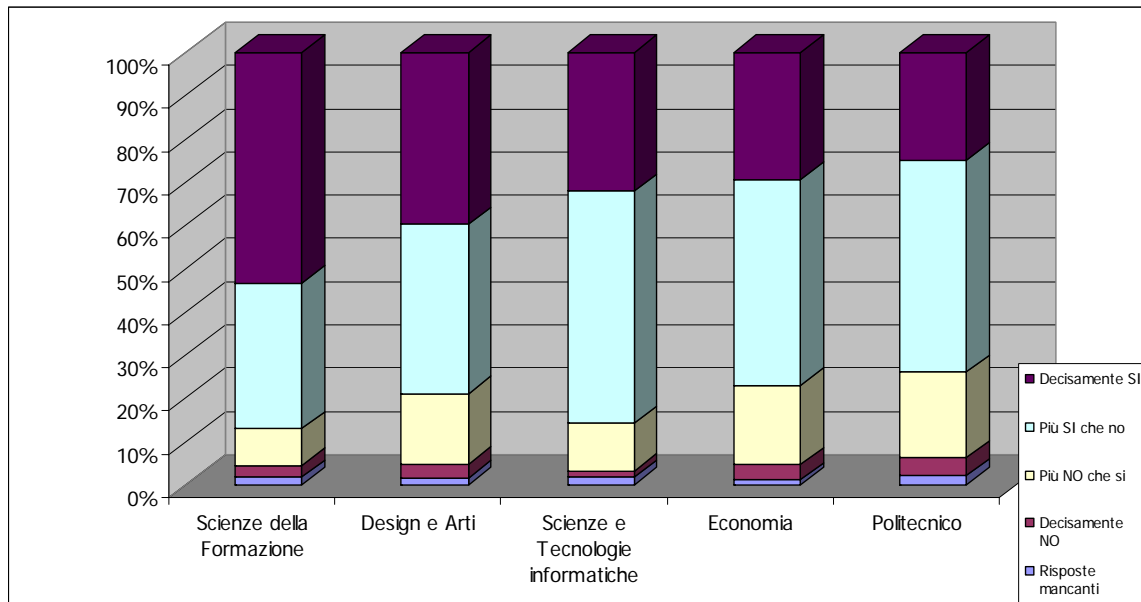
| Facoltà | Risposte mancanti | Decisament e NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|-----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,59% | 4,19% | 11,78% | 45,54% | 36,91% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,14% | 1,89% | 12,25% | 50,38% | 34,34% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,91% | 0,91% | 5,59% | 65,91% | 26,68% | 100,00% |
| Economia | 0,69% | 4,59% | 13,69% | 56,89% | 24,13% | 100,00% |
| Politecnico | 0,64% | 7,45% | 22,98% | 55,32% | 13,62% | 100,00% |
| Totale | 1,40% | 4,10% | 12,06% | 48,34% | 34,09% | 100,00% |



Organizzazione di questo insegnamento

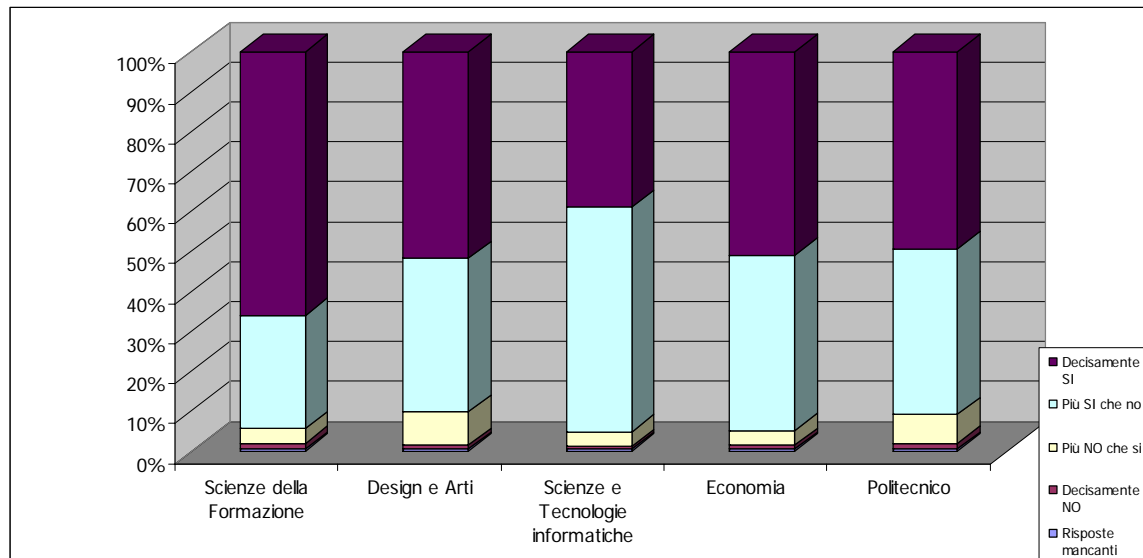
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,75% | 2,72% | 8,39% | 33,80% | 53,33% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,64% | 3,16% | 16,29% | 39,14% | 39,77% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,71% | 1,48% | 10,95% | 53,71% | 32,16% | 100,00% |
| Economia | 1,04% | 3,52% | 18,50% | 47,55% | 29,39% | 100,00% |
| Politecnico | 2,13% | 4,04% | 19,79% | 49,15% | 24,89% | 100,00% |
| Totale | 1,65% | 2,83% | 10,46% | 37,06% | 47,99% | 100,00% |



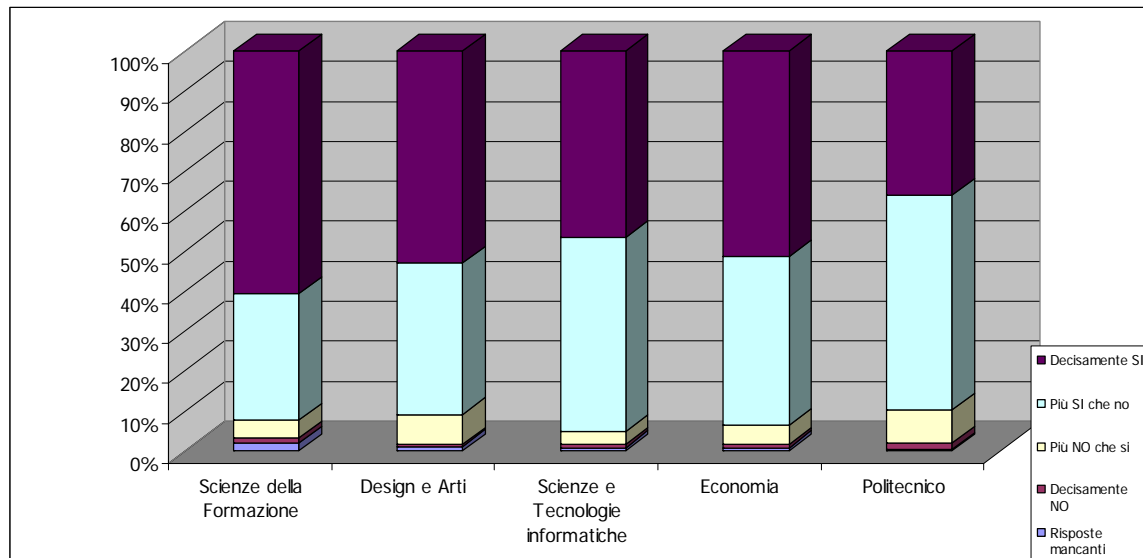
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 0,50% | 1,41% | 3,82% | 28,23% | 66,04% | 100,00% |
| Design e Arti | 0,51% | 1,01% | 8,21% | 38,64% | 51,64% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,46% | 0,80% | 3,53% | 56,33% | 38,88% | 100,00% |
| Economia | 0,44% | 0,98% | 3,71% | 43,93% | 50,94% | 100,00% |
| Politecnico | 0,43% | 1,49% | 7,23% | 41,49% | 49,36% | 100,00% |
| Totale | 0,49% | 1,31% | 4,02% | 32,23% | 61,95% | 100,00% |



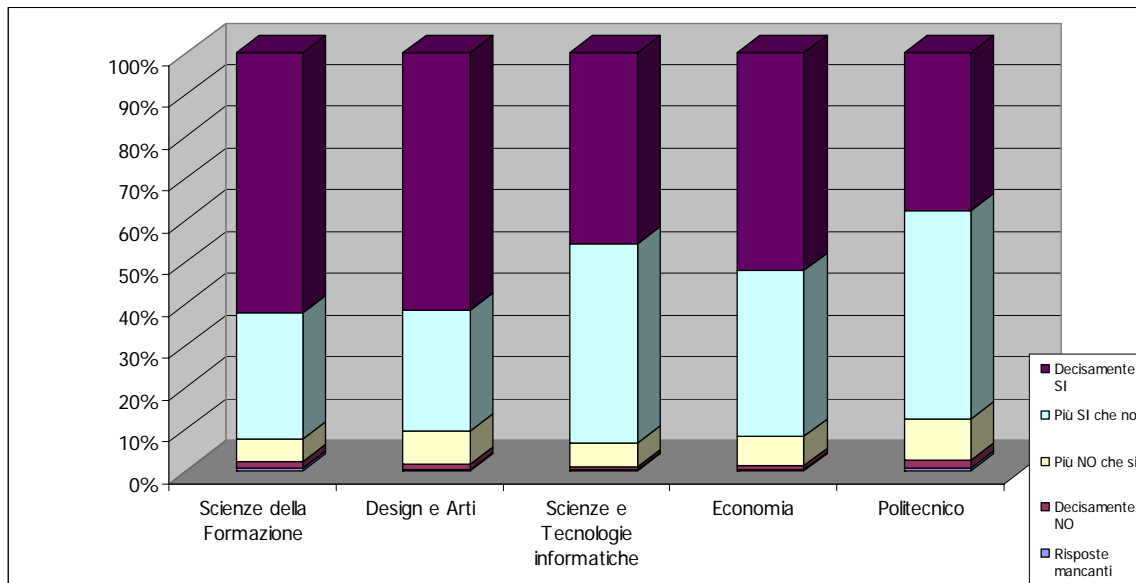
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,89% | 1,36% | 4,31% | 31,65% | 60,79% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,14% | 0,51% | 7,45% | 37,75% | 53,16% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,80% | 0,91% | 3,19% | 48,46% | 46,64% | 100,00% |
| Economia | 0,76% | 0,79% | 4,78% | 42,20% | 51,48% | 100,00% |
| Politecnico | 0,21% | 1,70% | 8,30% | 53,62% | 36,17% | 100,00% |
| Totale | 1,62% | 1,24% | 4,53% | 34,50% | 58,11% | 100,00% |



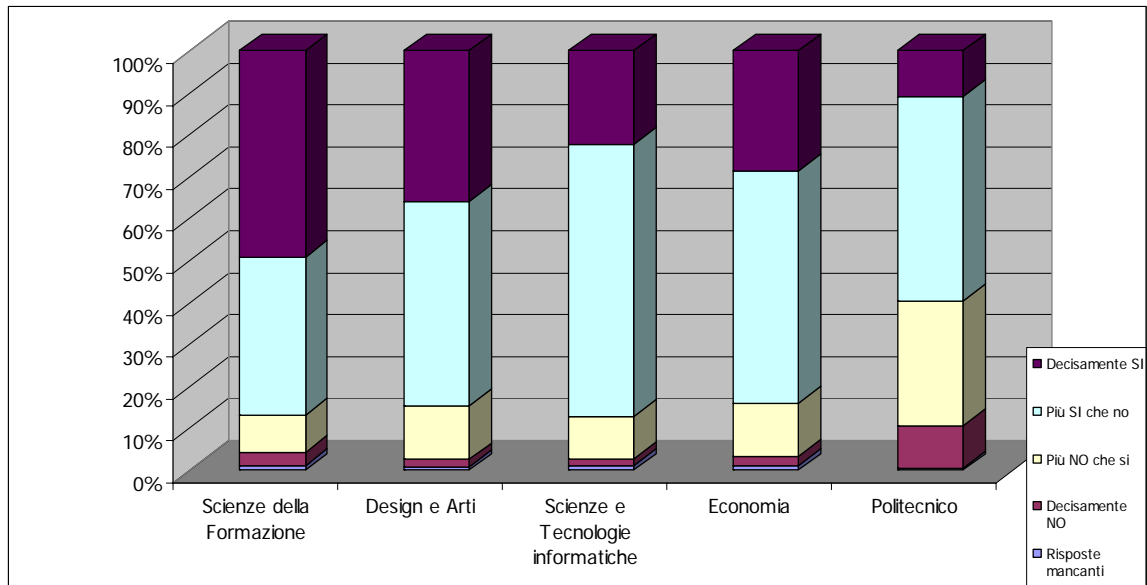
6. La lingua usata nel corso dal docente era comprensibile?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 0,49% | 1,59% | 5,55% | 30,15% | 62,22% | 100,00% |
| Design e Arti | 0,38% | 1,14% | 7,95% | 29,04% | 61,49% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,11% | 0,68% | 5,82% | 47,55% | 45,84% | 100,00% |
| Economia | 0,31% | 0,82% | 7,17% | 39,71% | 51,98% | 100,00% |
| Politecnico | 0,43% | 1,91% | 10,00% | 49,79% | 37,87% | 100,00% |
| Totale | 0,45% | 1,43% | 5,97% | 32,58% | 59,57% | 100,00% |



7. La durata del corso è ben calibrata?

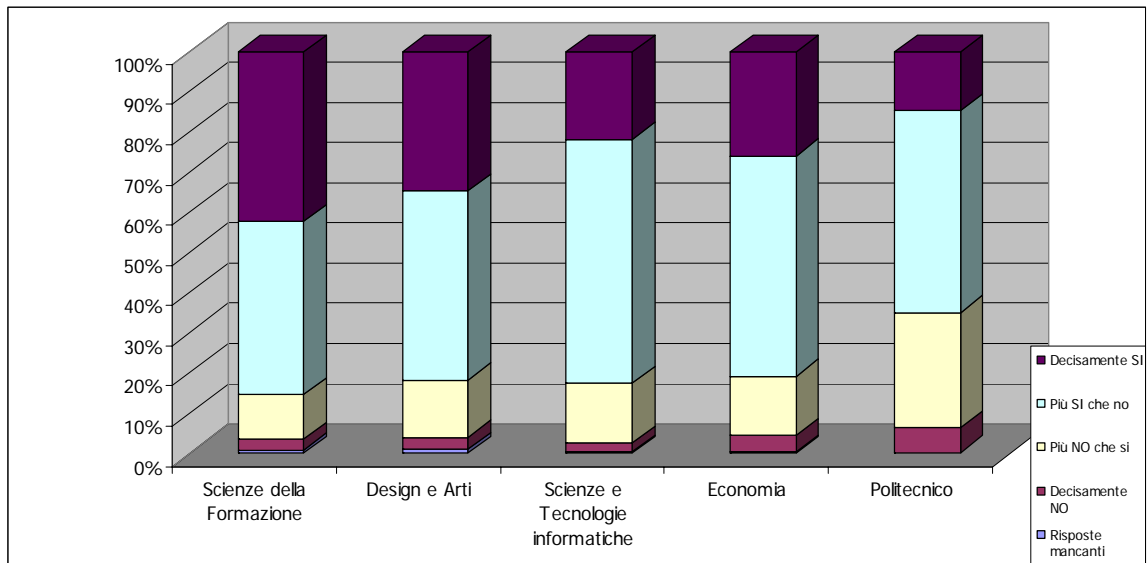
| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,15% | 3,15% | 8,81% | 37,62% | 49,26% | 100,00% |
| Design e Arti | 0,88% | 1,64% | 12,75% | 48,86% | 35,86% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,03% | 1,71% | 10,03% | 64,99% | 22,23% | 100,00% |
| Economia | 0,98% | 2,23% | 12,68% | 55,41% | 28,70% | 100,00% |
| Politecnico | 0,43% | 10,21% | 29,79% | 48,72% | 10,85% | 100,00% |
| Totale | 1,10% | 3,06% | 10,00% | 41,88% | 43,97% | 100,00% |



Attività didattiche e studio

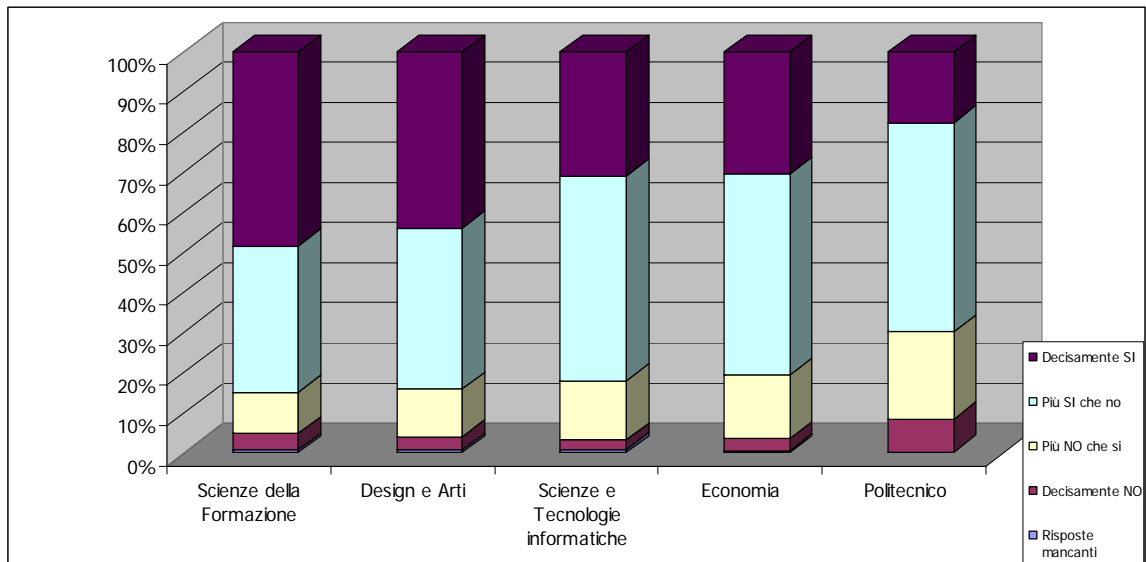
8. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 0,94% | 2,58% | 11,21% | 43,02% | 42,26% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,01% | 3,03% | 14,27% | 46,97% | 34,72% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,46% | 2,28% | 14,71% | 60,78% | 21,78% | 100,00% |
| Economia | 0,41% | 4,09% | 14,76% | 54,85% | 25,90% | 100,00% |
| Politecnico | 0,21% | 6,17% | 28,72% | 50,21% | 14,68% | 100,00% |
| Totale | 0,83% | 2,87% | 12,33% | 45,70% | 38,26% | 100,00% |



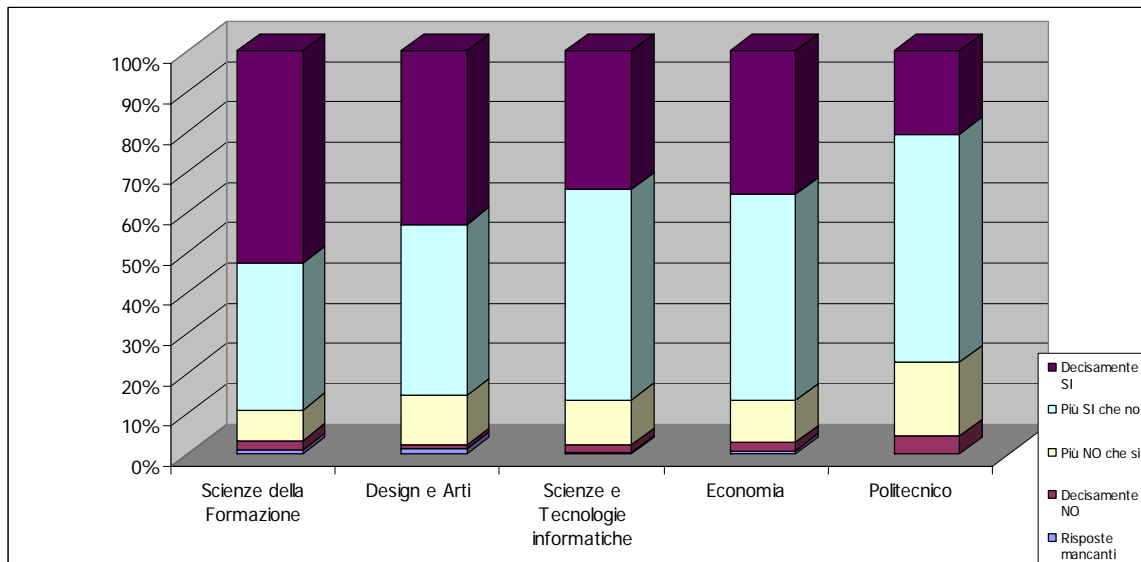
9. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 0,77% | 4,05% | 10,30% | 36,44% | 48,43% | 100,00% |
| Design e Arti | 0,76% | 3,28% | 11,87% | 40,15% | 43,94% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,91% | 2,39% | 14,71% | 50,97% | 31,01% | 100,00% |
| Economia | 0,53% | 3,05% | 15,86% | 50,13% | 30,43% | 100,00% |
| Politecnico | 0,21% | 8,30% | 21,70% | 52,13% | 17,66% | 100,00% |
| Totale | 0,73% | 3,91% | 11,56% | 39,44% | 44,36% | 100,00% |



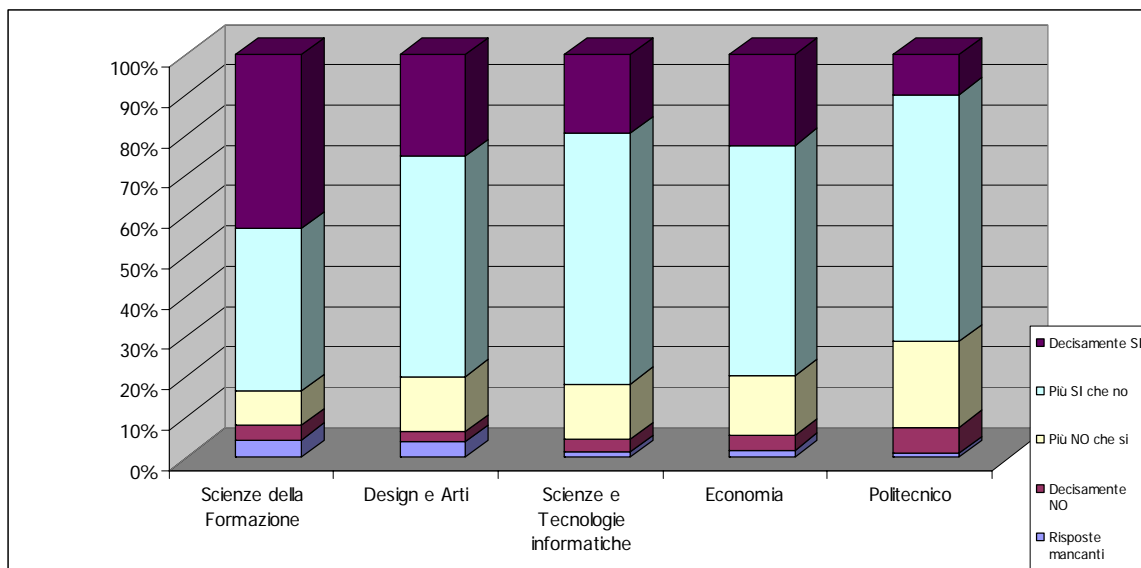
10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 0,91% | 2,36% | 7,53% | 36,49% | 52,71% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,26% | 0,88% | 12,37% | 42,42% | 43,06% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,23% | 1,94% | 11,17% | 52,34% | 34,32% | 100,00% |
| Economia | 0,69% | 2,05% | 10,54% | 51,10% | 35,62% | 100,00% |
| Politecnico | 0,00% | 4,26% | 18,51% | 56,60% | 20,64% | 100,00% |
| Totale | 0,85% | 2,29% | 8,51% | 39,84% | 48,53% | 100,00% |



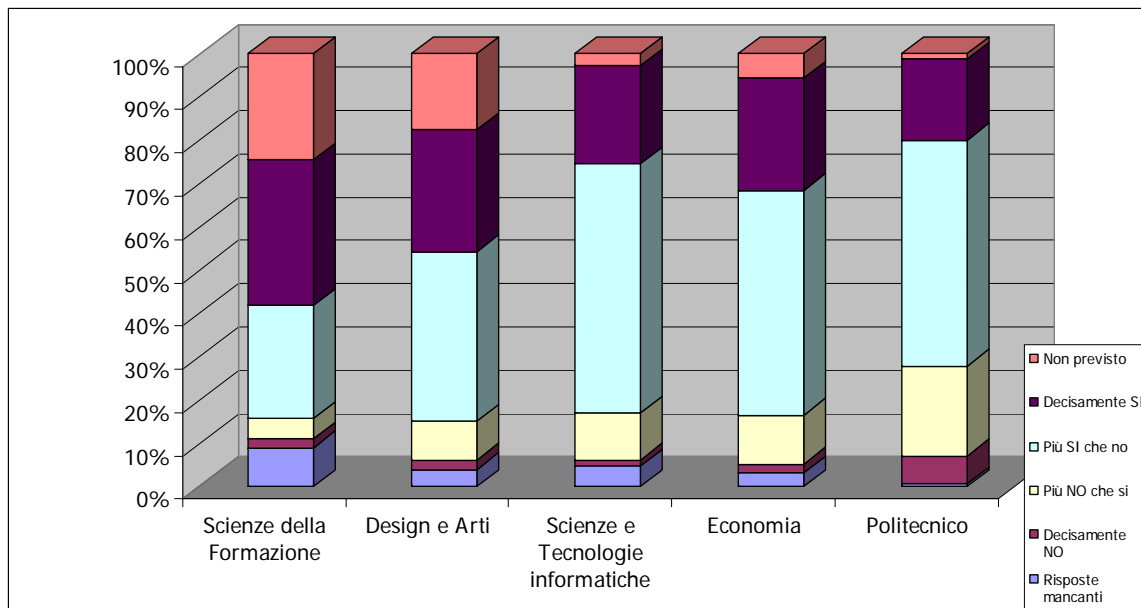
11. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 4,32% | 3,63% | 8,51% | 40,25% | 43,29% | 100,00% |
| Design e Arti | 3,79% | 2,65% | 13,64% | 54,67% | 25,25% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,37% | 3,19% | 13,57% | 62,26% | 19,61% | 100,00% |
| Economia | 1,79% | 3,59% | 14,88% | 57,21% | 22,53% | 100,00% |
| Politecnico | 1,06% | 6,38% | 21,28% | 61,28% | 10,00% | 100,00% |
| Totale | 3,76% | 3,63% | 10,07% | 44,50% | 38,04% | 100,00% |



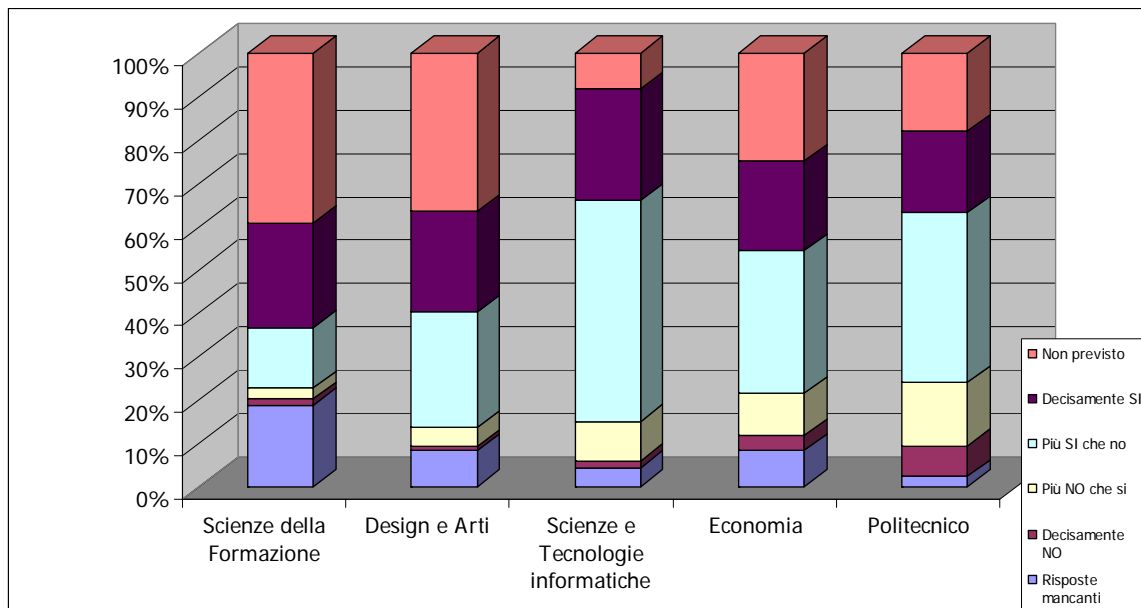
12. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Non previsto | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|--------------|---------|
| Scienze della Formazione | 8,89% | 2,06% | 4,83% | 26,13% | 33,65% | 24,45% | 100,00% |
| Design e Arti | 3,91% | 2,15% | 9,09% | 39,14% | 28,03% | 17,68% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 4,79% | 1,37% | 10,83% | 57,58% | 22,58% | 2,85% | 100,00% |
| Economia | 3,08% | 2,11% | 11,30% | 51,89% | 25,96% | 5,66% | 100,00% |
| Politecnico | 0,64% | 6,38% | 20,85% | 52,13% | 18,72% | 1,28% | 100,00% |
| Totale | 7,55% | 2,13% | 6,48% | 32,06% | 31,60% | 20,18% | 100,00% |



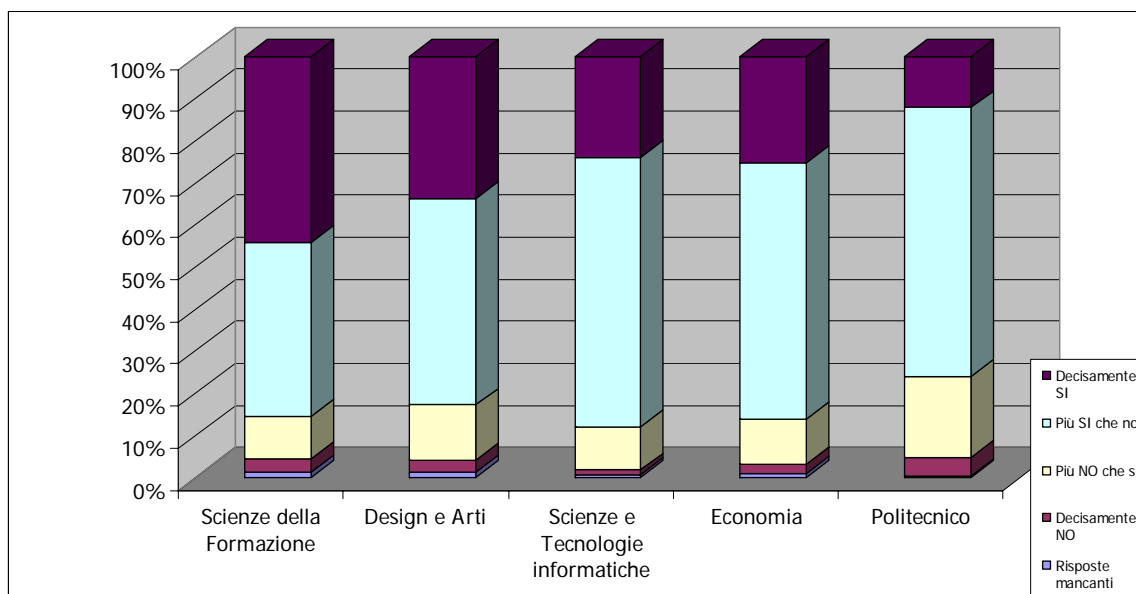
13. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Non previsto | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|--------------|---------|
| Scienze della Formazione | 18,78% | 1,42% | 2,46% | 14,01% | 24,09% | 39,24% | 100,00% |
| Design e Arti | 8,33% | 0,88% | 4,42% | 26,64% | 23,23% | 36,49% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 4,33% | 1,60% | 9,12% | 50,97% | 25,66% | 8,32% | 100,00% |
| Economia | 8,31% | 3,43% | 9,72% | 32,98% | 20,67% | 24,89% | 100,00% |
| Politecnico | 2,34% | 7,02% | 14,68% | 39,15% | 18,72% | 18,09% | 100,00% |
| Totale | 16,00% | 1,82% | 4,09% | 19,16% | 23,52% | 35,43% | 100,00% |



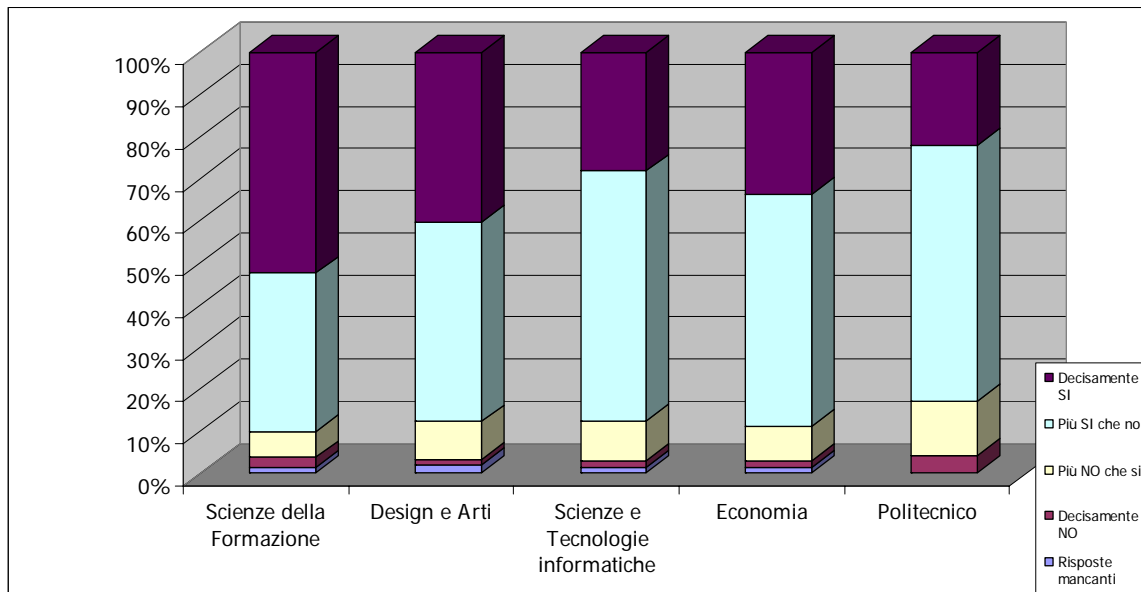
14. È strutturato bene il corso?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,20% | 3,33% | 10,04% | 41,32% | 44,11% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,26% | 2,78% | 13,13% | 49,12% | 33,71% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,57% | 1,14% | 10,15% | 64,08% | 24,06% | 100,00% |
| Economia | 1,01% | 2,17% | 10,73% | 60,92% | 25,17% | 100,00% |
| Politecnico | 0,43% | 4,26% | 19,15% | 64,04% | 12,13% | 100,00% |
| Totale | 1,13% | 3,07% | 10,44% | 45,78% | 39,57% | 100,00% |



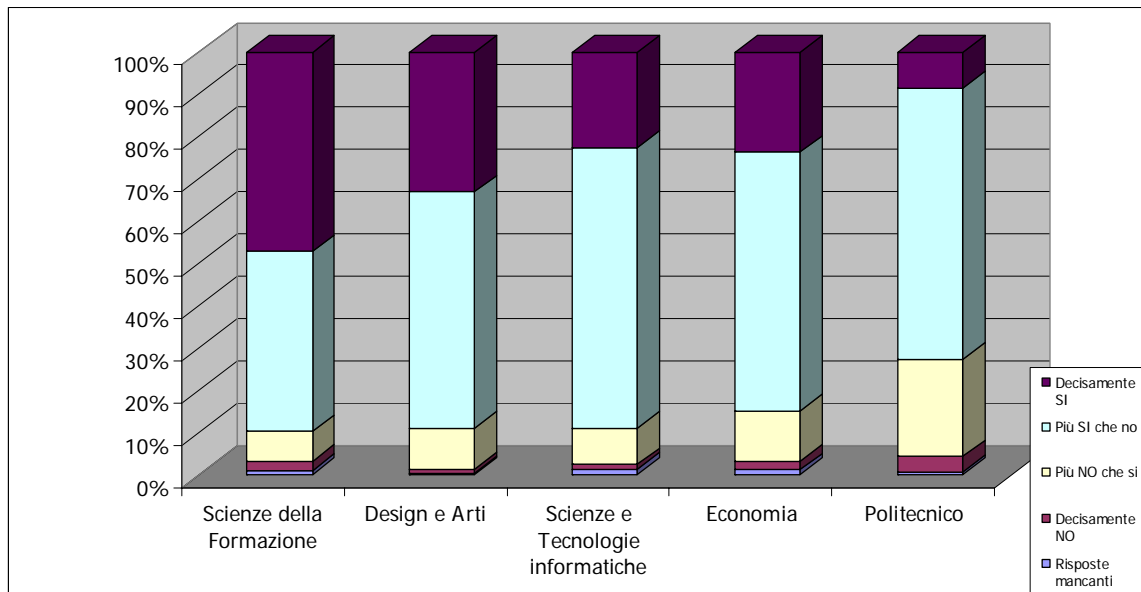
15. Gli esempi forniti a supporto della teoria sono adeguati?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,39% | 2,35% | 6,04% | 37,71% | 52,50% | 100,00% |
| Design e Arti | 2,02% | 1,26% | 8,96% | 47,22% | 40,53% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,37% | 1,71% | 9,35% | 59,29% | 28,28% | 100,00% |
| Economia | 1,45% | 1,45% | 8,37% | 55,00% | 33,73% | 100,00% |
| Politecnico | 0,21% | 4,04% | 12,98% | 60,64% | 22,13% | 100,00% |
| Totale | 1,40% | 2,19% | 6,75% | 41,86% | 47,80% | 100,00% |



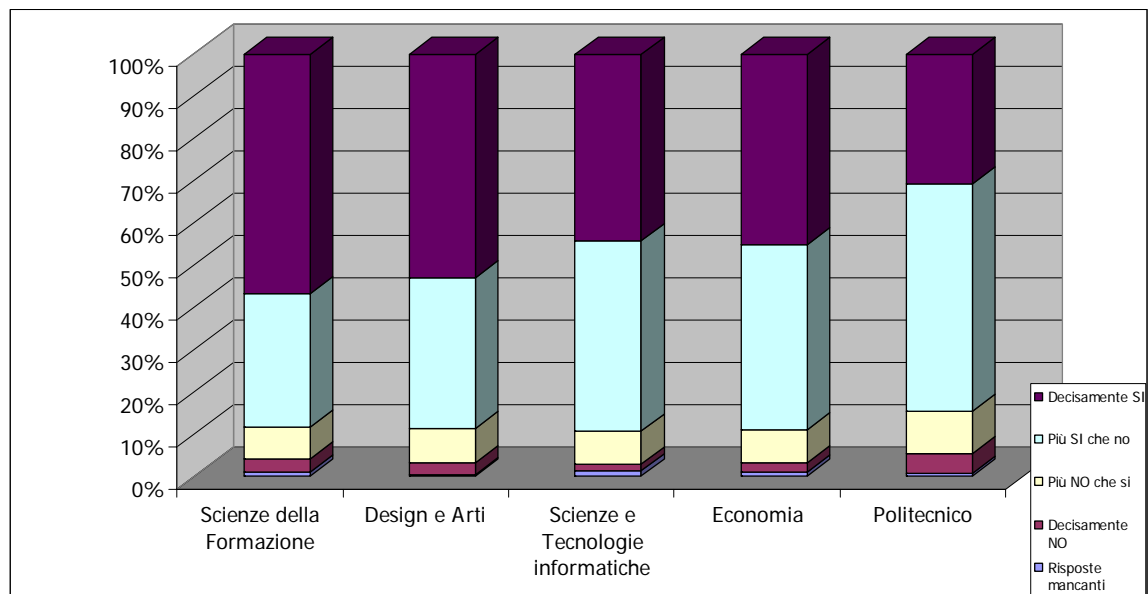
16. Il livello di difficoltà del corso è adeguato?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,02% | 2,13% | 7,08% | 42,55% | 47,21% | 100,00% |
| Design e Arti | 0,25% | 1,14% | 9,72% | 55,81% | 33,08% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,25% | 1,14% | 8,55% | 66,48% | 22,58% | 100,00% |
| Economia | 1,16% | 2,08% | 11,83% | 61,23% | 23,69% | 100,00% |
| Politecnico | 0,64% | 3,62% | 22,98% | 64,26% | 8,51% | 100,00% |
| Totale | 1,02% | 2,08% | 8,25% | 47,10% | 41,56% | 100,00% |



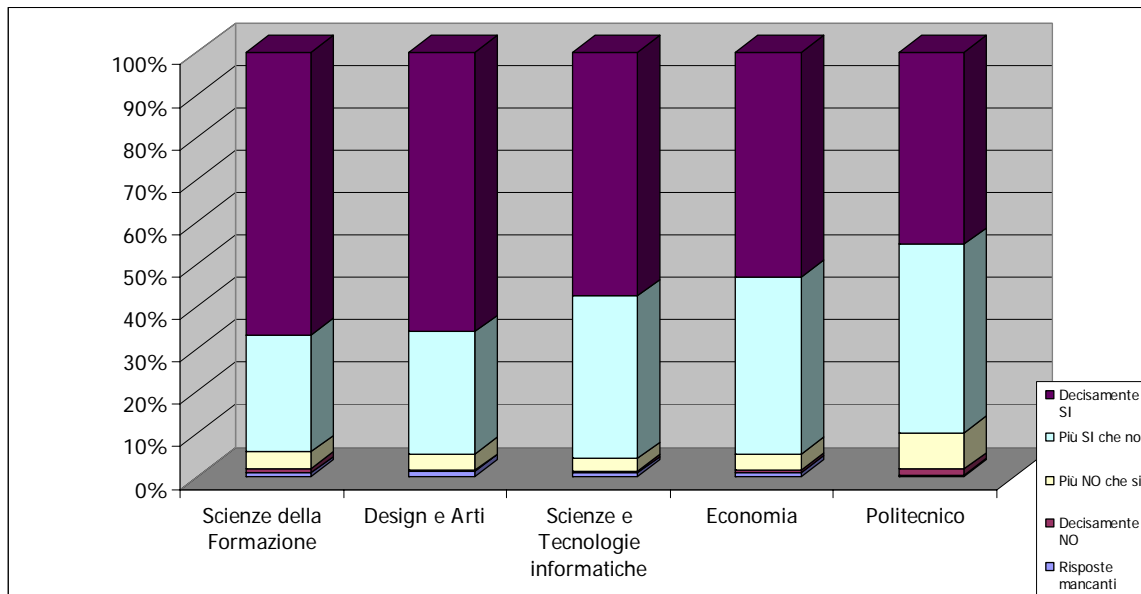
17. Il docente dimostra capacità di insegnamento?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,07% | 3,09% | 7,42% | 31,76% | 56,66% | 100,00% |
| Design e Arti | 0,25% | 3,03% | 8,08% | 35,73% | 52,90% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,37% | 1,48% | 7,87% | 44,93% | 44,36% | 100,00% |
| Economia | 1,07% | 2,14% | 7,71% | 44,05% | 45,03% | 100,00% |
| Politecnico | 0,85% | 4,47% | 10,00% | 54,04% | 30,64% | 100,00% |
| Totale | 1,05% | 2,92% | 7,56% | 34,65% | 53,83% | 100,00% |



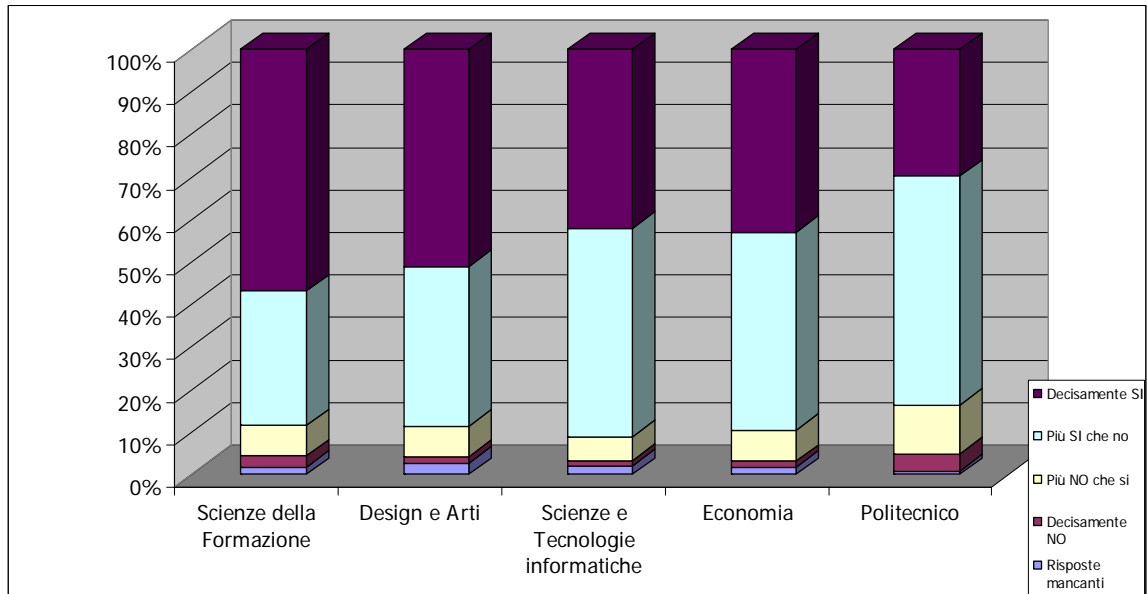
18. Il docente a lezione risponde alle domande ed è disponibile alla discussione?

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 0,82% | 1,16% | 3,80% | 27,62% | 66,60% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,14% | 0,25% | 3,91% | 28,79% | 65,91% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 0,80% | 0,34% | 3,08% | 38,31% | 57,47% | 100,00% |
| Economia | 0,94% | 0,69% | 3,74% | 41,57% | 53,05% | 100,00% |
| Politecnico | 0,21% | 1,49% | 8,51% | 44,47% | 45,32% | 100,00% |
| Totale | 0,83% | 1,04% | 3,87% | 30,44% | 63,83% | 100,00% |



19. La valutazione complessiva del docente/istruttore è positiva?

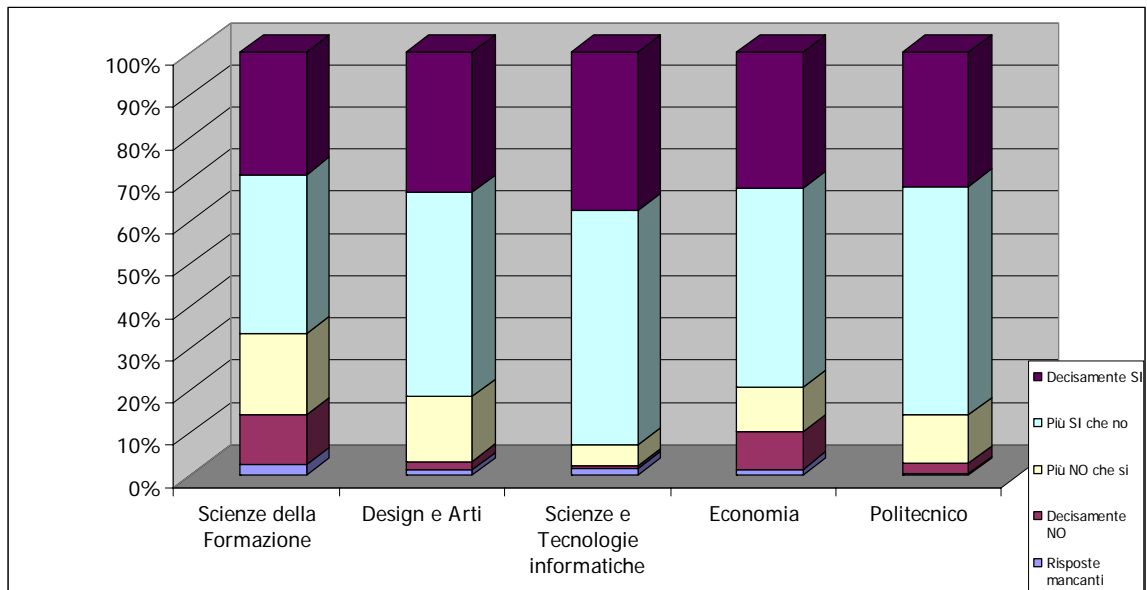
| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,70% | 2,65% | 7,17% | 31,64% | 56,85% | 100,00% |
| Design e Arti | 2,65% | 1,64% | 6,94% | 37,63% | 51,14% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,94% | 1,37% | 5,47% | 49,14% | 42,08% | 100,00% |
| Economia | 1,76% | 1,35% | 7,21% | 46,76% | 42,92% | 100,00% |
| Politecnico | 0,85% | 4,04% | 11,49% | 53,83% | 29,79% | 100,00% |
| Totale | 1,73% | 2,41% | 7,19% | 35,17% | 53,50% | 100,00% |



Infrastrutture

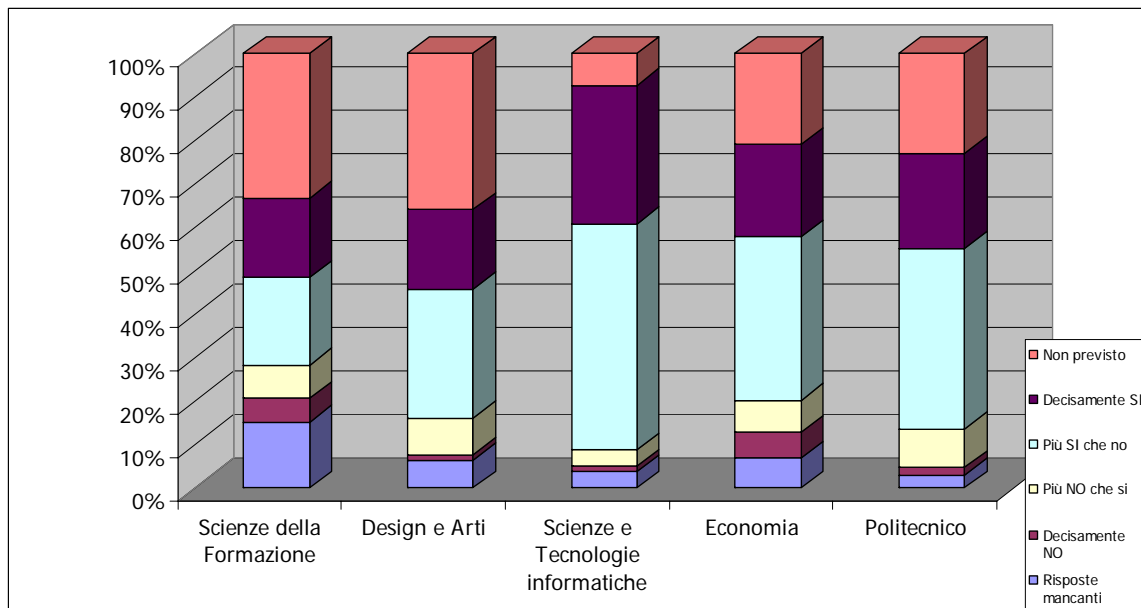
20. Le aule in cui si svolgono le lezioni di questo corso sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, con acustica adeguata...)

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 2,43% | 11,84% | 19,14% | 37,70% | 28,90% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,26% | 1,89% | 15,40% | 48,36% | 33,08% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,48% | 0,57% | 5,02% | 55,53% | 37,40% | 100,00% |
| Economia | 1,29% | 8,72% | 10,79% | 47,01% | 32,19% | 100,00% |
| Politecnico | 0,21% | 2,55% | 11,28% | 54,26% | 31,70% | 100,00% |
| Totale | 2,14% | 10,40% | 17,09% | 40,46% | 29,91% | 100,00% |



21. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati?

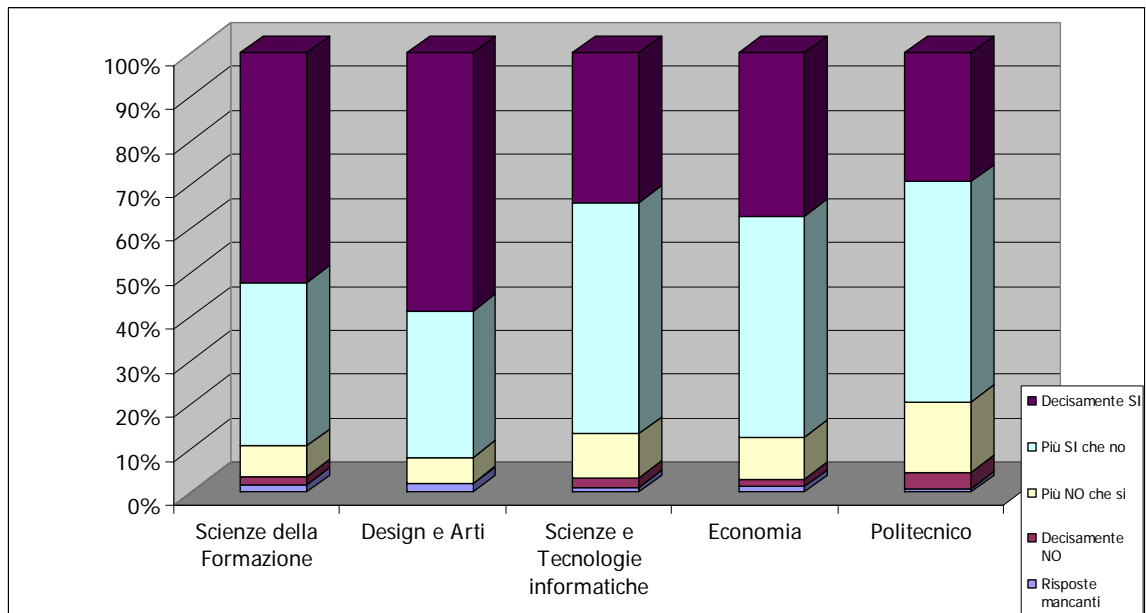
| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Non previsto | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|--------------|---------|
| Scienze della Formazione | 15,18% | 5,42% | 7,71% | 20,06% | 18,34% | 33,28% | 100,00% |
| Design e Arti | 6,44% | 1,26% | 8,33% | 29,67% | 18,43% | 35,86% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 3,76% | 1,14% | 3,76% | 52,11% | 31,93% | 7,30% | 100,00% |
| Economia | 6,89% | 5,82% | 7,49% | 37,60% | 21,33% | 20,86% | 100,00% |
| Politecnico | 2,98% | 1,70% | 8,94% | 41,49% | 21,91% | 22,98% | 100,00% |
| Totale | 12,98% | 5,08% | 7,57% | 24,63% | 19,38% | 30,36% | 100,00% |



Interesse e soddisfazione

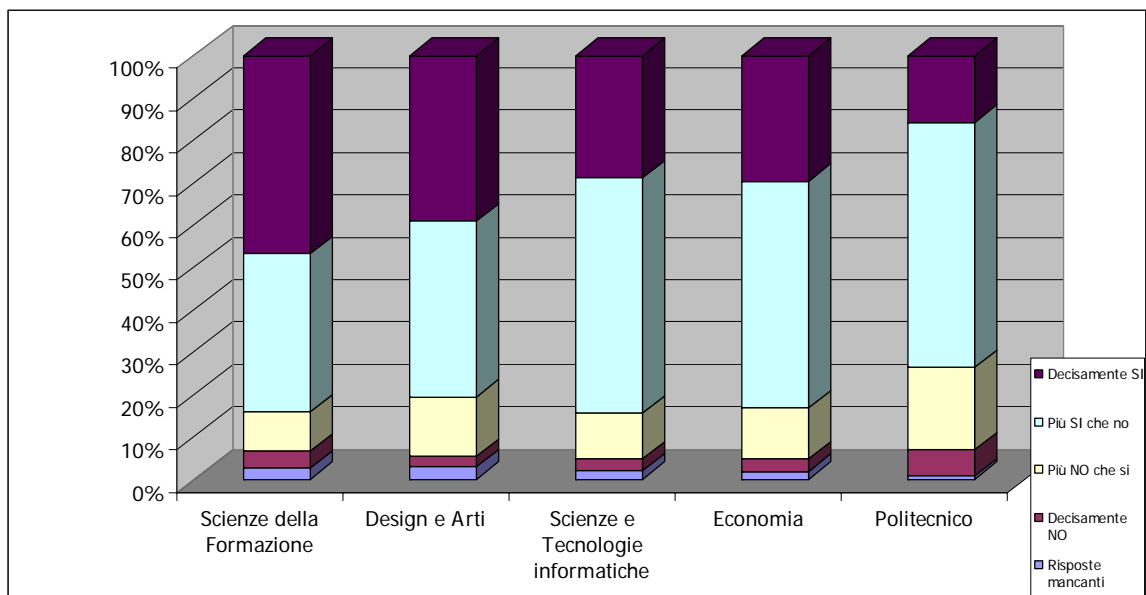
22. Sono interessato agli argomenti di quest'insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 1,70% | 1,92% | 6,88% | 37,11% | 52,40% | 100,00% |
| Design e Arti | 1,89% | 0,25% | 5,68% | 33,46% | 58,71% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 1,14% | 2,05% | 10,15% | 52,57% | 34,09% | 100,00% |
| Economia | 1,32% | 1,73% | 9,50% | 50,28% | 37,16% | 100,00% |
| Politecnico | 0,85% | 3,62% | 16,17% | 50,00% | 29,36% | 100,00% |
| Totale | 1,61% | 1,87% | 7,53% | 39,74% | 49,24% | 100,00% |



23. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

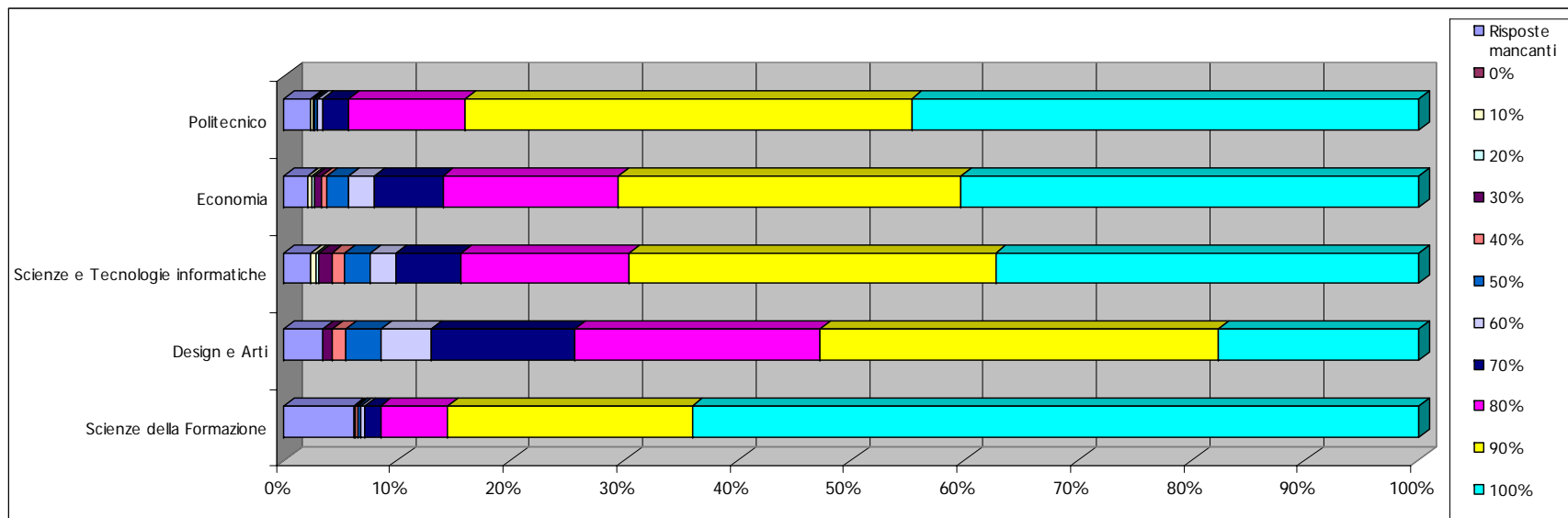
| Facoltà | Risposte mancanti | Decisamente NO | Più NO che si | Più SI che no | Decisamente SI | Totale |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------|
| Scienze della Formazione | 2,74% | 3,87% | 9,22% | 37,46% | 46,72% | 100,00% |
| Design e Arti | 2,90% | 2,53% | 14,02% | 41,41% | 39,14% | 100,00% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 2,05% | 2,62% | 10,83% | 55,64% | 28,85% | 100,00% |
| Economia | 1,86% | 2,86% | 12,24% | 53,43% | 29,61% | 100,00% |
| Politecnico | 0,85% | 6,17% | 19,36% | 57,87% | 15,74% | 100,00% |
| Totale | 2,55% | 3,68% | 10,10% | 41,03% | 42,65% | 100,00% |



Sulla partecipazione dello studente

24. Con quale frequenza ha partecipato alle lezioni del corso?

| Facoltà | Risposte mancanti | 0% | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
|-----------------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Scienze della Formazione | 6,14% | 0,02% | 0,05% | 0,04% | 0,09% | 0,14% | 0,34% | 0,32% | 1,37% | 5,90% | 21,57% | 64,03% |
| Design e Arti | 3,41% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,88% | 1,14% | 3,16% | 4,42% | 12,63% | 21,59% | 35,10% | 17,68% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 2,39% | 0,00% | 0,46% | 0,23% | 1,14% | 1,14% | 2,28% | 2,28% | 5,70% | 14,82% | 32,27% | 37,29% |
| Economia | 2,08% | 0,03% | 0,35% | 0,28% | 0,53% | 0,53% | 1,86% | 2,30% | 6,04% | 15,42% | 30,21% | 40,37% |
| Politecnico | 2,34% | 0,00% | 0,21% | 0,00% | 0,00% | 0,21% | 0,21% | 0,43% | 2,34% | 10,21% | 39,36% | 44,68% |
| Totale | 5,23% | 0,02% | 0,11% | 0,08% | 0,22% | 0,27% | 0,73% | 0,83% | 2,63% | 8,26% | 24,09% | 57,53% |



25. Con quale frequenza ha partecipato alle sessioni dedicate alle esercitazioni?

| Facoltà | Risposte mancanti | 0% | 10% | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% |
|-----------------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Scienze della Formazione | 58,33% | 0,53% | 0,42% | 0,28% | 0,32% | 0,22% | 0,47% | 0,47% | 0,84% | 1,73% | 6,10% | 30,29% |
| Design e Arti | 37,63% | 0,63% | 0,13% | 0,13% | 0,51% | 1,89% | 2,02% | 2,78% | 5,81% | 10,48% | 21,59% | 16,41% |
| Scienze e Tecnologie informatiche | 9,01% | 1,25% | 0,91% | 1,71% | 2,05% | 1,48% | 3,08% | 2,74% | 6,96% | 11,17% | 25,09% | 34,55% |
| Economia | 34,11% | 3,08% | 2,27% | 1,76% | 1,29% | 1,45% | 2,99% | 1,98% | 4,06% | 7,14% | 13,72% | 26,15% |
| Politecnico | 11,06% | 0,85% | 0,64% | 0,21% | 0,85% | 0,21% | 1,70% | 0,43% | 2,34% | 11,49% | 29,79% | 40,43% |
| Totale | 51,19% | 0,94% | 0,70% | 0,54% | 0,54% | 0,51% | 1,02% | 0,86% | 1,75% | 3,39% | 8,99% | 29,59% |

